dosar nr.4-21085422-05-4r-28112022 Judecătoria Cahul, judecător D.Bosîi

D E C I Z I E
în numele Legii

04 aprilie 2023 mun.Cahul

Colegiul judiciar al Curţii de Apel Cahul
în componenţa:
preşedintele şedinţei Vitalie Movilă
judecătorii Serghei Pilipenco, Evghenii Dvurecenschii
cu participarea: agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Artur Nicula; apărătorului avocat Vitali Covaliov; victimei Mihail Munteanu,

a judecat în şedinţă publică recursul ordinar declarat de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Nicula Artur, împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul sediul central din 27 octombrie 2022, pronunțată în cauza contravențională în privinţa persoanei fizice

Dermenji Galina, născută la *****, cetățeancă a R.Moldova, domiciliată *****,

acuzată de săvârșirea faptei contravenționale prevăzută de art.69 alin.(1) Cod contravențional -

C O N S T A T Ă:

La 31.05.2021 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, ofițerul superior de sector Nicula Artur, a întocmit în privința Galinei Dermenji procesul-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art.69 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că la data de 20 aprilie 2021, în intervalul de timp cuprins între orele 10:35-10:55, în raionul Cahul satul Burlacu grădinița „*****”, Dermenji Galina, în loc public, s-a adresat către Munteanu Mihail cu cuvinte înjositoare, care au lezat onoarea și demnitatea acestuia.

Circumstanțele faptice ale cauzei au fost calificate de agentul constatator conform art.69 alin.(1) Cod contravențional.

Prin decizia agentului constatator din 31.05.2021, faţă de Dermenji Galina a fost stabilită şi aplicată sancțiunea contravențională în formă de amendă, în mărime de 14 unităţi convenționale (echivalent a 700).

La 03 iunie 2021 contravenienta Dermenji Galina a depus contestație, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul sediul central din 27 octombrie 2022 a fost admisă contestația contravenientei Dermenji Galina, anulată decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul din 31.05.2021, de aplicare a sancțiunii cu amendă 14 unități convenționale, și încetat procesul contravențional în privința Galinei

Dermenji acuzată pe art.69 alin.(1) Cod contravențional, în temeiul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

La 23 noiembrie 2022 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Nicula Artur, a declarat recurs, solicitând casarea hotărârii Judecătoriei Cahul sediul central din 27.10.2022 și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie menținută decizia de sancționare din 31.05.2021.

Recurentul pretinde că hotărârea primei instanțe este ilegală, deoarece instanța a aplicat eronat normele de drept material și procesual, nu a dat apreciere justă probelor administrate.

La 06 martie 2023 avocatul Covaliov Vitali a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând respingerea recursului ca depus peste termen. A menționat că data, locul și ora pronunțării au fost cunoscute agentului constatator, ultimul a fost prezent la pronunțare. Astfel, ultima zi de contestare a hotărârii este data de 11.11.2022, iar recursul a fost depus peste 12 zile, la 23.11.2022, fiind ratat termenul de depunere a recursului. Recurentul nu solicită repunerea în termen și nu există motive legitime pentru repunerea în termen a recursului.

Procedura de citare a fost legal executată.

În ședința instanței de recurs agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, *Artur Nicula*, a pledat pentru admiterea recursului în sensul formulat. A menționat că, în legătură cu decesul contravenientei Dermenji G., solicită încetarea procesului contravențional. Susține recursul, vinovăția a fost pe deplin demonstrată. A fost prezent la ședința de judecată din 20.10.2022. A depus recursul în termen de 15 zile după recepționarea hotărârii.

Apărătorului contravenientei Dermenji Galina, avocat *Vitali Covaliov* în ședința instanței de recurs a pledat pentru respingerea recursului agentului constatator, cu menținerea hotărârii instanței de fond. Agentul constatator a fost prezent când s-a explicat termenul și calea de atac.

Victima *Mihail Munteanu* în ședința instanței de recurs a pledat pentru respingerea recursului agentului constatator.

Verificând materialele cauzei contravenționale şi analizând în complex argumentele invocate în raport cu criticile formulate în recurs, Colegiul judiciar conclude asupra necesităţii respingerii recursului împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul sediul central din 27 octombrie 2022, ca fiind tardiv, din următoarele considerente.

Conform art.468 alin.(1) Cod contravenţional, „*recursul împotriva hotărîrii judecătoreşti contravenţionale se declară în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărîrii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe hotărîrea judecătorească, în condiţiile art.463 alin.(1)”*.

Colegiul judiciar a constatat că, recursul fiind intrat la Judecătoria Cahul la data de 23.11.2022 (înregistrat cu această dată în ștampila de intrare), este depus cu încălcarea termenului.

Instanța de recurs a constatat cu certitudine, că agentul constatator, Nicula Artur, a fost prezent în ședința primei instanțe la examinarea cauzei pe 20.10.2022, fapt atestat în procesul-verbal al ședinței de judecată și recunoscut de însăși agentul constatator în ședința instanței de recurs. Pronunțarea hotărârii Judecătoriei Cahul sediul central a fost amânată în cadrul ședinței din 20.10.2022, la care a fost prezent reprezentantul agentului constatator, pentru data de 27.10.2022. La pronunțarea hotărârii agentul constatator nu s-a prezentat.

Astfel, este stabilit cu certitudine și fără dubii, că agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul a fost prezent la examinarea cauzei în fond, inclusiv la ședința din 20.10.2022, când instanța a fixat data pronunțării. Conform art.455 CC prezența agentului constatator la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Cunoscând despre examinarea cauzei contravenționale, inclusiv despre data pronunțării hotărârii, agentul constatator, în cazul în care nu a avut posibilitate să fie prezent la pronunțarea hotărârii, urma să manifeste interes despre rezultatul examinării cauzei nemijlocit la Judecătoria Cahul sau pe portalul național al instanțelor de judecată.

Judecătoria Cahul la 08.11.2022 a expediat hotărârea la adresa agentului constatator. Agentul constatator a explicat că a depus recursul, calculând termenul de 15 zile de la recepționarea hotărârii.

Depunând recursul la 23.11.2022, agentul constatator a omis termenul de depunere a recursului, care a expirat la 11.11.2022.

În cazul în care pentru exercitarea unui drept procesual este prevăzut un anumit termen, nerespectarea acestuia impune pierderea dreptului procesual şi nulitatea actului efectuat peste termen. Această prevedere legală are caracter de garanție procesuală, egală pentru toate părţile participante în proces, fiind impusă obligația îndeplinirii în termen a actelor procedurale, sub sancțiunea decăderii din acest drept procesual.

Totodată, nu s-a solicitat repunerea în termen, expres prevăzută de art.469 alin.(1) Cod contravenţional: „*recursul declarat cu omiterea termenului prevăzut de lege, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la începutul executării sancţiunii sau perceperii despăgubirii materiale, se consideră depus în termen dacă instanţa a constatat că întârzierea a fost determinată de motive întemeiate sau de neinformarea despre adoptarea hotărârii a participantului la proces, care nu a fost prezent la judecarea cauzei, nici la pronunțarea hotărârii asupra ei*”, şi careva argumente plauzibile în justificarea omiterii acestui termen nu au fost aduse.

Situația constatată denotă omiterea termenului prevăzut pentru declararea recursului, nefiind solicitată repunerea în termen a acestuia.

În aceste circumstanțe Colegiul judiciar nu se va expune asupra motivelor invocate în recurs, ori, instanța nici nu purcede la examinarea fondului recursului declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul sediul central din 27.10.2022, în contextul adoptării soluției de respingere a recursului ca depus peste termen, care nu implică o verificare în substanță a hotărârii atacate, întrucât instanța de recurs nu poate proceda la o verificare de fapt şi de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal.

Astfel se conchide, că recurentul neîntemeiat a omis termenul pentru declararea recursului împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul sediul central din 27.10.2022 şi din aceste motive recursul se respinge ca tardiv.

Conform art.473 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod contravenţional, „*după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul şi menţine hotărârea atacată dacă recursul este tardiv*”.

În baza celor expuse, potrivit prevederilor art.465-468, 470-472, 473 alin.(1) pct.1) lit.a) 474 Cod contravenţional, Colegiul judiciar –

D E C I D E:

Se respinge ca fiind tardiv recursul declarat de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Nicula Artur.

Se menține hotărârea Judecătoriei Cahul sediul central din 27 octombrie 2022, prin care a fost admisă contestația contravenientei Dermenji Galina, anulată decizia de sancționare din 31.05.2021 și încetat procesul contravențional în privință Galinei Dermenji, acuzată de săvârșirea contravenției prevăzută de art.69 alin.(1) Cod contravențional, în temeiul nulității procesului-verbal al contravenției din 31.05.2021.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător Vitalie Movilă

Judecătorii Serghei Pilipenco

Evghenii Dvurecenschii