Dosarul nr. 2-26023521-05-2a-16072026 *Judecătoria Cahul, sediul Central,*
Judecător Alexei Rusacov

Curtea de Apel Sud
D E C I Z I E
În numele Legii

06 noiembrie 2026 mun. Cahul

Completul judiciar al Curții de Apel Sud, sediul Cahul,
judecând în componența:
***președintelui* completului de judecată, dlui:** *Evgheni BANCOV,*
***judecătorilor*: dlui** *Andrei SCRIPCENCO și* **dnei** *Inga GORLENCO*

a examinat cererea reclamantului/intimat Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud, privind renunțare la acțiune formulată în cadrul examinării cererii de apel declarată de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 mai 2026, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud către Căruceru Constantin privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală, a penalităților aferente și cheltuielilor de judecată.

Asupra cererii de renunț, în baza materialelor și actelor dosarului cît și argumentelor prezentate în ședința de judecată, Completul de judecată,-

C O N S T A T Ă :

La 26 februarie 2026, în Judecătoria Cahul, sediul Central, a fost înregistrată cererea de chemare în judecată înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Direcția Teritorială Sud cu privire la încasarea datoriei din contul debitorului Căruceru Constantin în beneficiul creditorului CNAM în sumă de 16110,9 lei.

În susținerea acțiunii fiind indicat că, sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală este reglementat de Legea nr. 1585/1998 și Legea nr. 1593/2002, potrivit cărora fondatorii gospodăriilor țărănești fac parte din categoria persoanelor obligate să achite prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, până la data de 31 martie a fiecărui an de gestiune.

Potrivit datelor din Sistemul Informațional Automatizat „Asigurarea Obligatorie de Asistență Medicală", pârâtul Căruceru Constantin ***** este fondatorul Gospodăriei Țărănești „Căruceru Constantin *****", cod fiscal *****, și nu și-a executat obligația de achitare a primei AOAM pentru anul 2025 în termenul prevăzut de lege.

Pârâtului i-a fost expediată notificarea privind stingerea datoriei, însă aceasta a rămas fără rezultat, motiv pentru care consideră epuizată procedura extrajudiciară de soluționare a litigiului.

Potrivit Legii nr. 304/2024 privind fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală pentru anul 2025, prima de asigurare în sumă fixă este de 12 636 lei, iar în conformitate cu art. 30 alin. (1) din Legea nr. 1593/2002, pentru neachitarea în termen se calculează o penalitate de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere. Astfel, la data de 31 decembrie 2025, penalitatea calculată constituia 3 474,90 lei, iar datoria totală era de 16 110,90 lei.

În aceste circumstanțe, reclamanta a solicitat încasarea de la pârât a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2025 în sumă de 12 636 lei, a penalității în cuantum de 3 474,90 lei, precum și a cheltuielilor judiciare, menționând că, potrivit legii, Compania Națională de Asigurări în Medicină este scutită de plata taxei de stat.

Prin încheierea judecătoriei Cahul, sediul Central din 03 martie 2026, cererea de chemare în judecată a fost primită în procedură și dispusă examinarea în conformitate cu prevederile art.276^2 Cod de procedură civilă ca cerere cu valoare redusă, fiind explicate părților drepturile și obligațiile în acest sens, modalitatea de examinare a cererii, data depunerii referinței și data examinării cererii de chemare în judecată, unipersonal la data de 15 mai 2026. (f.d. 17) În adresa pârâtului, a fost expediată încheierea și cererea de chemare în judecată, corespondența fiind recepționată de pârât la 10 martie 2026. (f.d. 19)

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 mai 2026, s-a admis acțiunea reclamantului.

S-a încasat de la Căruceru Constantin, în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud, domiciliat în sat. Colibași, r-nul Cahul, fondator al Gospodăriei Țărănești „Căruceru Constantin *****”, IDNO *****, prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2025, în mărime de 12 636 lei, penalitatea aferentă în sumă de 3 474,90 lei, în total suma de 16 110,90 lei (șaisprezece mii o sută zece lei și nouăzeci bani).

S-a încasat de la Căruceru Constantin, în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 583,29 lei (cinci sute optzeci și trei lei și douăzeci și nouă bani), de la plata căreia reclamanta a fost scutită la depunerea cererii de chemare în judecată.

S-a încasat de la Căruceru Constantin, în beneficiul Judecătoriei Cahul, taxa de timbru în mărime de 200 lei (două sute lei), de la plata căreia reclamanta a fost scutită la depunerea cererii de chemare în judecată.

La data de 10 iunie 2026 Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud în persoana șefului Goncearov Tatiana a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 mai 2026, fiind solicitată casarea integrală a hotărârii din 15 mai 2026, din motive independente de părți în proces, în contextul renunțului la acțiune cu restituirea cererii de chemare în judecată.

Potrivit cererii de apel, Compania Națională de Asigurări în Medicină (în continuare CNAM), prin intermediul Direcției Teritoriale Sud, la data de 26.02.2026, a depus acțiune în cadrul Judecătoriei Cahul sediul Central, prin care a cerut încasarea de la cet. Căruceru Constantin *****, a.n. *****, IDNP: *****, domiciliat: nr. ***** a datoriei în sumă totală de 16 110,90 lei pentru neachitarea în termen a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul de gestiune 2025.

Prin Hotărârea nr.2-333/2026 din 15.05.2026 s-a admis acțiunea înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină, depusă prin intermediul Direcției Teritoriale Sud, privind încasarea datoriei în sumă de 16 110,90 lei, pentru anul de gestiune 2025, de la cet. Căruceru Constantin ***** a.n. *****.

Potrivit HG nr. 815 din 23.12.2025 „privind organizarea şi funcționarea Companiei Naționale de Asigurări în Medicină", unele din funcțiile de bază ale CNAM-ului sunt: atribuirea/suspendarea statutului de persoană asigurate; să înainteze acțiuni în instanța de judecată împotriva persoanelor fizice pentru neachitarea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală; să reprezinte și să apere interesele sale în instanțele judecătoreşti de toate nivelurile, etc. În scopul exercitării atribuțiilor sale, CNAM administrează şi dezvoltă sisteme informaționale pe domeniile de activitate şi asigură securitatea lor. Astfel, conform prevederilor art. 6^1 alin. (3) din Legea nr. 1585/1998: Statutul persoanei fizice asigurate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală se confirmă prin interogarea electronică a sistemului informațional al Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, utilizând numărul de identificare de stat sau seria şi numărul buletinului de identitate provizoriu pentru persoanele care nu dețin număr de identificare de stat.

La momentul înaintării acțiunii civile în instanța de judecată, în Sistemul Informațional AOAM, pârâtul Căruceru Constantin ***** a.n. *****, în calitatea sa de fondator al Gospodăriei Țărănești „Căruceru Constantin *****" nu era înregistrat ca angajat (extrasul din SIA AOAM se atașează).

După emiterea Hotărârii de către Judecătoria Cahul, sediul Central nr. 2-333/2026 din 15.05.2026, la adresarea fizică a cet. Căruceru Constantin ***** a.n. *****, la sediul DT Sud CNAM, în urma prezentării de către pârât a unor documente justificative, argumente şi probe, despre care DT Sud nu i-au fost cunoscute la data înaintării acțiunii, s-a constatat, că cet. Căruceru Constantin *****, a.n. *****, IDNP: *****, este angajat în câmpul muncii din data de 15.12.2022, fapt confirmat prin extrasul din SIA AOAM și de Certificatul care urmează să-l prezinte debitorul în ședința de judecată.

Prin urmare, presupun că s-a produs o eroare de sistem, care nu depinde de nici una din părți, și care poate fi corectată prin intermediul instanței de judecată superioare.

Din aceste motive, având în vedere că obligația de achitare a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2025 de către cet. Căruceru Constantin *****, a.n. *****, a fost executată integral, iar executarea hotărârii emisă de Judecătoria Cahul sediul Central din 15.05.2026 ar duce la o dublă impunere nejustificată a plății pentru PAOAM, Direcția teritorială Sud, subdiviziunea a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, în temeiul prevederilor art.art. 357-358, 360, 364, 372 din Codul de procedură civilă a Republicii Moldova, solicitată casarea integrală a hotărârii din 15 mai 2026, din motive independente de părți în proces, <u>în contextul renunțului la acțiune cu restituirea cererii de chemare în judecată.</u>

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată consideră necesar de a admite apelul declarat de Compania Națională de Asigurări în Medicină, a casa integral hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 mai 2026 și emite o nouă decizie sub formă de încheiere de încetare a procesului din motiv că reclamantul a renunțat la acțiune.

În conformitate cu art. 385 lit. e) Cod de procedură civilă „*instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept: să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărîrea primei instanţe, dispunînd încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art.265 şi 267*”.

În corespundere cu dispozițiile articolul 265 lit. c) Cod de procedură civilă, *Instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunţat la acţiune, renunţul fiind admis de instanţă.*

Totodată potrivit prevederilor art. 212 alin. (5) Cod de procedură civilă în cazul admiterii renunţării reclamantului la acţiune sau confirmării tranzacţiei, instanţa judecătorească pronunţă o încheiere prin care dispune încetarea procesului.

Prin prisma art. 60 alin. (2) Cod de procedură civilă pe tot parcursul examinării cauzei, *reclamantul este în drept să renunţe la acţiune, pârâtul este în drept să recunoască acţiunea, iar părţile pot înceta procesul prin tranzacţie de împăcare.*

În contextul normelor enunțate, Completul de judecată notează, că renunţarea la acţiune este un act de dispoziție unilateral al reclamantului, care are drept scop încetarea procesului și presupune dezicerea reclamantului de la pretenţiile înaintate faţă de pârât expuse în cererea de chemare în judecată.

Intentarea procesului civil are loc la cererea persoanei care revendică apărarea unui drept al său încălcat sau contestat, libertății ori a unui interes legitim, rezultând din prevederile art. 7 Cod de procedură civilă.

Astfel, dreptul discrețional de a înainta cererea de chemare în judecată în apărarea drepturilor și intereselor sale, îi aparține reclamantului, și tot reclamantului îi aparține dreptul de a renunța la judecarea pricinii civile, iar renunțul acestuia nu va încălca drepturile și interesele legitime ale altor persoane, interesele societății sau ale statului, ori cererea de chemare în judecată a fost înaintată de reclamant numai în apărarea drepturilor și intereselor legale a ultimului.

Dreptul reclamantului de a renunţa la acţiune rezultă din unul din principiile fundamentale ale procesului şi anume, din principiul disponibilităţii, în corespundere cu care persoanele astfel introduse în cauză vor avea posibilitatea, după caz, de a renunţa la acţiune sau la dreptul pretins, de a recunoaşte pretenţiile ori de a pune capăt procesului printr-o tranzacţie.

Din materialele cauzei se constată, că la 26 februarie 2026, în Judecătoria Cahul, sediul Central, a fost înregistrată cererea de chemare în judecată înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Direcția Teritorială Sud cu privire la încasarea datoriei din contul debitorului Căruceru Constantin în beneficiul creditorului CNAM în sumă de 16110,9 lei.

Instanța de fond, prin hotărârea din 15 mai 2026, a admis acțiunea și a dispus încasarea de la pârâtul Căruceru Constantin în beneficiul Compania Națională de Asigurări în Medicină Agenția Teritorială Sud, datoriei în suma de 16 110,90 lei, precum și suma de 583,29 lei cu titlu de taxă de stat care urmează să fie încasată în beneficiul statului și suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru de la care reclamanta a fost scutită la depunerea acțiunii.

La data de 10 iunie 2026 Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud în persoana șefului Goncearov Tatiana a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 mai 2026, fiind solicitată casarea integrală a hotărârii

din 15 mai 2026, din motive independente de părți în proces, în contextul renunțului la acțiune cu restituirea cererii de chemare în judecată.

Compania Națională de Asigurări în Medicină Agenția Teritorială Sud a indicat că la momentul înaintării acțiunii civile în instanța de judecată, în Sistemul Informațional AOAM, pârâtul Căruceru Constantin *****, a.n. *****, în calitatea sa de fondator al Gospodăriei Țărănești „Căruceru Constantin *****" nu era înregistrat ca angajat (extrasul din SIA AOAM se atașează).

Ulterior, după ce a fost emisă hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central la data de 15 mai 2026, la adresarea fizică a cet. Căruceru Constantin *****, a.n. *****, la sediul DT Sud CNAM, în urma prezentării de către pârât a unor documente justificative, argumente şi probe, despre care DT Sud nu i-au fost cunoscute la data înaintării acțiunii, s-a constatat, că cet. Căruceru Constantin *****, a.n. *****, IDNP: *****, este angajat în câmpul muncii din data de 15.12.2022, fapt confirmat prin extrasul din SIA AOAM.

În acest context consideră că s-a produs o eroare de sistem, care nu depinde de nici una din părți, și care poate fi corectată prin intermediul instanței de judecată superioare.

Prin urmare, obligația de achitare a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2025 de către cet. Căruceru Constantin ***** a.n. *****, a fost executată integral.

Astfel, executarea hotărârii emisă de Judecătoria Cahul sediul Central din 15.05.2026 ar duce la o dublă impunere nejustificată a plății pentru PAOAM, considerente din care Direcția teritorială Sud, subdiviziunea a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, solicitată casarea integrală a hotărârii din 15 mai 2026, din motive independente de părți în proces, cu restituirea cererii de chemare în judecată, dat fiind că renunță la acțiune.

În conformitate cu art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă „*Instanţa nu va admite renunţarea reclamantului la acţiune, nici recunoaşterea acţiunii de către pârât, nu va confirma tranzacţia dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului"*.

În acest caz, instanța este obligată să verifice dacă actele de dispoziție ale părților (renunţarea la judecată, la însuși dreptul subiectiv, tranzacţia, recunoaşterea acţiunii de către pârât) nu urmăresc un scop ilicit, nu contravin legii ori încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.

Pornind de la considerentele expuse, Completul de judecată consideră că în speță, renunţarea la acţiune de către Compania Națională de Asigurări în Medicină Agenția Teritorială Sud, nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, motiv din care se impune concluzia de a admite acest renunţ de la acţiune.

La caz reclamantul CNAM Agenția Teritorială Sud solicită dispunerea încetării procesului, cunoscând despre consecințele juridice de încetare a procesului pe litigiul în cauză, prevăzute de art. 212 și art. 265 CPC, astfel că efectele renunțului stipulate la art. 266 alin. (2) CPC prevăd că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceloraşi părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Având în vedere că cererea depusă de către Compania Națională de Asigurări în Medicină Agenția Teritorială Sud este apreciată de instanța de recurs ca fiind un renunț la

acțiune, iar în conformitate cu art. 60 alin. (5) din Codul de procedură civilă, renunțul la acțiune nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Completul de judecată ajunge la concluzia de a admite apelul declarat de Compania Națională de Asigurări în Medicină Agenția Teritorială Sud, a casa integral hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 mai 206, cu pronunțarea unei noi decizii sub formă de încheiere, prin care a admite renunţul la acţiune a Compania Națională de Asigurări în Medicină Agenția Teritorială Sud şi a dispune încetarea procesului în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud împotriva lui Căruceru Constantin, cu privire la încasarea datoriei.

Dată fiind situația factuală și juridică a cauzei, călăuzindu-se de prevederile articolelor 212 alin. (5), 265 lit. c), 269, 270 și 375 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul,-

D I S P U N E :

Se admite apelul declarat de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud.

Se anulează hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 mai 2026, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud către Căruceru Constantin, cu privire la încasarea datoriei și se emite o nouă decizie sub formă de încheiere, prin care:

Se admite renunțul reclamantului Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud de la acțiunea formulată împotriva lui Căruceru Constantin, cu privire la încasarea datoriei.

Se încetează procesul civil inițiat la cererea de chemare în judecată depusă Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud împotriva lui Căruceru Constantin, cu privire la încasarea datoriei.

Se explică părților că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părţi cu privire la același obiect şi pe aceleași temeiuri.

Decizia este executorie de la pronunțare, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 2 luni de la comunicare.

Preşedintele completului,	Judecător	Judecător
Evgheni BANCOV	*Andrei SCRIPCENCO*	*Inga GORLENCO*