Dosarul nr. 2-1170/ 24

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

27 martie 2025 mun. Hîncesti
Judecătoria Hănceşti, sediul Central
Instanţa compusă din :
Preşedintele şedinţei - Rău Stanislav
grefieri - Daria Moscaliov
cu participarea:
reclamantei Sanchez Hernandez Tatiana
reprezentantul reclamantului, avocatul-Kușnir Marina,
pîrîtei – ÎS ,,Hîncești Silva,, Postolachi Zinaida,

a examinat în ședința de judecată publică în limba de stat cauza civilă la acțiunea înaintată de Sanchez Hernandez Tatiana împotriva Întreprinderii de stat pentru Silvicultură ”Hîncești-Silva” privind anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare și repararea prejudiciului moral,

Instanţa de judecată a constatat:

Pretenţiile reclamantului

La data de 24 octombrie 2024 Sanchez Hernandez Tatiana, a sesizat judecătoria Hîncești, sediul Central cu cerere de chemare în judecată împotriva Î.S. „Întreprinderea pentru Sivilcutură Hîncești-Silva” cu privire la ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare și repararea prejudiciului moral.

În motivarea cererii indică, că la 29.07.2024 de către întreprinderea de Stat întreprinderea pentru Silvicultură “***** a Agenţiei „Moldsilva" a fost emis ordinul ***** din 29.07.2024 prin care Tatiana Sanchez Hernandez a fost sancţionată cu mustrare, pentru neexactitatea calculelor din documentele întocmite la inventarierea din 15.07.2024 la ***** o.s, *****, (temei: art.206 alin.l, lit, b) Codul muncii). Consideră ordinul ***** din 29.07.2024 emise de întreprinderea de Stat întreprinderea pentru Silvicultură “***** “, ca fiind apriori ilegal şi neîntemeiat juridic. Ordinul de sancţionare este ilegal deoarece faptele expuse în el nu au avut loc şi este emis cu încălcarea şi aplicarea eronată a normelor de drept material şi procedural, nefiind constatate şi elucidate circumstanţele concrete ale sancţionării, iar concluzia prin aşa zisă nota informativă cu nr. ***** din 19.07.2024 semnată de membrii comisiei numite prin ordinul nr. ***** din 18.07.2024 privind faptul, că în o.s. *****, parchetele nr.***** şi 42 Ml, a fost întocmită fără participarea contabilii Tatiana Sanchez Hernandez, fapt prin ce a fost încălcate dreptul la apărare şi de a prezenta explicaţii în faţa comisei. Din conţinutul ordinului ***** din 29.07.2024 emis de angajator în calitate de abatere

disciplinară se invocă încălcate prevederilor recomandărilor provizorii cu privire la recepţia tehnică a tăierilor silvice efectuate, aprobate prin ordinul Agenţiei Moldsilva nr. ***** din 02.11.2016, care sînt elaborate în conformitate cu prevederile Regulilor de eliberare a lemnului pe picior în păduri, aprobate prin HG nr.***** din 17.06.2003 ''Pentru aprobarea actelor normative vizând gestionarea gospodăriei silvice. Acţiunile angajatorului contravine articolul 43 alin. (1) din Constituție orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii, la condiții echitabile și satisfăcătoare de muncă, precum şi la protecţia împotriva şomajului.

Invocă că, la nivel internaţional dreptul la muncă este recunoscut şi protejat de art.23 din Declaraţia Universală şi de art. 6 alin. 1 din Pactul internaţional cu privire la drepturile economice, sociale şi culturale, însă acesta nu este un drept absolut şi nelimitat. Având în vedere specificul dreptului la muncă, dar şi al poziţionării subiecţilor raporturilor de muncă, atât normele naţionale, cât şi cele internaţionale stabilesc un minim de garanţii, menite să asigure un echilibru dintre angajaţi şi angajatori şi o protecţie adecvată a demnităţii, securităţii şistabilităţii angajaţilor. Dreptul la muncă, alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupaţiei, precum şi a locului de muncă vizează posibilitatea oricărei persoane de a exercita profesia sau meseria pe care o doreşte, în anumite condiţii stabilite de legiuitor (Hotărârea Curţii constituţionale nr.5 din 23 aprilie 2013). Codul muncii, în scopul asigurării stabilităţii raporturilor de muncă, prevede garanţii menite să împiedice comportamentul abuziv al angajatorilor, printre care foarte importantă este stricta reglementare a condiţiilor de aplicare a sancţiunii disciplinare.

Angajatorul a aplicat sancţiunea pentru o faptă presupus ca fiind delictuală, constatate prin nota informativă nr. ***** din 19.07.2024, care a avut ca obiectiv inventarierea repetată a masei lemnoase "'craci şi ramuri", dar nu activitatea profesională a contabilului Tatiana Sanchez Hernandez. La fel urmează de menţionat că prin ordinului ***** din 08.07.2024 al ÎS ***** a fost efectuată inventarierea în cadrul ocoalelor silvice, cu sarcina prezentării proceselor verbale privind rezultatele inventarierii pînă la data de 12.07.2024.

La data de 15.07.2024 o.s. ***** a prezentat procesul verbal al comisei de inventariere cu menţiunea : **"nu au fost depistate lipsuri".** Urmează de menţionat că Comisia creată prin ordinul nr. ***** din 18.07.2024 a fost numită pentru efectuarea inventarierii repetate a masei lemnoase în parchetele***** şi 42 Mlo.s. *****, dar nu examinarea acţiunilor contabilului şi nu a examinat presupusele încălcări ce ţine de procedura ţinerii contabilităţii reglementată de Legea nr. 287/2017 contabilităţii şi raportării financiare, pentru a putea vorbi că în acţiunile cotabilului o.s. ***** Sanchez Hernandez Tatiana există o abatere disciplinară.

Urmează de menţionat explicaţiile salariatului nu au fost luate în considerare de către angajator, în situaţia în care în conţinutul Ordinului***** din 29.07.2024 nu se face o menţiune la explicaţiile salariatului şi nu a avut loc o apreciere şi contrapunere cu probele acumulate în vederea stabilirii existenţei faptei imputate. Respectarea obligaţiunii

de audiere salariatului la procedura administrativă reprezintă o condiţie pentru cercetarea calitativă şi eficientă din partea părţii pârâte a stării de fapt, or, angajatorul nu a întreprins nici o acţiune de investigare, audiere şi obţinere a probelor suplimentare, diferite de cele obţinute în cadrul comisiei creată prin ordinul nr. ***** din 18.07.2024 pentru efectuarea inventarierii repetate a masei lemnoase în parchetele***** şi 42 Ml o.s. *****.

Prin urmare, nu a fost desfăşurată o anchetă de serviciu, fapt ce a dus la adoptarea actului contestat - Ordinul ***** din 29.07.2024 cu încălcarea dreptul la un proces echitabil în cadrul procedurii disciplinare, în situaţia în care mijlocul său de apărare - explicaţiile, nu au fost luate şi tară cercetarea efectivă şi eficientă a stării de fapt. De remarcat că respectarea disciplinei muncii constituie o obligaţie a salariatului de a se subordona unor reguli de comportament prescrise de legislaţia muncii. Corespunzător, acţiunile salariatului în vederea prestării serviciului de muncă sunt conforme atât timp cât nu contravin acestor obligaţii. De altfel, reglementarea disciplinei muncii constituie şi o garanţie suplimentară pentru salariat, de a nu-i fi imputate acţiuni arbitrare, cu titlu de abateri disciplinare, pentru fapte ce nu constituie încălcări.

Invocă că, unicul temei pentru antrenarea răspunderii disciplinare constituie abaterea disciplinară. Prin abatere disciplinară înţelegem încălcarea cu vinovăţie de către salariat a obligaţiilor sale de muncă. Pentru a determina dacă o faptă anumită (acţiune sau inacţiune) poate fi calificată drept abatere disciplinară, aceasta urmează să întrunească elemente constitutive: obiectul, latura obiectivă, subiectul şi latura subiectivă. Angajatorul nu a confirmat existenţa caracterului intenţionat fraudulos în acţiunile cotabilului o.s. ***** Sanchez Hernandez Tatiana în procesul de recoltarea masei lemnoase, inclusiv ” craci şi ramuri” în parchetele***** şi 42 Ml o.s. *****. Ori simpla afirmaţie făcută în nota informativă cu nr. ***** din 19.07.2024 semnată de membrii comisiei numite prin ordinul nr. ***** din 18.07.2024nu demonstrează caracterul intenţionat fraudulos al acţiunilor salariatului şi fără a face referire la careva criterii obiective în baza ce s-a tras aceasta concluzie. In acest sens facem referire la prevederile art. 117 codul de procedură civilă care prevede că în calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor. Afirmaţia făcută în nota informativă cu nr. ***** din 19.07.2024 sunt ***„generate şi abstracte”*** şi nu se referă la fapte concrete şi personalitatea angajatului Tatiana Sanchez Hernandez.

Argumentele expuse în Ordinul ***** din 29.07.2024 sunt lipsite de o motivaţie temeinică, aceasta fiind expusă neclar, în termeni vagi şi generali, fără invocarea, în mod precis şi explicit, a unor argumente relevante şi suficiente şi/sau a unor date admisibile ca probe care, ar convinge un observator obiectiv despre necesitatea sancţionării angajatului Tatiana Sanchez Hernandez cu mustrare.

Invocă că, echivalând garanţiile unei proceduri penale cu cele în materie disciplinară, este de statuat că temei al angajării răspunderii este fapta săvârşită în

componenţa abaterii disciplinare, care o califică ca un delict concret. Fapta imputată salariatului nu întruneşte elementele unei abateri prevăzută de legislaţia muncii, iar sancţiunea disciplinară aplicată de angajator este contrară legii. Întreprinderea de Stat întreprinderea pentru Silvicultură "***** "indică că salariatul a încălcat disciplina muncii prin îndeplinirea iresponsabilă a obligaţiilor de serviciu prevăzute de recomandările provizorii cu privire la recepţia tehnică a tăierilor silvice efectuate, aprobate prin ordinul Agenţiei Moldsilva nr. ***** din 02.11.2016, care sînt elaborate în conformitate cu prevederile Regulilor de eliberare a lemnului pe picior în păduri, aprobate prin HG nr.***** din 17.06.2003 "Pentru aprobarea actelor normative vizând gestionarea gospodăriei silvice, dar nu face referire la Obligaţiile concrete incluse în fişa de post ale contabilului o.s. ***** Sanchez Hernandez Tatiana. Ordinul ***** din 29.07.2024 prin care am fost sancţionat cu mustrare emise de întreprinderea de Stat întreprinderea pentru Silvicultură "***** " urmează să fie anulate pe motivul încălcării prevederilor art.208 alin.2 Codul muncii care prevede că în funcţie de gravitatea faptei comise de salariat, angajatorul este în drept să organizeze şi o anchetă de serviciu, a cărei durată nu poate depăşi o lună. în cadrul anchetei, salariatul are dreptul să-şi explice atitudinea şi să prezinte persoanei abilitate cu efectuarea anchetei toate probele şi justificările pe care le consideră necesare.

Luând în calcul circumstanţele cauzei, faptul că sancţionarea angajatului contabilului o.s. ***** Sanchez Hernandez Tatiana a fost precedată de aplicarea unei sancţiuni neîntemeiate şi ilegale, precum şi de circumstanţe obiective precum afectarea imaginii, corectitudinii şi profesionalismului ultimului, urmează ca instanţa de judecată să dispună acordarea unei compensaţii sub formă de prejudiciu moral de un salariu mediu lunar al salariatului.

Se invocă prevederile art. art. 90 alin.(2) lit.c), alin.(3), 206-210, 332 Codul muncii.

Solicită: 1) admiterea acțiunii; 2) anularea ordinului ***** din 29.07.2024 emis de Întreprinderea de Stat întreprinderea pentru Silvicultură "Hîncești Silva " în partea în care prevede aplicarea sancțiunii disciplinare -mustrare contabilului o.s. ***** Sanchez Hernandez Tatiana. 3) încasarea în beneficiul lui Sanchez Hernandez Tatiana din contul Întreprinderea de Stat întreprinderea pentru Silvicultură "Hîncești Silva " a prejudiciului moral în mărimea un salariu mediu lunar al salariatului.

Reclamanta Tatiana Sanchez Hernandez a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și drept invocate și a solicitat admiterea integrală.

Reprezentantul reclamantei, avocatul Kușnir Mariana în ședința de judecată a solicitat anularea ordinului ***** emis de ÎSÎS "Hînceşti-Silva" în partea care prevede sancţiunea disciplinară, cu încasarea în beneficiul reclamantei din contul Hînceşti-Silva a prejudiciului moral în mărimea unui salariu mediu lunar al salariatului. Consider că, în cadrul cercetări judecătoreşti a fost demonstrată pe deplin temeinicia cererii de chemare

în judecată, prin administrarea probelor concludente şi pertinente, din care a fost analizat în detaliu fiecare document, care a stat la baza pretenţiei cererii, cât şi din analiza probelor înaintate de pârâtă în situaţia de fapt. Menţionează că, a fost emisă la 22.07.2024 notă informativă semnată de membrii comisiei, care cu titlu de constatare, au informat că în ocolul silvic ***** comisia a fost în imposibilitate de a efectua inventarierea repetată, dearece craci şi ramuri nu au fost stivuite, dar conform procesului-verbal recepţia finală a masei lemnoase. A anexat documentul ce atestă procesul-verbal de inventariere, care a avut loc la 11.07.2024, prin care s-a demonstrat că, s-a executat ordinul prin care s-a inventariat masa lemnoasă, au fost stivuite în conformitate cu regulamentul, conform procedurii şi cert această masă lemnosasă şi luată la evidenţa contabilă, or acest act constituie act contabil, or nu s-a constatat prin actul final, nimeni nu a depus obiecţii că, au fost corectă inventarierea, a fost anexat la contul întreprinderii cu 0, nu s-a depistat nici plusuri şi minusuri. Reclamanta a fost sancţionată neîntemeiat cu mustrare aspră, deoarece a pus la evidenţa prematur masa lemnoasă, deoarece nu era stivuită. La cererea părţii pârâte a fost audiat Ţapu Victor, prin care s-a demonstrat că, a participat la inventariere, prin care nu a fost nimic ieşit din comun, au fost efectuată stivuirea conform ordinului, dânşii s-au semnat, nu au făcut obiecţii, masa lemnoasă era stivuită şi dată spre contabilitate, spre evidenţa contabilă. În cadrul cercetării judecătoreşti la întrebarea apărătorului, dacă acel ordin şi proces-verbal de inventariere cu toate actele anexate, a fost anulat printr-un alt ordin sau comisia de inventariere, reprezentantul pârâtului a răspuns că, ele stau şi astăzi la evidenţa contabilă, nu au fost anulate şi nu a fost întocmite alte documente, aşa cum declară pârâtul, că a fost emis alt ordin şi a fost numită o inventariere prin alt ordin, care a depistat comisia la faţa locului. Acea comisie a fost compusă din trei membri, unul din membri doamna juristă, care nici nu a fost avizată, acea notificare sau raport că, s-au deplasat la faţa locului fără preşedintele comisiei. După cum s-a menţionat în obiecţiile la referinţă, unde în mod clar a făcut analiză la fiecare document, a evedenţiat că toate actele şi documentele nu numai se înregistrează în cadrul instituţiei, dar sunt avizate prin semnătura directorului/şefului de ocol. Acea comisie care a avut loc compusă din două persoane, este transmisă spre avizare doamnei juriste. Nu a înţeles dacă dumneaei deţine alte funcţii interimare. Nu a fost anexat nici un act suplimentar, care ar demonstra că, contabila ar fi vinovată de necorespunderea sau încălcarea disciplinii muncii şi faptul că, dânsa ceva a greşit. Consideră că, acţiunile întreprinderii pârâte, angajatorului sunt unele abuzive, având scop de a o concedia pe Sanchez-Hemandez Tatiana, care şi s-a soldat cu concedierea ultimei, s-a schimbat conducerea şi şefa contabilă şi evident că, persoanele care nu le convin, se caută motive formale pentru a fi concediate şi sancţionate, care consideră neîntemeiate, având acea urmărire sau hărţuire la muncă din luna iulie până în data când a fost concediată. A evidenţiat că, nu sunt demonstrate formele disciplinare şi anume actul de răspundere disciplinară, nu a fost depusă probă pertinentă, din care s-ar demonstra încălcarea disciplinei muncii, aşa cum este invocat în ordin de concediere. În instanţa de

judecată s-a atras atenţia la alte persoane, cărora i-au fost aplicate ordine, pârâtul evidenţiază că, au ordine care nu au fost contestate - este dreptul fiecărei părţi de a contesta sau nu, dar o parte din angajaţi, care au salarii mici, nu şi-au contestat orine, deoarece nu şi-au angajat un avocat şi nu cunosc modul de contestare, dar nu înseamnă, ca sunt sau nu de acord cu documentul dar. Solicităm de a fi admisă cererea de chemare în judecată integral şi de a fi anulat ordinul prin care i-a fost aplicată mustrarea aspră Tatianei Sanchez-Hemandez, şi de a încasa din contul pârâtului prejudiciul moral în sumă de salariu mediu de 15 mii de lei, care a fost confirmat prin certificat. în această parte, considerăm, că aici angajatorul eronat a eliberat actul. Dacă se atrage atenţia la modul de calculare a salariului mediu, trebuie să fie luat totul în calcul. Considerăm că, este întemeiată cererea de chemare în judecată.

Solicită admiterea cererii de chemare în judecată.

Obiecțiile pârâtului

Reprezentantul pârâtului ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Hîncești-Silva", Postolachi Zinaida, a depus referință la caz, în motivarea căreia a invocat, că directorul ÎS„Hînceşti-Silva" Radu Grosu, nu este deacord cu cererea de chemare judecată înaintată de reclamanta Sanchez Hernandez Tatiana privind anularea ordinului de sancționare disciplinară ***** din 29.07.2024 ca fiind neîntemeiată legal, deoarece au fost respectate prevederile legale pentru aplicarea sancţiunii disciplinare angajatei, respectînd dispoziţiilor art.206- 211 din Codul muncii. În fapt, semnînd contractul individual de muncă nr.***** din 11 octombrie 2021, Sanchez Hernandez Tatiana a fost angajată la ÎS" Hînceşti-Silva" o.s.***** în calitate de contabil pe perioadă nedeterminată.

Se invocă că, conform prevederilor art.45 Codul muncii, contractul individual de muncă este înţelegerea :intre salariat şi angajator, prin care salariatul se obligă să presteze o muncă într-o anumită specialitate, calificare sau funcţie, să respecte regulamentul intern al unităţii, dacă este elaborat şi aprobat de angajator, iar angajatorul se obligă să-i asigure condiţiile de muncă prevăzute de prezentul cod, de alte acte normative ce conţin norme ale dreptului muncii, de contractul colectiv de muncă, precum şi să achite la timp şi integral salariul.

Conform art. 1 Codul muncii, angajator-persoană juridică (unitate) sau persoană fizică care angajează salariaţi în bază de contract individual de muncă încheiat conform prevederilor prezentului cod, iar salariat-persoană fizică (bărbat sau femeie) care prestează o muncă conform unei anumite specialităţi, calificări sau într-o anumită funcţie, în schimbul unui salariu, în baza contractului individual de muncă. Cît şi prevederile art.10 alin (l) lit.a)Codul muncii prin care doar angajatorul are dreptul să încheie, să modifice, să suspende şi să desfacă contractele individuale de muncă cu salariaţii în modul şi în condiţiile stabilite de prezentul cod şi de alte acte normative. Conform ordinului ***** din 08.07.2024 al ÎS Hînceşti-Silva a fost efectuată inventarierea

producţiei lemnoase în cadrul ocoalelor silvice (7 la număr inclusiv o.s. *****), cu sarcina prezentării proceselor verbale privind rezultatele inventarierii pînă la data de 12.07.2024.

La data de 22.07.2024 a parvenit nota informativă cu nr. ***** din 19.07.2024 semnată de membrii comisiei numite prin ordinul nr. ***** din 18.07.2024, care cu titlu de constatare a informat Angajatorul, că în o.s.*****. parchetele nr.***** şi *****. comisia nu a putut efectua inventarierea repetată, deoarece masa lemnoasă "craci şi ramuri" nu a fost stivuită, dar conform bonurilor de lucru privind efectuarea recoltării masei lemnoase nr. 120 şi nr. 121 din 28.06.2024 semnate de şeful de ocol Bortă Teodor, maistru pădurar Ţapu Victor, pădurar Bostănică Grigorii şi muncitorul Bostănică Corneliu. recepţia finală a producţiei lemnoase a fost finisată, datorită faptului că conform procesului verbal al comisiei de inventariere din 11.07.2024 în componenţa Bortă Teodor, Ţapu Victor şi contabila Sanchez Hernandez Tatiana la cant. ***** au fost depistate lipsuri pentru ce contabila Sanchez Hernandez Tatiana preamatur, fără a fi stivuite (totalizate) rezultatele inventarierii le-a introdus în Programa contabilă IC. Totodată, importanţa actului constatator din 19.07.2024 poate fi certificată şi prin faptul că, potrivit art. 209 alin. (1) din CM al RM, sancţiunea disciplinară se aplică, de regulă, după constatarea abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de o lună din ziua constatării ei. adică nu mai târziu de o lună din ziua perfectării actului constatator. Aşadar din interpretarea art. 209 alin. (1) din CM al RM rezultă că momentul de la care începe să curgă termenul de o lună pentru aplicarea sancţiunii disciplinare este data perfectări notei informative, data de 22.07.2024. Sau constatat încălcate pevederile recomandărilor provizorii cu privire la recepţia tehnică a tăierilor silvice efectuate, aprobate prin ordinul Agenţiei Moldsilva nr. ***** din 02.11.2016, care sînt elaborate în conformitate cu prevederile Regulilor de elibeare a lemnului pe picior în păduri, aprobate prin HG nr.***** din 17.06.2003 "Pentru aprobarea actelor normative vizînd gestionarea gospodăriei silvice".

Prin abatere disciplinară se înţelege încălcarea cu vinovăţie de către salariat a obligaţiilor sale de muncă. Pentru a determina dacă o faptă poate fi calificată drept abatere disciplinară, a fost necesar să analizăm acele elemente constitutive: gravitatea abaterii disciplinare, intenţia, obligaţiunile de bază, drepturile conform art. 9 al. (1)Codul muncii. Conform prevederilor art. 10 alin. (1) lit. d) din Codul muncii, angajatorul are dreptul sa atragă salariaţii la răspundere disciplinara şi materiala în modul stabilit de prezentul cod si de alte acte normative. Prin ordinul nr.120 din 22.07.2024 a fost aplicată sancţiune disciplinară maistrului pădurar o.s. ***** Ţapu Victor, dar pentru pădurarul ***** Bostănică Grigorii şi contabila Sanchez Hernandez Tatiana, n-a fost aplicată sancţiune, deoarece se aflau în concediu medical. Conform atribuţiilor de funcţie a contabilei Sanchez Hernandez Tatiana conform CIM nr. ***** din 1.10.2021 se menţionează, că contabilul ocolului silvic asigură activitatea economico-financiară de gospodărire şi dezvoltare socială a ocolului silvic, răspunde de ţinerea corectă şi la zi a

evidenţei primare privind activitatea de încasări şi plăţi prin casierie, răspunde de exactitatea calculelor din documentele întocmite. Tot la subp.7.21 din punctul7 al CIM menţionat mai sus contabilul participă la inventarierea patrimoniului întreprinderii. în activitatea sa se conduce inclusiv de hotărîrile şi ordinele organelor ierarhic superioare, cum este ordinul nr.***** din 02.11.2016 al Agenţiei,,Moldsilva" (recomandările provizorii cu privire la recepţia tehnică a tăierilor silvice).

Prin prisma prevederilor art. 206 din Codul muncii, pentru încălcarea disciplinei de munca, angajatorul are dreptul să-i aplice salariatului avertisment, mustrare, mustrarea aspră sau să-l concedieze. Dreptul organelor abilitate cu aplicarea sancţiunilor disciplinare este prevăzut de art. 207 din Codul muncii, astfel încît sancţiunea disciplinara se aplica de organul caruia i se atribuie dreptul de angajare (alegere, confirmare sau numire in funcţie) a salariatului respectiv.

Codul muncii prevede la art.208 alin. l că: „pînă la aplicarea sancţiunii disciplinare, angajatorul este obligat să ceară în scris salariatului o explicaţie scrisă privind fapta comisă. Explicaţia privind fapta comisă poate fi prezentată de către salariat în termen de 5 zile lucrătoare de la data solicitării. Refuzul de a prezenta explicaţia cerută se consemnează într-un proces- verbal semnat de un reprezentant al angajatorului şi un reprezentant al salariaţi lor".

Reişeind din faptul, că contabila Sanchez Hernandez Tatiana s-a aflat în conceidu medical a fost foarte receptivă la viber cu juristul Zinaida Postolachi.a consemnat mesaje pe fapta imputată ei, extrasul se anexează, care serveşte drept o lămurire. Cu atît mai mult că la data de 29.07.2024 reclamanta a prezentat explicaţie scrisă şi semnată personal, care încă odată a confirmat faptul, că la momentul inventarierii de specialiştii o.s. ***** din 11.07.2024 producţia lemnoasă „craci şi ramuri" nu au fost stivuite, care este o încălcare disciplinară.

Prezentînd certificatul de concediul medical ***** Sanchez Hernandez Tatiana a revenit la muncă începînd cu 27.07.2024, precum şi pădurarul ***** Bostănică Grigorii a revenit la muncă începînd cu 25.07.2024. conform certificatului medical nr.5976703. au fost solicitate lămuriri de la salariaţii o.s. ***** Bostănică Grigorii şi Sanchez Hernandez Tatiana. În acest sens articolul 209 Codul muncii statuează: sancţiunea disciplinară se aplică, de regulă, imediat după constatarea abaterii disciplinare, dar nu mai tîrziu de o lună din ziua constatării ei, fără a lua în calcul timpul aflării salariatului în concediul anual de odihnă. în concediul de studii sau în concediul medical nu poate fi aplicată după expirarea a 6 luni din ziua comiterii abaterii disciplinare, iar în urma reviziei sau a controlului activităţii economico-financiare - după expirarea a 2 ani de la data comiterii. în termenele indicate nu se include durata desfăşurării procedurii penale.

În contextul normelor legale sus enunţate, art. 355 Codul muncii, potrivit art.210 alin.(l) lit.a) al Codului muncii, sancţiunea disciplinară se aplică prin ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre), în care se indică în mod obligatoriu temeiurile de fapt şi de drept ale aplicării sancţiunii. Astfel, sancţiunea disciplinară aplicată trebuie să rezulte din

motivarea ordinului prin prisma circumstanţelor de fapt invocate, iar faptele reţinute trebuie să fie culpabile la caz, pentru neexactitatea calculelor din documentele întocmite la inventarierea din 11.07.2024 la ***** o.s. ***** introduse în programa contabilă lC (la producţia craci şi ramuri), contabila o.s. ***** Sanchez Hernandez Tatiana a fost sancţionată disciplinar sub formă de mustrare, conform ordinului ***** p.2 din 29.07.2024 (în dependenţă de gravitatea abaterii şi neîndeplinirea obligaţiunilor de funcţie prin ordinul nr.l din 10.01.2024 cu privire la examinarea raportului de audit a Curţii de Conturi).

Astfel consider, că argumentele reclamantei referitoare la circumstanţele ce ar justifica anularea ordinului contestat sunt declarative şi nu sunt fundamentate în măsură să dicteze nulitatea acestuia. în lumina celor expuse, subsecvent respingerii pretenţiei de anulare a ordinului 125 din 29.07.2024 cu privire la aplicarea sancţiunii disciplinare cu mustrare se concluzionează că este susceptibilă respingerii şi cerinţa de încasare pagubei morale, deoarece aceasta constituie cerinţă dependentă de pretenţia de bază.

Reprezentantul pîrîtului Postolachi Zinaida în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată privind anularea Ordinului ***** din 29.07.2024 prin care s-a dispus sancționarea disciplinară a reclamantei Sanchez Hernandez Tatiana, contabil o.s. *****.

Martorul Țapu Victor Leonte fiind audiat în ședința de judecată a declarat, că la data de 11.07.2024 a avut loc inventarierea. La inventarierea au participat şeful de ocol Bortă Tudor, contabila doamna Tatiana, el şi careva din gospodăria Hînceşti-Silva, nu își aduce aminte cum îi spune. Fişa stivelor pentru producţia forestieră el a întocmit-o. După ce a întocmit, toţi membrii au semnat fişa stivelor. Fişa stivelor atunci a facut-o în natură. Doamna Sanchez-Hernadez Tatiana a mers în pădure, situaţia din pădure a văzut-o. Nu toată producţia forestieră a fost stivuită. A pus-o pe hârtie conform autorizaţiei eliberată de gospodăria silvică Hînceşti şi a pus-o la evidenţă. După idee toată producţia lemnoasă a numărat-o. Contabila era membrul comisiei de inventariere. Nu poate să spună care era rolul ei. După ce a îndeplinit fişa stivelor, hârtiile a fost date şefului de ocol şi nu a dus evidenţa şi nu a văzut dacă a semnat-o doamna Tatiana. Lucrează timp de 31 de ani. Atît el, cît și pădurarii, doamna contabilă au fost sancţionaţi. Au fost sancţionati conform legii. După ce a măsurat masa lemnoasă şi a stivuit-o, nu a constatat lipsuri şi nici surplusuri. În prezent este angajat al ISÎS Hînceşti-Silva.

Aprecierea instanței

Audiind participanții la proces, studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, *per ansamblu*, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată, din considerentele

ce succed.

Conform art. 117 alin. (l) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform art. 121 CPC, Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Instanţa judecătorească, potrivit art. 130 alin. (1-3) CPC, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În conformitate cu art. 239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Din înscrisurile anexate rezultă că, la data de 11 octombrie 2021, Sanchez Hernandez Tatiana a fost angajată în baza contractului individual de muncă nr.*****, în calitate de contabil la ÎSÎS ”Hîncești-Liva” o.s. *****, pe o perioadă nedeterminată, respectiv fiind indicate și atribuțiile funcției care urmează a fi executată de către ultima. (f.d.51-53).

Tot la 11.10.2021 a fost semnat și Ordinul(Dispoziție) n***** de angajare.(f.d. 50);

La data de 08 iulie 2024 prin Ordinul *****, emis de către directorul Agenției ” Moldsilva”, Grosu Radu, ordonă efectuarea inventarierei stocurilor masei lemnoase aflate în cadrul ocoalelor silvice subordonate Î.S ”Întreprinderea pentru Sivicultură ”Hîncești Silva” pînă la data de 12.07.2024 inclusiv. Cu formarea comisiei. șeful de ocol, maistru sivic și contabil. (f.d.49);

Prin Declarația depusă la 08.07.2024 și înscrisurile anexate , Bostanica Grigore, pădurar catonul nr. 7 o.s.***** numit prin ordinul ***** din 08.07.2024, în prezența comisiei declară că toate bunurile aflate în gestiunea s-a se află în depozitele cantonului nr. 7. (f.d.40-48)

Potrivit Procesului verbal al comisiei de inventariere din 11.07.2024 semnat de către membrii comisiei, respectiv și Sanchez Hernandez Tatiana prin care se indică că în urma efectuării inventariei a stocului de producție forestieră la cantonul nr. 7 care a fost efectuată la data de 11.07.2024 și n-au fost depistate lipsuri. (f.d. 39);

Ulterior, la 18.07.2024 prin Ordinul nr. *****, s-a dispus efectuarea inventarierei

stocurilor de masă lemnoase formate în urma recepționărilor a parcelelor ***** și *****, cu întocmirea tuturor documentelor și prezentarea lor de către administrația întreprinderii pînă la data de 19.07.2024, cu numirea comisiei de inventariere, în componența ce urmează, președinte: V.Buga (inginer șef în silvicultură) și membrii R.Deviza(contabil-șef) A.Iamboglo (inginer pază și protecție).(f.d. 38);

La data de 19.07.2024 de către comisia de inventariere în componența, președintelui -Buga Valeriu, membrii Deviza Rodica și Iamboglo Anatolie, cu prezența șefului ocolului silvic Borta T și maistrul silvic Țapu V , în urma verificării în teren în ocolul silvic *****, au stabilit că parchet nr. 42 subparcela nr.G postata nr. 1 a și parchet nr. 42, subparcela nr. M postata nr. 1, sunt închise bonurile de lucru nr. 120 și nr. 121 în lunile iunie anul curent în darea de seamă a ocolului silvic *****. Comisia a constatat , producția de masă lemnoasă -lemn de foc este strivuită pe ambele parchete și lemn de lucru sunt împrăștiate pe suprafața parchetelor . comiisia nu a putut petrece inventarierea repetată deoarece masa lemnoasă, crați și ramuri, n-au fost strivuită conform normelor tehnice și se află pe toată suprafața parchetelor. Deși la efectuarea inventarierei repetate este desemnat ca președinte V.Buga, ***nota informativă este semnată doar de membrii comisiei, Deviza Rodica și Anatolie Ianboglo***. (f.d.37);

Potrivit Ordinului nr. 60 din 29.05.2012, cu privire la aprobarea Regulamentului privind inventarierea, cap.IV pct. (9) prevede că, Responsabilitatea pentru efectuarea inventarierii îi revine conducătorului entităţii.

Iar pct. 10 a regulamentului menționat *supra* prevede că, conducătorul este obligat să asigure, (1) constituirea comisiei de inventariere sau comisiei centrale, după caz; 2) stabilirea subdiviziunilor şi termenele de efectuare a inventarierii; 3) organizarea depozitării bunurilor grupate pe sorto- şi tipo-dimensiuni, codificarea acestora şi întocmirea etichetelor de raft; 4) existenţa numerelor de inventar pentru obiectele de imobilizări corporale aflate în exploatare; 5) disponibilitatea cu personalul necesar pentru manipularea bunurilor care sînt supuse inventarierii (pentru cîntărire, măsurare etc.). 6) participarea la identificarea bunurilor supuse inventarierii a unor specialişti în domeniu din cadrul entităţii sau din exterior la solicitarea comisiei de inventariere pentru aprecierea denumirii, calităţii, cantităţii, sortului etc. cu întocmirea listelor de inventariere (procesului-verbal) a bunurilor verificate;7) dotarea comisiei de inventariere cu un număr suficient de aparate şi instrumente adecvate pentru măsurare, cîntărire etc., cu mijloace de identificare (cataloage, mostre etc.), precum şi cu formulare şi rechizite necesare; 8) dotarea comisiei de inventariere cu mijloace tehnice de calcul şi de sigilare a spaţiilor supuse inventarierii.

Potrivit prevederilor pct. 47 a regulamentului menționat prevede că, stocurile eterogene se supun inventarierii prin numărare, cîntărire sau determinare a volumului.

La caz, din înscrisurile prezentate rezultă că Nota informativă este întocmită fără documentația de bază conform prevederilor din regulament, care urma a fi respectate în cazul petrecerii inventarierei,

Ulterior, p**rin Ordinul ***** din 29.07.2024 cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare în o.s. *****, pentru neexecutarea calculelor din documentele întocmite la inventarierea din 15.07.2024 la ***** o.s. ***** , de aplicat sancțiune disciplinară sub formă de mustrare contabilei o.s. ***** Sanchez Hernandez Tatiana (temeiul art. 206 alin. (1) lit b) Codul Muncii. (f.d. 32-34);**

Potrivit ordinului menționat *supra* în privința lui Sanchez Hernandes Tatiana se aplică, cu data de 29.07.2024, în temeiul art. 206 alin. 1 lit. b) CM, sancțiune disciplinară sub formă de mustrare, ... pentru neexecutarea calculelor din documentele întocmite la inventarierea din 15.07.2024 la ***** o.s. ***** ***(fără a se indica concret ce încălcare a fost admisă de către Sanchez Hernandes Tatiana).***

Conform art. 206 Codul muncii, (1) Pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice faţă de salariat următoarele sancţiuni disciplinare: a) avertismentul; b) mustrarea; c) mustrarea aspră; d) concedierea (în temeiurile prevăzute la art.86 alin.(1) lit.g)-r)). (4) Pentru aceeaşi abatere disciplinară nu se poate aplica decît o singură sancţiune. (5) La aplicarea sancţiunii disciplinare, angajatorul trebuie să ţină cont de gravitatea abaterii disciplinare comise şi de alte circumstanţe obiective.

Prevederile art. 210 alin. (1) Codul muncii stipulează, că sancţiunea disciplinară se aplică prin ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre), în care se indică în mod obligatoriu: a) temeiurile de fapt şi de drept ale aplicării sancţiunii; b) termenul în care sancţiunea poate fi contestată; c) organul în care sancţiunea poate fi contestată.

La caz, instanța reține, că potrivit ordinului de sancționare prin care se indică că Sanchez Hernandes Tatiana a comis o abatere disciplinară, pentru neexecutarea calculelor din documentele întocmite la inventarierea din 15.07.2024 la ***** o.s. *****, fără a se face o examinare amplă a cazului. De fapt, la baza emiterii ordinului de sancționare contestat, reprezentantul pîrîtului a pus doar Nota informativă prin care se indică despre imposibilitatea petrecerii inventarierei repetate, careva explicații în acest sens n-au fost sau proces verbal, în care au fost reflectate despre cele constatate n-au fost anexate iar nota informativă fiind semnată doar de 2 din 3 membrii comisiei.

Prin urmare, la aplicarea în privința lui Sanchez Hernandes Tatiana a sancțiuni disciplinare – mustrare, angajatorul nu a efectuat o anchetă de serviciu, în cadrul căreia să fie cercetate sub toate aspectele circumstanțele importante pentru soluționarea justă a cazului și stabilirea acțiunilor sau inacțiunilor admise de către salariat în procesul exercitării obligațiilor funcției sale. Într-adevăr, legiuitorul a prevăzut că organizarea anchetei de serviciu este un drept al angajatorului și nu o obligație, însă, în norma indicată s-a indicat expres că ancheta de serviciu se organizează în funcţie de gravitatea faptei comise de salariat.

La caz, instanţa consideră că angajatorul, aplicând o sancțiune disciplinară sub formă de mustrare, urma să dispună efectuarea unei anchete de serviciu, pentru a asigura dreptul salariatului de a-și explica atitudinea şi prezenta persoanei abilitate cu efectuarea anchetei toate probele şi justificările pe care le consideră necesare.

Mai mult, din înscrisurile acumulate rezultă că în obligațiile contabilei nu sunt reflecate strivuirea masei lemnoase, ”craci și ramuri” ,or, potrivit explicațiilor depuse de Bostănică Grigore și Corneliu care i-au comunicat despre finalizarea strivuirei masei lemnase, unde au prezentat confirmarea despre dispoziția de plată și dispoziția de încasare. (f.d.35);

Prin, răspunderea disciplinară a salariaţilor poate îmbrăca diverse forme prevăzute de legislaţi a muncii. Reglementările interne la nivel de unitate, privind disciplina muncii şi procedura disciplinară, trebuie văzută, în primul rând, ca o măsură cu scopul de a preveni comiterea abaterilor disciplinare sau performanţa slabă a salariatului. Pentru a fi legală, sancţiunea disciplinară aplicată trebuie să fie echitabilă şi rezonabilă în toate circumstanţele. Prin urmare, se impun două condiţii de bază: angajatorul trebuie să aibă un motiv întemeiat pentru aplicarea sancţiunii disciplinare şi respectarea procedurii legale de aplicare a sancţiunii disciplinare, iar la aplicarea sancţiunii disciplinare, angajatorul trebuie să ţină cont de gravitatea abaterii disciplinare comise şi de alte circumstanţe obiective.

În speța, angajatorul nu a oferit o justificare rezonabilă și obiectivă pentru sancționarea lui Sanchez Hernandes Tatiana, or instanței nu i-au fost prezentate acte confirmative în acest sens, contrar prevederilor art. 118 alin. (1) Cod procedură civilă, potrivit căruia fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Din considerentele expuse *supra*, instanța anulează: punctul 2 al Ordinului ***** din 29 iulie 2024 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de ”mustrare” pentru neexecutarea calculelor din documentele întocmite la inventarierea din 15.07.2024 la ***** o.s. *****.

Potrivit art. 90 alin. (2) lit. c) și (3) Codul muncii, repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în plata compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului. Mărimea reparării prejudiciului moral se determină de către instanţa de judecată, ţinîndu-se cont de aprecierea dată acţiunilor angajatorului, dar nu poate fi mai mică decît un salariu mediu lunar al salariatului.

Având în vedere aceste prevederi, instanța dispune încasarea de la ÎS Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva” în beneficiul Tatianei Sanchez Hernandez suma de 11 891 (unsprezece mii opt sute nouăzeci și unu) lei cu titlu de prejudiciu moral.

Potrivit prevederile art**.** 98 alin. (1) Cod procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Ținînd cont că reclamanta, la depunerea cererii de chemare în judecată a fost scutită de la achitarea taxei de stat și a taxei de timbru, urmează să se încaseaze la buget din contul pîrîtului Întreprinderea pentru silvicultură ”Hîncești-Silva” în contul statului

taxa de stat în mărime de 250 lei (două sute cincizeci) și taxa de timbru în mărime de 200 lei (două sute).

În conformitate cu art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite parțial acțiunea înaintată de Sanchez Hernandez Tatiana împotriva Întreprinderii de stat pentru Silvicultură ”Hîncești-Silva” privind anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare și repararea prejudiciului moral.

Se anulează ordinul ***** din 29.07.2024, emis de Întreprinderea de Stat pentru Silvicultură ”Hîncești-Silva”, cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare în privința Tatianei Sanchez Hernandez în cadrul o.s. *****, sub formă de ”mustrare”.

Se încasează de la Întreprinderea de stat pentru silvicultură ”Hîncești-Silva” IDNO ***** în beneficiul Tatianei Sanchez Hernandez IDNP: ***** suma de 11 891 (unsprezece mii opt sute nouăzeci și unu) lei cu titlu de prejudiciu moral.

Se încasează de la Întreprinderea pentru silvicultură ”Hîncești-Silva” IDNO ***** ***în contul statului*** taxa de stat în mărime de 250 lei (două sute cincizeci) și taxa de timbru în mărime de 200 lei (două sute).

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţe,
judecător Rău Stanislav