Dosar nr.2i-333/22

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E L E G I I

28 februarie 2023, ora 16:35 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Gheorghe MÎȚU
Grefier Tudor ANDRIUȚĂ

Cu participarea:
Reprezentantului debitorului SRL ”Sarco Engineering” – *****
Reprezentantului creditorului S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. – avocatul *****
Reprezentantului creditorului S.R.L. ”Petrogaz Grup” – *****
Administratorului provizoriu al SRL ”Sarco Engineering” – *****
În lipsa:
Reprezentantului creditorului SRL ”Tehno Test”, legal citat
Reprezentantului creditorului SRL ”Esco-Voltaj”, legal citat
Reprezentantului creditorului Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., legal citat

Examinînd în ședința de judecată publică cererea introductivă înaintată de debitorul SRL ”Sarco Engineering” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa, cererea introductivă depusă de creditorul S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Sarco Engineering” și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii SRL ”Esco-Voltaj”, Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., SRL ”Tehno Test” și S.R.L. ”Petrogaz Grup”,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces:

Prin cererea introductivă din 20.07.2022, debitorul SRL ”Sarco Engineering” a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa.

În motivarea cererii sale a indicat, că SRL ”Sarco Engineering” a fost fondată la data de 29.08.2001. La momentul depunerii cererii capitalul social constiuie 505 400 lei.

În ultimul timp, situația financiară a debitorului s-a înrăutățit considerabil, din cauza lipsei activității întreprinderii, iar datoriile față de creditori nu pot fi achitate din cauza lipsei mijloacelor financiare pe conturile întreprinderii.

La momentul depunerii cererii introductive, debitorul SRL ”Sarco Engineering” are acumulate datorii faţă de creditorii săi în sumă totală de 35 175 591, 00 lei, care sunt constituite din:

- Credite bancare pe termen lung, în sumă de - 4 372 222 lei;
- Împrumuturi pe termen lung, în sumă de - 500 310 lei;
- Datorii privind leasing financiar, în sumă de 402 323 lei;
- Credite bancare pe termen scurt, în sumă de 82 188 lei;
- Împrumuturi pe termen scurt, în sumă de 990 000 lei;
- Datorii comerciale curente, în sumă de 9 898 654 lei;
- Avansuri primite curente, în sumă de 17 240 226 lei;
- Datorii faţă de personal, în sumă de 644 826 lei;
- Datorii privind asigurările sociale şi medicale, în sumă de 143 251 lei;
- Datorii faţă de buget, în sumă de 420 538 lei;
- Alte datorii curente, în sumă de – 481 053 lei

Datoriile au apărut din relaţiile economice demarate în rezultatul activităţii întreprinderii. Actualmente debitorul SRL ”Sarco Engineering” nu dispune de suficiente mijloace băneşti (întreprinderea dispune de 5,51 lei; 0,00 USD şi 0,00 EURO) şi respectiv nu poate acoperi datoriile întreprinderii debitoare faţă de creditorii săi din contul mijloacelor băneşti. Astfel, debitorul SRL ”Sarco Engineering” declară instanţei de insolvabilitatea că se află în incapacitate de plată a datoriilor în sumă de 35 175 591 lei şi că nu dispune de mijloace băneşti pentru achitarea datoriilor scadente.

Acest fapt a și determinat conducerea întreprinderii să se adreseze cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Sarco Engineering”.

În drept a făcut trimitere la prevederile art. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 21, alin. (6) din Legea insolvabilității, solicitînd instanței de judecată, admiterea cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate și numirea în funcția de administrator al insolvabilității pe administratorul autorizat *****, autorizație nr. 18 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21.07.2022 cererea introductivă depusă de debitor a fost admisă spre examinare (Vol. I, f.d. 93).

La data de 04.08.2022 creditorul S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL ”Sarco Engineering” prin care a solicitat admiterea cererii introductive, intentarea

procesului de insolvabilitate în privința SRL ”Sarco Engineering” și numirea în funcția de administrator al insolvabilității pe administratorul autorizat *****, autorizație nr. 157 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM (Vol. II, f.d. 199-202).

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 02.09.2022 cererea introductivă depusă de creditorul S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. a fost admisă spre examinare, fiind dispusă conexarea dosarelor (Vol. III, f.d. 83).

La data de 15.08.2022 creditorul S.R.L. ”Exterior” O.P.P. a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Sarco Engineering” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL ”Sarco Engineering” (Vol. I, f.d. 95-104).

Ulterior, în ședința de judecată din 05.12.2022 S.R.L. ”Esco-Voltaj” a depus cerere privind succesiunea în drepturile procesuale prin care a solicitat înlocuirea părții la proces S.R.L. ”Exterior” O.P.P. cu succesorul acesteia în drepturile procesuale S.R.L. ”Esco-Voltaj” în legătură cu încheierea contractului de cesiune a creanțelor din 29.11.2022 (Vol. V, f.d. 30-35).

Prin Încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 05.12.2022 s-a admis cererea privind succesiunea în drepturile procesuale înaintată de S.R.L. ”Esco-Voltaj” și s-a dispus înlocuirea părții la proces S.R.L. ”Exterior” O.P.P. cu succesorul acesteia în drepturile procesuale S.R.L. ”Esco-Voltaj” (Vol. V, f.d. 36).

La data de 12.10.2022 creditorul Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L. a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Sarco Engineering” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL ”Sarco Engineering” și numirea în funcția de administrator al insolvabilității pe administratorul autorizat *****, autorizație nr. 18 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM (Vol. IV, f.d. 18-19).

La data de 25.01.2023 creditorul S.R.L. ”Petrogaz Grup” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Sarco Engineering” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL ”Sarco Engineering” (Vol. V, f.d. 69-74). Ulterior a depus și o cerere de concretizare a cuantumul creanței pe care o pretinde de la debitor (Vol. V, f.d. 134-136).

Ulterior, creditorul SRL ”Tehno Test” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Sarco Engineering” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL ”Sarco Engineering” (Vol. V, f.d. 75-78).

În ședința de judecată reprezentantul debitorului SRL ”Sarco Engineering” – ***** a susținut cererea introductivă depusă de societatea comercială pe care o reprezintă, solicitînd admiterea acesteia. Totodată, a solicitat respingerea cererii introductive depusă de creditorul S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Sarco Engineering” pe motivele indicate în referință (Vol. V, f.d. 79-116), însă a recunoscut cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii SRL ”Esco-Voltaj”, Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., SRL ”Tehno Test” și S.R.L. ”Petrogaz Grup”.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. – avocatul ***** a susținut cererea introductivă depusă de societatea comercială pe care o reprezintă, solicitînd admiterea acesteia și numirea în funcția de administrator al insolvabilității pe administratorul autorizat *****, autorizație nr. 157 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului S.R.L. ”Petrogaz Grup” – ***** a susținut cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de societatea comercială pe care o reprezintă, solicitînd admiterea acesteia.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului SRL ”Tehno Test” – avocatul stagiar Ciuleacu Doina inițial s-a prezentat și a declarat că susține cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de societatea comercială pe care o reprezintă, solicitînd admiterea acesteia. Ulterior, nu s-a mai prezentat la ședința de judecată, deși a fost legal citată (Vol. V, f.d. 118), astfel încît în temeiul art. 206, alin. (5) CPC, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului S.R.L. ”Esco-Voltaj” – Nicolae Claichnet inițial s-a prezentat și a declarat că susține cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de S.R.L. ”Exterior” O.P.P., succesor în drepturi a căreia este S.R.L. ”Esco-Voltaj”. Ulterior, nu s-a mai prezentat la ședința de judecată, deși a fost legal citat (Vol. V, f.d. 37), astfel încît în temeiul art. 206, alin. (5) CPC, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

Aprecierea instanţei.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând cererile introductive înaintate, cererile de alăturare la cererile introductive și înscrisurile anexate la aceastea, instanţa de insolvabilitate ajunge la următoarele concluzii.

I. Referitor la cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Sarco Engineering” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa, instanța de insolvabilitate relevă că în conformitate cu art. 13, alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, debitorul este în drept să depună cerere introductivă în situaţia în care există pericolul intrării lui în incapacitate de plată cînd, în mod previzibil, nu îşi va putea executa la scadenţă obligaţiile pecuniare. Dreptul de a depune cerere introductivă în numele debitorului conform alin. (1), în cazul în care acesta nu este persoană fizică, îl au: organul

executiv, persoana care, în conformitate cu legislaţia în vigoare, deţine dreptul de reprezentare a debitorului, asociaţii cu răspundere nelimitată şi lichidatorii debitorului.

În conformitate cu art. 14, alin. (1), (2) și (3) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute la art.10. Debitorul este obligat să depună cerere introductivă şi în cazul în care:

a) executarea integrală a creanţelor scadente ale unui sau ale mai multor creditori poate cauza imposibilitatea satisfacerii integrale la scadenţă a creanţelor celorlalţi creditori;

b) în cadrul lichidării, care se efectuează conform altor legi, devine evident că debitorul nu poate satisface integral creanţele creditorilor.

Debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat, dar nu mai tîrziu de expirarea a 30 de zile din data survenirii temeiurilor indicate în prezentul articol la alin.(2) şi la art.10 alin.(2).

În conformitate cu art. 10, alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Iar conform alin. (3) al aceluiași articol, temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În conformitate cu art. 34, alin. (1), al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Din prevederile art. 21, alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 rezultă că dacă în cererea introductivă debitorul declară că se află în stare de insolvabilitate şi îşi exprimă intenţia de a lichida sau de a-şi restructura activitatea, instanţa de judecată adoptă, în cel mult 20 de zile lucrătoare, cu citarea debitorului, o hotărâre de intentare a procesului de insolvabilitate fără drept de recurs, obligând-l, în cazul exprimării intenţiei de a-şi restructura activitatea, să prezinte un plan al procedurii de restructurare. În acest caz, prevederile art.23–29 nu se aplică.

Astfel, debitorul SRL ”Sarco Engineering” îşi exprimă intenţia de a intrare în insolvabilitate, or, acesta la moment nu dispune de suficiente surse financiare pentru a achita datoriile ajunse la scadenţă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de sine.

Examinând actele anexate la cererea întroductivă, verificând temeinicia cererii întorductive a debitorului privind oportunitatea intentării procedurii de insolvabilitate pe cauza dată, instanţa de insolvabilitate constată, că cerinţele debitorului cad sub incidenţa normelor juridice citate *supra*, în cazul din speţă fiind întrunite temeiurile generale şi speciale de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Sarco Engineering”, temeiul general fiind incapacitatea de plată a debitorului în raport cu datoriile acumulate faţă de creditorii săi, iar temeiul special fiind supraîndatorarea debitorului.

Întru argumentarea acestei concluzii instanţa constată că, debitorul SRL ”Sarco Engineering” are datorii faţă de creditorii săi ajunse la scadenţă în sumă totală de 21 317 328,37 lei (Vol. V, f.d. 123-128) pe care nu le poate achita în prezent.

Mai mult ca atît, administratorul statutar al SRL ”Sarco Engineering”, *****a declarat sub propria responsabilitate (Vol. I, f.d. 92) că se află în incapacitate de plată faţă de mai mulţi creditori a căror creanţe au ajuns la scadență, și acesta are intenţia de a intra în precedura de insolvabilitate, de unde rezultă că în cazul dat devin pe deplin aplicabile prevederile art. 21, alin. (6) din Legea insolvabilităţii, când instanța de judecată nu are altă soluţie decât de a intenta procedura de insolvabilitate în baza cererii introductive depuse de către debitor.

Aceste declarații sunt confirmate și prin raportul administratorului provizoriu al SRL ”Sarco Engineering”, ***** privind executarea măsurilor de asigurare și verificarea temeiurilor de intentare a procesuui de insolvabilitate, anexat la materialele cauzei (Vol. IV, f.d. 132-137; 230-242).

Astfel, instanţa de insolvabilitate concluzionează că, cererea introductivă depusă de debitor faţă de sine este întemeiată, iar existenţa temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate şi anume incapacitatea de plată, cât şi existența temeiului special supraîndatorarea, este constatată.

Avînd în vedere cele constatate *supra*, instanţa de judecată consideră necesar de a intenta procedura de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”Sarco Engineering”.

II. Referitor la cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii SRL ”Esco-Voltaj”, Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., SRL ”Tehno Test” și S.R.L. ”Petrogaz Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Sarco Engineering”, instanța de insolvabilitate relevă că în conformitate cu art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară

în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Art. 211, alin. (3) CPC prevede că dacă pîrîtul recunoaşte acţiunea, instanţa de judecată pronunţă o hotărîre de admitere a pretenţiei fără a cerceta probele. Dacă recunoaşterea contravine legii ori încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, instanţa de judecată emite o încheiere de respingere a recunoaşterii, care poate fi atacată odată cu fondul, continuînd examinarea în fond.

Instanța de judecată apreciază că în speţă prevederile acestui articol se aplică la examinarea cererilor de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii SRL ”Esco-Voltaj”, Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., SRL ”Tehno Test” și S.R.L. ”Petrogaz Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Sarco Engineering”.

Astfel, având în vedere reprezentantul debitorului SRL ”Sarco Engineering” a recunoscut de principiu cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii SRL ”Esco-Voltaj”, Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., SRL ”Tehno Test” și S.R.L. ”Petrogaz Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Sarco Engineering”, solicitînd admiterea acestora, instanța de insolvabilitate consideră necesar de admite aceste cereri de alăturare la cererea introductivă, urmînd ca cuantumul exact și rangul creanțelor creditorilor respectivi față de debitorul insolvabil să fie stabilite la etapa validării creanțelor, recunoașterea de către reprezentantul debitorului a acestor cereri de alăturare la cererea introductivă fiind suficientă pentru constatarea stării de insolvabilitate a SRL ”Sarco Engineering” și intentarea față de această societate comercială a procesului de insolvabilitate.

Reieșind din cele expuse mai sus, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a admite cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii SRL ”Esco-Voltaj”, Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., SRL ”Tehno Test” și S.R.L. ”Petrogaz Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Sarco Engineering”.

Odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, instanţa urmează să desemneze candidatura administratorului, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procesului: numele, prenumele şi adresa acestuia potrivit art. 34 alin. (2), lit. b) din Legea insolvabilităţii.

În conformitate cu art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul *care a iniţiat procedura* (s.i.).

Avînd în vedere faptul că procedura a fost inițiată prin cererea introductivă a debitorului SRL ”Sarco Engineering” din 20.07.2022, instanța de insolvabilitate

în temeiul art. 63, alin. (4) din Legea insolvabilității consideră necesar de a investi în funcţia de administrator al procesului de insolvabilitate intentat faţă de SRL ”Sarco Engineering” pe administratorul autorizat *****, autorizație nr. 18 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acesteia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, deoarece anume candidatura acesteia a fost propusă de debitor.

La caz, anume debitorul dispune de dreptul de a propune candidatura la funcția de administrator al insolvabilității SRL ”Sarco Engineering”.

III. Referitor la cererea introductivă depusă de creditorul S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Sarco Engineering”, instanța de insolvabilitate relevă că în conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată este situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. *Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile* (s.i.).

Această normă juridică instituie o prezumție și anume, prezumția incapacității de plată a debitorului. De esența acestei prezumții este faptul că incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Din prevederile art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilității rezultă că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Din prevederile art. 123, alin. (4) Cod de procedură civilă rezultă că faptele care, conform legii, sînt prezumate a fi stabilite nu trebuie dovedite de persoana în a cărei favoare se prezumă. Prezumarea faptelor poate fi contestată, conform regulilor generale de probaţiune, de persoana interesată dacă legea nu dispune altfel.

Prin raportare la prevederile art. 123, alin. (4) Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate relevă că prezumția de incapacitate de plată operează în favoarea creditorului, iar sarcina de a proba contrariul, adică de a răsturna prezumția respectivă îi revine debitorului.

Pînă a trece la examinarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, prin prisma prevederilor art. 10 din Legea insolvabilității, instanța de judecată trebuie să verifice prin prisma prevederilor art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității, dacă creditorul care a înaintat cererea introductivă dispune de un drept de creanță față de debitor, dacă creanța acestuia este certă, lichidă și exigibilă și dacă există suficiente probe în vederea argumentării acesteia.

Corespunzător, din prevederile art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, rezultă 3 condiții cumulative, care în primul rînd trebuie probate de creditor și anume:

1) existența unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate;
2) aptitudinea creditorului de argumentare a creanţelor sale, și
3) existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prezumția incapacității de plată operează doar prin raportare la cea de-a treia condiție ce rezultă din prevederile art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității - existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Această prezumție, însă poate fi răsturnată de către debitor.

În privința primelor două condiții, astfel cum acestea au fost deduse de către instanța de insolvabilitate din prevederile art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității (existența unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și aptitudinea creditorului de argumentare a creanţelor sale) se aplică regula generală în materie de probațiune consacrată în art. 118, alin. (1) CPC, conform căreia fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Prin urmare, analiza temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate întotdeauna este precedată de analiza existenței interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate din partea creditorului care a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate și aptitudinea creditorului de argumentare a existenței, temeiniciei, certitudinii, exigibilității și lichidității creanţelor sale.

Prin prisma acestor constatări, instanța de insolvabilitate va analiza în prezenta hotărîre, în primul rînd, existența creanței creditorului S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. care a depus cerere introductivă, temeinicia, certitudinea, exigibilitatea și lichiditatea creanţelor acestuia în raport cu debitorul, interesul său legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și doar dacă se vor constata aceste aspecte, se va trece la analiza temeiniciei obiecțiilor debitorului și a temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Instanța de insolvabilitate a constat cu certitudine în cadrul examinării cauzei că S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. a invocat faptul că deține o creanță față de debitorul SRL ”Sarco Engineering” în mărime totală de 2 556 499,40 lei, dintre care suma de 626 099,57 lei – datorie de bază; 1 359 737,32 lei – penalitatea contractuală și 570 662,51 lei – dobînda de întîrziere, fapt menționat expres în conținutul cererii introductive depuse de acest creditor.

Prin raportare la prevederile art. 11, alin. (3), lit. a) din Legea insolvabilității, la constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor.

Prin urmare, creanțele pe care le pretinde acest creditor cu titlu de penalități și dobînzi de întîrziere nu se vor lua în calcul la examinarea cererii introductive depuse de S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L.

Așadar, din suma totală a creanțelor în mărime totală de 2 556 499,40 lei pe care S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. a invocat că le deține față de debitorul SRL ”Sarco Engineering”, doar suma de 626 099,57 lei pretinsă cu titlu de datorie de bază ar putea constitui o creanță în baza căreia să fie examinată cererea introductivă depusă de acest creditor.

Cu referire la suma de 626 099,57 lei pretinsă de acest creditor cu titlu de datorie de bază a SRL ”Sarco Engineering” față de S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L., instanța de insolvabilitate a constatat în procesul examinării cauzei și din declarațiile reprezentantului S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. că această creanță se bazează pe 6 (șase) contracte de subantrepriză pe care S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. le-a încheiat cu SRL ”Sarco Engineering”, după cum urmează:

1. Contract de subantrepriză Nr. 107/19-SA din 29.11.2019 (Vol. II, f.d. 213-217);
2. Contract de subantrepriză Nr. 9/19-SA din 05.02.2019 (Vol. II, f.d. 240-243);
3. Contract de subantrepriză Nr. 4721 din 16.10.2018 (Vol. II, f.d. 248-250; Vol. III, f.d. 1-);
4. Contract de subantrepriză Nr. 4508-SA din 16.10.2018 (Vol. III, f.d. 3-6);
5. Contract de subantrepriză Nr. 05-SA din 07.07.2017 (Vol. III, f.d. 8-14);
6. Contract de subantrepriză Nr. 23-SA din 14.11.2016 (Vol. III, f.d. 15-26).

Însă, fiind întrebat în cadrul dezbaterilor judiciare, care este suma datoriei pe care S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. o pretinde de la SRL ”Sarco Engineering” pe fiecare contract în parte, reprezentantul S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. nu a putut răspunde, menționînd că suma 626 099,57 lei pretinsă de acest creditor cu titlu de datorie de bază față de SRL ”Sarco Engineering”, este suma totală a datoriei pe toate cele șase contracte.

Totuși, avînd în vedere faptul că prin prisma prevederilor art. 9, alin. (2), lit. a) coroborat cu art. 774 Cod civil, raporturile obligaționale dintre părți au apărut în baza a 6 (șase) contracte de subantrepriză autonome, între care nu există nici o legătură de interdependență, era de datoria reprezentantului S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. să descifreze atît în cererea introductivă, cît și în cadrul dezbaterilor judiciare care este suma datoriei de bază pe care S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. o pretinde de la SRL ”Sarco Engineering” în baza fiecărui contract de subantrepriză în parte.

La caz, S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. a invocate faptul că deține o creanță față de SRL ”Sarco Engineering” în sumă de 626 099,57 lei cu titlu de datorie de bază fără a concretiza aceste date, care însă sunt de o importanță majoră în vederea

stabilirii caracterului, naturii și întinderii drepturilor sale de creanță față de debitor prin raportare la prevederile art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității.

Nu ține de competența instanței de insolvabilitate de a stabili aceste date de sine stătător, în baza probelor anexate, aceasta fiind obligația creditorului care a depus cererea introductivă, instanța de judecată examinînd cauza prin prisma prevederilor art. 240, alin. (3) CPC și în baza probelor anexate la materialele dosarului.

Mai mult ca atît, din cuprinsul referinței și înscrisurilor anexate de reprezentantul debitorului la materialele cauzei, rezultă că la două dintre obiectele la care s-au realizat lucrări de către S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. au fost descoperite vicii ale lucrărilor executate după darea acestora în exploatare.

Astfel, debitorul a comunicat instanţei de judecată faptul că SRL ”Sarco Engineering” a condiţionat plata creanţei înregistrate faţă de S.R.L. „Plastexim-Nord” prin faptul că ultima urmează să remedieze neconformităţile stabilite la două obiecte diferite unde S.R.L. „Plastexim-Nord” a executat lucrări de construcţie şi montaj a tîmplăriilor.

S.R.L. „Plastexim-Nord” în temeiul Contractului de Subantrepriză nr. 23-SA semnat la data de 14.11.2016, a executat lucrări în cadrul Proiectului ”Construcţia locuinţelor pentru păturile socialmente vulnerabile - II”. Acest proiect este de menire socială şi are ca beneficiari finali cetăţenii RM cu venituri mici (locuinţe sociale).

Din referința debitorului rezultă că lucrările de remediere trebuie executate în regim de urgenţă, cu atât mai mult că există riscul exploziei termopanelor, iar consecinţele pot fi grave, întrucât în cele 4 blocuri locuiesc persoane. De aceia, pentru a evita tergiversările nejustificate şi create artificial de către S.R.L. „Plastexim- Nord”, la data 09.11.2022 SRL „Sarco Engineering” a solicitat de la Consiliul Raional Nisporeni să informeze locatarii, să asigure acces la obiect a personalului şi să comunice data când lucrările pot fi iniţiate.

Faptele menționate mai sus se confirmă prin înscrisurile anexate la materialele cauzei de către reprezentantul debitorului.

Conform procesului-verbal de constatare la fața locului din 10.11.2021 s-au stabilit neconformitărți la lucrările executate de S.R.L. „Plastexim- Nord” în baza Contractului de Subantrepriză nr. 23-SA semnat la data de 14.11.2016, după cum urmează:

”1. Bloc nr. 1 (78/1) scurgeri de apă laterale (vitralii). Geometria vitraliilor este modificată sub greutatea construcției tîmplăriei, partea de mijloc este lăsată. Profilul orizonat nu permite închiderea geamului din cauza denivelării pe orizontală. La et. 2-3 este vizibilă pătrunderea apei între profile. La nivelul 0 (zero) este vizibilă deformarea profilului orizontal și inclusiv materialul de umplutură sandwish urmează a fi schimbat.

2. Situația este identică la toate 4 blocuri, aceleași neconformități la toate vitraliile blocurilor.

3. La blocul nr. 3 s-a depistat lipsa cauciucului la geam.

4. Problema principală – profilul montat la vitralii cedează la intemperii și la sarcina termopanelor montate în urma cărora sunt deformări în zona barei cenrale.

5. Există riscul exploziei termopanelor de la sarcina apărută în urma deformărilor construcției tîmplăriei".

Procesul-verbal este semnat inclusiv de către administratorul S.R.L. „Plastexim-Nord", ***** (Vol. V, f.d. 97).

Prin scrisoarea nr. 129 din 20.07.2021 președintele raionului Nisporeni a solicitat SRL "Sarco Engineering" remedierea neconformităților apărute în procesul de exploatare la vitraliile caselor scării în blocurile 2, 3, 4 la obiectul "Complex locativ cu 124 apartamente , str. Toma Ciorbă, 78, or. Nisporeni", deoarece în timpul ploilor apa pătrunde în interior (Vol. V. f.d. 94).

Prin scrisoarea nr. 171 din 20.09.2021 președintele raionului Nisporeni a solicitat repetat SRL "Sarco Engineering" remedierea neconformităților respective (Vol. V, f.d. 95).

La fel, în adresa SRL „Sarco Engineering" a parvenit cererea prealabilă nr. 108 din 30.11.2022 de la Unitatea de Implementare a Proiectului de Construcţie a Locuinţelor pentru Păturile Socialmente Vulnerabile II. În această cerere se menţionează faptul că lucrările de remediere de care e responsabilă S.R.L. „Plastexim-Nord" nu au fost executate, respectiv se solicită de prezentat în termen de 5 zile lucrătoare, informaţii în scris despre acţiunile planificate pentru înlăturarea neconformităţilor, desemnarea persoanelor responsabile şi prezentarea graficului de executare a lucrărilor de remediere a neconformităţilor admise de S.R.L. „Plastexim- Nord", în caz contrar va fi sesizantă instanţa de judecată (Vol. V, f.d. 116).

Deși SRL „Sarco Engineering" a remis în adresa S.R.L. „Plastexim-Nord" reclamație în temeiul pct. 9.3. din contractul de subantrepriză nr. 23-SA din 14.11.2016 (Vol. V, f.d. 93; 103-105) și notificare din 27 iulie 2022 (Vol. V, f.d. 101-102), S.R.L. „Plastexim-Nord" prin răspunsul din 04.08.2022 a condiționat remedierea viciilor lucrărilor de construcție de achitarea de către SRL „Sarco Engineering" a datoriei de 626 099,57 lei.

Instanța de judecată dă o apreciere critică acestei poziții a S.R.L. „Plastexim-Nord", deoarece nu este clar dacă datoria în sumă de 626 099,57 lei a apărut anume în legătură cu contractul de subantrepriză nr. 23-SA din 14.11.2016 sau cu alt contract încheiat între părți, pe de o parte, iar pe de altă parte, din prevederile art. 1354, alin. (1) Cod civil, antreprenorul trebuie să transmită clientului lucrarea liberă de orice viciu material sau juridic, iar conform art. 1366, alin. (1)-(3) Cod civil, dacă lucrarea are vicii, clientul poate cere remedierea lor. Antreprenorul

poate alege fie remedierea viciilor, fie efectuarea unei noi lucrări. Antreprenorul suportă cheltuielile necesare remedierii, în special cheltuielile de transport, de deplasare, de muncă, precum şi preţul materialelor. Antreprenorul poate refuza remedierea dacă este posibilă doar cu cheltuieli disproporţionate.

Prin urmare, în sensul prevederilor legale citate mai sus, S.R.L. „Plastexim-Nord" urmează să suporte cheltuielile de remediere a viciilor materiale ale lucrărilor executate, fără a avea dreptul de a condiționa remedierea viciilor acestor lucrări de achitarea unor pretinse datorii, care nu este clar dacă sunt sau nu legate de executarea contractului de subantrepriză nr. 23-SA din 14.11.2016.

În legătură cu situația creată, SRL „Sarco Engineering" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată în Judecătoria Bălți prin care a solicitat de la S.R.L. „Plastexim-Nord" repararea prejudiciului material cauzat în sumă de 768 130 lei (Vol. V, f.d. 82-85; 86-87).

Din prevedrile art. 28, alin. (2) din Legea insolvabilității rezultă că în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sînt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare.

Astfel, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că creanța pe care S.R.L. „Plastexim-Nord" pretinde că o are față de SRL „Sarco Engineering" în sumă de 626 099,57 lei nu este una certă, ci litigioasă, iar litigiul apărut între părți este de competenţa instanţei de drept comun şi respectiv urmează a fi examinat în ordine generală, în procedură civilă contencioasă.

Această creanță litigioasă nu poate sta la baza admiterii cererii introductive înaintate de creditorul S.R.L. „Plastexim-Nord" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Sarco Engineering".

Așadar, analizînd probele anexate la materialele cauzei sub aspectul pertinenţei, admisibilității, veridicității acestora, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru examinarea acestei cereri introductive, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că S.R.L. „Plastexim-Nord" contrar prevederilor art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității nu a prezentat acte justificative care să ateste existența și temeinicia creanței sale față de SRL „Sarco Engineering" în mărime de 626 099,57 lei, fapt care determină instanța de insolvabilitate să respingă cererea introductivă depusă de S.R.L. „Plastexim-Nord"

privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Sarco Engineering”.

În conformitate cu prevederile art. 2, 10, 14, 21, 30, 34, 63 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 și art. art. 238-241 CPC, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge cererea introductivă depusă de creditorul S.C. ”Plastexim-Nord” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Sarco Engineering”.

Se admite cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Sarco Engineering” și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii SRL ”Esco-Voltaj”, Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L., SRL ”Tehno Test” și S.R.L. ”Petrogaz Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Sarco Engineering”.

Se constată insolvabilitatea debitorului şi se intentează procesul de insolvabilitate faţă de SRL ”Sarco Engineering”, IDNO: 1003600115061, cu sediul în mun. Chișinău, str. Buna Vestire, 15/2, ap. (of.) 3P, MD-2014.

Se investește în funcția de administrator al procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL ”Sarco Engineering”, administratorul autorizat *****, autorizație nr. 18 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acesteia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Se ridică dreptul administratorului *****de administrare a SRL ”Sarco Engineering” și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.

Din momentul intentării procesului de insolvabilitate dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare a SRL ”Sarco Engineering” se transmite administratorului insolvabilității, *****.

Se împuternicește administratorul insolvabilității SRL ”Sarco Engineering”, ***** de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL ”Sarco Engineering”.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolvabilității d-nei ***** gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

Se obligă administratorul insolvabilității, *****:

a) să notifice creditorii SRL ”Sarco Engineering” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 14 aprilie 2023;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 10 mai 2023, tabelul definitiv al creanţelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 30 mai 2023, ora 11:30 în incinta *Judecătoriei Chişinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, et. 3, bir. 25*.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al R.M în conformitate cu art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie, însă poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la comunicare prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Central).

Președintele ședinței,
Judecătorul Gheorghe MÎȚU