Dosarul nr. 4-160/2026
4-26109782-48-4-28082026

HOTĂRÎRE
în numele Legii

05 noiembrie 2026 mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Grosu
Grefier Nicoleta Sandu

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința lui

Pricop Angela, *născută la *****, moldoveancă, cetățeancă al Republicii Moldova, domiciliată în or. *****, r-nul Strășeni, c/p *****-*

în baza art. 342 Cod contravențional al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

1. La data de *****, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Strășeni, Golovatîi Daniel, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 *****, în privința cet. Pricop Angela, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R.M.

2. Prin procesul-verbal nominalizat s-a constatat faptul că, la data de *****, aproximativ ora 23:13, aflându-se în or. *****, r-nul Strășeni, a chemat intenționat fals serviciile specializate, invocând un motiv neexistent.

3. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 26.08.2026, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Pricop Angela la răspundere contravențională.

4. Agentul constatator Golovatîi Daniel, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitata examinarea cauzei în absența sa, din care considerente instanța a dispus continuarea examinării cauzei în absența acestuia.

5. În ședința de judecată persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Pricop Angela, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării, din care considerente, instanța a dispus continuarea examinării cauzei în absența sa.

6. Cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Pricop Angela sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 342 Cod contravențional.

7. Astfel, chiar dacă Pricop Angela în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța conchide că vinovăția acesteia pentru fapta comisă, se mai confirmă și prin:

- informației 112 din ***** /f.d.4/;
- raportului ofițerului Daniel Golovatîi/f.d.5/
- tichetul „Drager” /f.d.6/
- procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI07 ***** din ***** /f.d.7/
- precum şi alte înscrisuri din dosarele contravenționale, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Pricop Angela în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod Contravențional al Republicii Moldova.

Probele cercetate în ședința de judecată, instanța, prin prisma prevederilor art.425 Cod contravențional, le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor Codului contravențional și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză contravențională. Luate în cumul aceste probe, instanța le apreciază ca fiind suficiente pentru soluționarea cauzei contravenționale.

Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Pricop Angela a efectuat chemarea intenționată falsă a serviciului de poliție, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Pricop Angela corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 342 din Codul contravențional, și anume, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, de trei ori.

În conformitate cu art. 342 din Codul contravenţional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei și răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Pricop Angela urmează a fi sancționat pentru săvârșirea faptelor contravenționale, fapt pentru care, consideră necesar de a aplica în privința acestuia, pe art.342 Cod contravențional – sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale.

Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Pricop Angela posibilă prin aplicarea unei pedepse definitive sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravențional al Republicii

Moldova, instanța de judecată, -

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște Pricop Angela vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM, aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30(treizeci) unități convenționale, echivalentul sumei de 1500(una mie cinci sute) lei.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. 3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Mihaela Grosu***