Dosarul nr. 2- 17152/22

HOTĂRÂRE
suplimentară
În numele legii

15 septembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
În componenţa:
Judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Russu Natalia (unipersonal), examinând chestiunea cu privire la emiterea hotărârii suplimentare la hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 11 mai 2023, pronunțată în dosarul nr. 2-17152/22,

c o n s t a t ă:

1. Prin hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 11 mai 2023, pronunțată în dosarul nr. 2- 17152/22, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de ***** prin intermediul reprezentantului, avocatul Enachi Vitalie, împotriva *****, cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată în temeiul art. 94 și art. 96 din Codul de procedură civilă, ca întemeiată. S-a încasat din contul ***** în beneficiul lui ***** suma de 35000, 00 lei (treizeci și cinci mii lei, 00 bani) cu titlu de cheltuieli de judecată suportate în procese civile anterioare. În rest, acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.
2. Din conținutul art. 250 Cod de procedură civilă, se arată că *”(1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească;* ***c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine****. (2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. (3) Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de*

stat. (4) Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărîri suplimentare se supune recursului."

3. Luând în considerație că, cererea de chemare în judecată depusă de ***** prin intermediul reprezentantului, avocatul Enachi Vitalie, împotriva *****, cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată în temeiul art. 94 și art. 96 din Codul de procedură civilă, a fost examinată în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, fără citarea părților, judecătorul reține aceeași procedură scrisă, fără citarea părților și unipersonal la examinarea cererii cu privire la emiterea hotărârii suplimentare la hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 11 mai 2023, pronunțată în dosarul nr. 2- 17152/22, potrivit prevederilor citate și a principiului simetriei formelor procesuale.
4. În speță, judecătorul a stabilit că, în hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 11 mai 2023, în dosarul nr. 2-17152/22, nu s-a pronunțat în privința încasării taxei de stat, de care a fost scutit reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată, în temeiul art. 85 alin.(1), lit. a) din Codul de procedură civilă.
5. Prin urmare, judecătorul va dispune încasarea din contul ***** în beneficiul statului a taxei de stat în mărime de 3% din cuantumul pretențiilor admise, și anume din suma de 35000, 00 lei, ceea ce constituie 1050, 00 lei.
6. În conformitate cu art. 250, art. art. 269-270 Cod de procedură, judecătorul

hotărăște:

Se emite hotărâre suplimentară la hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 11 mai 2023, pronunțată în dosarul nr. 2-17152/22.

*Se încasează din contul ***** în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1050, 00 lei (una mie cinzeci lei, 00 bani).*

Prezenta hotărâre suplimentară este parte integrantă a hotărârii judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 11 mai 2023, pronunțată în dosarul nr. 2-17152/22, fiind susceptibilă de atac odată şi în același mod cu hotărârea inițial pronunțată.

Judecătorul Russu Natalia