4-23183036-12-5r-21122023
Dosarul nr. 5r- 7560/2023

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

30 aprilie anul 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari, Cristina Mîndru

Cu participarea reprezentantului contestatarei ***** şi reprezentantului agentului constatator Elena Gorea din cadrul IS SPNPC

a judecat în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria IPN 01 000694 din 10.11.2023 şi a deciziei agentului constatator Seria DPN 01 000587 din 28.11.2023 şi

A C O N S T A T AT:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus, prin intermediul directorului general, contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie IPN 01 000694 din 10.11.2023 şi a deciziei agentului constatator Seria DPN 01 000587 din 28.11.2023 din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor, prin care a solicitat admiterea contestaţiei, declararea nulă a procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare ale agentului constatator, cu încetarea procesului contravenţional pornit în baza art. 344 alin. 3 lit. d) Cod Contravenţional al RMoldova, pe motivul inexistenţei faptei, reţinută în acţiunile persoanei juridice.

2. *Reprezentantul persoanei juridice* *****, împuternicit în temeiul procurii nr. 234 din 21.03.2024, valabilă pentru un an (f.d. 120), în şedinţă judiciară a declarat, că susţine contestaţia depusă, pledând pentru admiterea acesteia, invocând atât motive de nulitate, cu referire la circumstanţele faptice expuse de agentul constatator în procesul-verbal şi decizia de sancţionare; data şi locul presupusei fapte contravenţionale, reţinută în acţiunile *****, la caz fiind vorba de o contravenţie continua, deci urmând a fi indicate perioada comiterii, cât şi lipsa probelor care ar dovedi vina persoanei juridice. De cealaltă parte, pe parcursul examinării cauzei de către ***** au fost prezentate suficiente dovezi, care răstoarnă concluzia de vinovăţie a agentului constatator, actele prezentate demonstrând că produsul petrolier EFFIX corespunde standartelor, respectiv şi publicităţii, prezentată la staţiile PECO. A mai explicat, că agentul constatator a pus la baza învinuirii doar sesizările consumatorului, fără a efectua un control veritabil prin prelevarea probelor de motorină (a cărei calitate a pus-o la îndoială consumatorul*****), desi au prezentate toate certificatele de calitate ale produsului, iar careva abateri la emiterea acestor concluzii nu au fost constatate. La fel, a subliniat, că agentul constatator a dedus vinovăţia persoanei juridice în afara dosarului contravenţional, anexând doar sesizările şi câteva poze cu publicitatea produsului EFFIX, nefiind clar însă unde au fost efectuate acestea. Astfel, în

acţiunile ***** lipsesc elementele constitutive ale contravenţiei imputate în baza alin. 3 lit. d) al art. 344 Cod Contravenţional al RMoldova. Solicită anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare, cu încetarea procesului contravenţional pornit pe motivele invocate.

3. *Reprezentantul agentului constatator din cadrul ISSPNPC Elena Gorea,* împuternicită în temeiul procurii nr. 27/12-733 din 30.12.2024 (f.d. 131), în şedinţă judiciară a declarat, că susţine procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare, considerând că vina persoanei juridice *****- de utilizare a practicilor comerciale incorecte, înşelătoare, prin faptul plasării pe piaţă a publicităţii, că carburantul EFFIX protejează motorul, curăţă supapele şi injectoarele, reduce consumul de carburant şi creşte performanţa motorului, cât şi acte ce ar confirma aditivarea produsului şi anume raţia de aditivare 131/1000 litri, aditivul utilizat Keropur DP-52205, acestea fiind acţiuni înşelătoare cu privire la caracteristicile produsului petrolier, care este comercializat la un preţ mai mare faţă de preţul produsului petrolier de tip Standart, vina persoanei juridice fiind dovedită integral prin probele administrate. A subliniat, că raportul de inspecţie nu probează că produsul petrolier EFFIX (aditivul ”Keropur”) corespunde standartului şi celor descrise în publicitate, la momentul controlului lipsind actele cu privire la termenul de valabilitate al produsului, realizat în perioada aprilie-iunie 2023. Solicită respingerea contestaţiei ca nefondată.

Aprecierea instanţei.

4. Audiind reprezentanţii părţilor, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, consideră necesar a admite contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator, reieşind din următoarele considerente.

5. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

6. Potrivit prevederilor alin. 1, 3-4 ale art. 408 Cod Contravenţional al Republicii Moldova contravenţiile prevăzute la **art. art. …344-** 345**…** se constată şi se examinează de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor. Sunt în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale şefii şi şefii-adjuncţi ai direcţiilor cu funcţii de control, inspectorii principali, inspectorii superiori şi inspectorii din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor. Sunt în drept să examineze cauze contravenţionale şi să aplice sancţiuni directorul, directorul adjunct şi şefii subdiviziunilor teritoriale ai Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor.

7. În cadrul şedinţei judiciare s-a constatat cu certitudine, că la data de 10 noiembrie 2023 de către agentul constatator al ISSPNPC, în persoana inspectorului principal Cristina Ştirbu, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria IPN 01 000694 în privinţa ***** în temeiul art. 344 alin. 3 lit. d) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, reţinând în acţiunile acesteia încălcarea pct. 18 din Hotărârea Guvernului nr. 1117 din 22.08.2002 şi art. 9 lit. a), art. 13 alin. 6 lit. b) din Legea nr. 105 privind protecţia consumatorului, comiterea la 30 august 2023, ora 10:00, în r-nul Teleneşti, sat. Ratuş, str. Ştefan cel Mare şi Sfânt nr. 1, contravenţia de încălcare a regulilor de protecţie a consumatorilor, exprimată prin utilizarea practicilor comerciale înşelătoare/incorecte, care denaturează în mod esenţial comportamentul

consumatorului, prin plasarea publicităţii privind carburantul EFFIX, care ”protejează motorul, curăţă supapele şi injectoarele, reduce consumul de carburant şi creşte performanţa motorului”, precum şi privind aditivul utilizat Keropur DP-52205 cu raţia de aditivare 131/1000, acestea fiind acţiuni înşelătoare cu privire la caracteristicile produsului petrolier, care este comercializat la un preţ mai mare faţă de preţul produsului petrolier de tip Standart. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit cu participarea reprezentantului *****, care a menţionat la rubrica obiecţii, că nu este de acord cu probele administrate şi conţinutul dosarului contravenţional, copia fiindu-i înmânată imediat după întocmire (f.d. 21-22), totodată fiind invitat reprezentantul pentru examinarea cauzei la data de 28 noiembrie 2023 (f.d. 19-20).

7.1. Prin urmare, la data de 28 noiembrie 2023 a fost emisă decizia asupra cauzei contravenţionale Seria DPN 01 000587, adoptată de şeful ISSPNPC Sergiu Dărănuţă, în privinţa *****, care a fost sancţionată cu amendă în mărime de 360 unităţi convenţionale, echivalentul a 18000 lei MD în baza art. 344 alin. 3 lit. d) Cod Contravenţional al RMoldova, prin prisma art. 34 alin. 2/3 Cod Contravenţional al RMoldova, ce prevede amendă în mărime triplă pentru sancţionare multiplă pe parcursul unui an (a se vedea f.d. 23-26). Decizia a fost adoptată cu participarea reprezentantului persoanei juridice, fiind semnată atât de agentul constatator, cât şi de către reprezentantul *****, fiind înmânată şi copia deciziei de sancţionare la aceeaşi dată.

8. Conform alin. 1 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8.

9. Din materialele cauzei contravenţionale rezultă, că ***** a depus contestaţia la ISSPNPC, prin intermediul administratorului ***** aceasta fiind înregistrată la data de 12.12.2023 sub nr. 3211 (f.d. 3). Reieşind din faptul, că procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit la data de 10.11.2023, iar decizia de sancţionare a fost emisă la 28.11.2023, ambele cu participarea reprezentantului persoanei juridice, copia fiind înmânată în aceeaşi zi, instanţa conchide, că prezenta contestaţie a fost depusă în termen (f.d. 21, 23).

10. Potrivit art. 9 lit. a) al *Legii privind protecţia consumatorilor nr. 105 din 13 martie 2003*, vânzătorul este obligat să se asigure că produsele oferite spre comercializare sunt inofensive şi corespund cerinţelor stabilite în actele normative sau declarate.

10.1. Noţiunea de *produs inofensiv* este prevăzut la art. 1 al Legii vizate şi constituie un produs, serviciu care nu prezintă risc pentru viaţa, sănătatea, ereditatea şi bunurile consumatorilor sau mediul înconjurător.

11. Totodată, art. 13 alin. 6 lit. b) al *Legii privind protecţia consumatorilor nr. 105 din 13 martie 2003*, o practică comercială este considerată ca fiind acţiune înşelătoare în cazul în care conţine informaţii false sau, în orice alt fel, inclusiv prin prezentarea generală, induce sau poate induce în eroare consumatorul mediu şi, în orice situaţie, determină sau este susceptibilă să determine consumatorul să ia o decizie de tranzacţionare pe care nu ar fi luat-o în altă situaţie, chiar dacă informaţia este corectă de fapt cu privire la unul sau mai multe dintre elementele principale ale caracteristicilor produsului, cum ar fi: disponibilitatea, avantajele, eventualele riscuri previzibile, fabricarea, compoziţia, accesoriile, asistenţa acordată după vânzare şi soluţionarea reclamaţiilor, modul şi data fabricării sau prestării, livrarea, capacitatea de a

corespunde scopului, utilizarea, cantitatea, termenul de valabilitate/data de minimă durabilitate sau data durabilităţii minimale/data-limită de consum, specificaţiile, originea geografică sau comercială, rezultatele care se pot obţine din utilizare, rezultatele şi caracteristicile esenţiale ale testelor sau controalelor efectuate asupra produsului.

12. În acelaşi context, conform alin. 4 al art. 13 al Legii menţionate mai sus, o practică comercială incorectă este, în special, cea înşelătoare, în sensul prevederilor alin. 5-14 (din Legea nr. 105 din 13 martie 2003).

13. Iar potrivit pct. 18) lit. a) şi b) ale Hotărârii Guvernului nr. 1117/2002 despre aprobarea Regulamentului de comercializare cu amănuntul a produselor petroliere, agentul economic este obligat să prezinte cumpărătorilor o informaţie clară şi autentică, conform legislaţiei cu privire la funcţionarea limbii de stat, despre produsele petroliere şi anume: denumirea actelor normative, cerinţelor cărora trebuie să corespundă marfa şi principalele particularităţi de consum ale produselor petroliere.

14. La caz, s-a constatat, că la data de 07 august 2023 a fost înregistrată la IS SPNPC cu nr. 1063-S sesizarea depusă de ***** (f.d. 27), care a solicitat verificarea produsului petrolier EFFEX, vândut la reţelele de benzinării *****, conform caracteristicilor de calitate şi preţ, şi dacă acestea corespund cu produsul real vândut, făcând referire la staţia din sat. Ratuş, r-nul Teleneşti.

15. Drept urmare, a fost emisă delegaţia de control nr. DL-APCSP-2023-00257 din 25.08.2023, prin care s-a dispus efectuarea controlului inopinat la ÎM *****, staţia PECO din r-nul Teleneşti, sat. Ratuş, str. Ştefan cel Mare şi Sfânt nr. 1, pentru 5 zile, începând cu data de 30 august 2023 (f.d. 46-47), efectuat în prezenţa lui ***** şeful staţiei PECO-91 (f.d. 48-50), conform procesului-verbal de efectuare a controlului la faţa locului din 30.08.2023, începând cu ora 10:00 (f.d. 52-54), fiind anexate şi câteva poze cu imaginea publicităţii produselor petroliere plasate pe teritoriul benzinăriei (a se vedea f.d. 56-61).

16. Conform procesului-verbal de control nr. PV-APCSP-2023-00219 din 01.09.2023 inspectorii din cadrul IS SPNPC au constatat lipsa rapoartelor de inspecţie pentru motorina EFFIX 51 pentru perioada mai-iunie 2023, precum şi din analiza conţinutului publicităţii, amplasată pe panoul din staţie, cu informaţia din raportul de inspecţie pentru motorina EFFIX 51, aceasta nu conţine informaţia veridică, precum că motorina respectivă ar curăţa supapele şi injectoarele şi că ar reduce consumul de carburanţi (f.d. 106-110).

17. De cealaltă parte, reprezentantul ***** a prezentat rezultalele rapoartul de inspecţie CTSIC, ultimul fiind organ acreditat în domeniul produselor petroliere, care a concluzionat corespunderea produsului EFFIX cerinţelor obligatorii stabilite în HG RM nr. 1116 din 22.08.2002, menţionând la pct. 23 al Hotărârii, că se admite introducerea pe piaţă a benzinei şi motorinei care corespund specificaţiilor tehnice prevăzute în anexa nr. 3 (a se vedea f.d. 73-75).

18. Ca urmare a metodelor de încercare pentru *specificaţiile tehnice pentru benzină*, s-a concluzionat că sunt cele specificate în standardul SM EN 228 "Carburanţi pentru automobile. Benzină fără plumb. Cerinţe şi metode de încercare" şi că pot fi utilizate metode analitice de înlocuire a celor specificate în standardul SM EN 228, dacă se poate demonstra că acestea oferă cel puţin aceeaşi precizie ca metodele analitice pe care le înlocuiesc (f.d. 141-211).

18.1. Totodată, valorile menţionate în specificaţie (anexă) sunt "valori reale", la stabilirea valorilor limită fiind aplicaţi termenii standardului SM EN ISO 4259 "Petrol şi produse înrudite. Fidelitatea metodelor de măsurare şi a rezultatelor" în vigoare, iar pentru stabilirea unei valori minime s-a luat în considerare o diferenţă minimă de 2R peste zero (R = reproductibilitatea).

Rezultatele măsurărilor individuale fiind interpretate pe baza criteriilor descrise în standardul SM EN ISO 4259.

18.2. S-a mai concluzionat, că benzina de tip regular fără plumb poate fi comercializată cu o cifră octanică "motor" (COM) minimă de 81 şi o cifră octanică "research" (COR) minimă de 91. În acest caz, ceilalţi parametri trebuie să fie conformi normelor indicate în tabelul 1 (a se vedea f.d.).

19. Iar referitor la *specificaţiile tehnice pentru motorină*, ca urmare a metodelor de încercare, s-a menţionat, că acestea sunt specificate în standardul SM EN 590 "Carburanţi pentru automobile. Motorină. Cerinţe şi metode de încercare" şi pot fi utilizate metode analitice de înlocuire a celor specificate în standardul SM EN 590, dacă se poate demonstra că acestea oferă cel puţin aceeaşi precizie ca metodele analitice pe care le înlocuiesc.

19.1. Astfel, valorile menţionate în specificaţie sunt "valori reale". La stabilirea valorilor lor limită au fost aplicaţi termenii standardului SM EN ISO 4259 "Petrol şi produse înrudite. Fidelitatea metodelor de măsurare şi a rezultatelor" şi a fost fixată o valoare minimă, fiind luată în considerare o diferenţă minimă de 2R peste zero (R = reproductibilitatea). Rezultatele măsurărilor individuale vor fi interpretate pe baza criteriilor descrise în standardul SM EN ISO 4259.

19.2. Totodată, EMAG (conţinutul de biocarburanţi, în special conţinutul de esteri metilici ai acizilor graşi) respectă cele menţionate în standardul SM EN 14214 "Produse petroliere lichide. Esteri metilici ai acizilor graşi (EMAG) utilizaţi pentru motoare diesel şi pentru încălzire. Cerinţe şi metode de încercare" (f.d. 135-137).

20. Tot, potrivit raportului de inspecţie, se atestă că produsul petrolier corespunde standardelor SN EN 590:2022 - potrivit acestui standard, produsul petrolier are efectele descrise prin prisma acţiunii Keropur: anume cele indicate în publicitate, explicându-se în actele prezentate, întocmite de BASF, procedura *de aditivare a motorinei cu KEROPUR* (f.d. 132-134, 138-140).

21. Instanţa observă, că învinuirea adusă persoanei juridice ***** de comitere a contravenţiei de încălcare a regulilor privind protecţia consumatorilor, prevăzută la art. 344 alin. 3 lit. d) Cod Contravenţional RMoldova, nu este susţinută de probe certe, pertinente şi de netăgăduit, lipsind şi elementele constitutive ale contravenţiei imputate, astfel constatându-se inexistenţa faptului contravenţiei.

22. Conform art. 10 Cod Contravenţional al RMoldova constituie contravenţie fapta- acţiunea sau inacţiunea- ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

23. În baza art. 8 Cod Contravenţional RMoldova persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

24. Respectiv, instanţa atestă, că la caz, există un dubiu care nu poate fi înlăturat prin administrarea altor probe, dubiu de care profită contestatara, potrivit principiului *in dubio pro reo*. În lumina jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, instanţa reţine că acesta este un principiu complementar prezumţiei de nevinovăţie. Înainte de a fi o problemă de drept, principiul *in dubio pro reo* este o problemă de fapt. Înfăptuirea justiţiei cere ca judecătorii să nu se întemeieze, în hotărârile pe care le pronunţă, pe probabilităţi, ci pe certitudini dobândite pe bază de probe decisive, complete, sigure, în măsură să reflecte realitatea obiectivă.

25. De altfel, potrivit art. 375 Cod Contravenţional al RMoldova toate dubiile care nu pot fi înlăturate în condiţiile legii trebuie apreciate în favoarea persoanei învinuite.

26. De asemenea, pentru respectarea principiului prezumţiei nevinovăţiei, simpla constatare *ex propriis sensibus* a agentului constatator nu este suficientă pentru ca instanţa să stabilească vinovăţia unei persoane.

27. În baza art. 441 alin. 1 lit. a) Cod Contravenţional al Republicii Moldova procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care nu există faptul contravenţiei.

28. În conformitate cu art. 461 Cod Contravenţional al RMoldova în cazul în care pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

29. În atare circumstanţe, instanţa denotă că potrivit dispoziţiilor legale menţionate şi raţionamentelor expuse, contestaţia depusă de ***** este întemeiată, în consecinţă urmând a fi admisă, cu încetarea procesului contravenţional pornit în baza art. 344 alin. 3 lit. d) Cod Contravenţional al RMoldova.

30. Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 460-462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa

HOTĂRĂŞTE :

Admiterea contestaţiei depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria IPN 01 000694 din 10.11.2023 şi a deciziei agentului constatator Seria DPN 01 000587 din 28.11.2023, emise de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor.

Anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria IPN 01 000694 din 10.11.2023 şi a deciziei asupra cauzei contravenţionale Seria DPN 01 000587 din 28.11.2023, emise de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa ***** în baza art. 344 alin. 3 lit. d) Cod Contravenţional al RMoldova, pe motivul inexistenţei faptei.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea