**Dosarul nr. 4-247/2026**
**4-260094957-12-4-28012026**

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

**18.03.2026** mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, Judecător Elena Ungureanu

Grefier Ira Voleanschi

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Arslanhan *****, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în mun.Chișinău, com.*****,*** **de săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional-,**

**A C O N S T A T A T:**

**Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 973584 din 21.01.2026, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica, Valuța Dumitru a reținut în sarcina făptuitorului Arslanhan ***** săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional manifestată prin faptul, că: „*la data de 17.12.2025, ora 16:40, mun.Chișinău, (*****), str.*****, a făcut abuz de băuturi alcoolice și nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținre a copilului minor *****,a.n.*****, fapt ce a dus la plasarea în Centru de plasament de către Autoritatea Tutelară din cadrul Primăriei com.Băcioi”.***

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod Contravenţional, iar cauza a fost expediat Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare după competență.

În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul IP Botanica, mun.Chișinău, **Valuța Dumitru**, fiind înștiințat în mod legal, despre data, ora și locul examinării cauzei, fiindu-i expediat citație la adresa poștei electronice ips_botanica@igp.gov.md, nu s-a prezentat, dar a înaintat cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa ***(f.d.14).***

**În ședința de judecată, *făptuitoarea Arslanhan ******, fiind legal înștiințată despre data, ora și locul examinării cauzei, *fapt confirmat prin telefonogramă*, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa *(f.d.17)*.**

Conform art.455 alin.(2), (3) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și făptuitorului, procedura citării legale fiind respectată.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art.6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Procesul-verbal cu privire la contravenție materializează o manifestare de voinţă cu caracter unilateral a unei autorități publice (*prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenți constatatori*) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act probator al unei contravenții și trebuie să conțină mențiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.

Conform dispoziției legale menționate supra, lipsa elementelor care trebuie să figureze în procesul-verbal cu privire la contravenție atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se constată și din oficiu. Acestea sunt cauze de nulitate absolută care nu pot fi înlăturate în niciun mod.

În conformitate cu prevederile art.440 alin.(1) Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate desfăşurată de agentul constatator de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul competent să soluţioneze cauza, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În conformitate cu prevederile art.7 Cod contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit art.63 alin.(1) Cod contravențional, constituie contravenție - *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

De menționat că procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal.

Ca urmare a cercetării probelor, instanța de judecată a stabilit cu certitudine faptul că, ***la data de 17.12.2025, ora 16:40, mun.Chișinău, (*****), str.*****, Arslanhan ***** a făcut abuz de băuturi alcoolice și nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținre a copilului minor *****,a.n.*****, fapt ce a dus la plasarea în Centru de plasament de către Autoritatea Tutelară din cadrul Primăriei com.Băcioi".***

Respectiv, reieșind din circumstanțele stabilite, instanța conchide că, în acțiunile făptuitorului sunt întrunite elementele contravenției prevăzute de ***art.64[1] Cod contravențional*** - *exercitarea necorespunzătoare a obligaţiilor părinteşti, adică, eschivarea cu rea-voinţă a părinţilor de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în instituţii rezidenţiale sau servicii sociale de plasament.*

Astfel, instanța de judecată reține că, agentul constatator a încadrat incorect acțiunile făptuitorului în temeiul art.63 alin.(1) Cod contravențional, contrar prevederilor art.443 alin.(1) lit.e) Cod contravențional care prevede că, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

Din raționamentele menționate, instanța de judecată conchide că, acțiunile făptuitorului cad sub incidența prevederilor art.64[1] Cod contravențional, dar nu sub incidența art.63 alin.(1) Cod contravențional, însă, *judecarea cauzei se efectuează numai în privința persoanei învinuite şi numai în limitele învinuirii formulate*.

În conformitate cu art.461 alin.(1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Potrivit prevederilor art.445 alin.(1) Cod contravențional, Potrivit prevederilor art.445 alin.(1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii *şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite* şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Prin urmare, procesul contravenţional intentat de către agentul constatator în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 973584 din 21.01.2026, de constatare a faptei contravenţionale prevăzute și sancţionate de art.63 alin.(1) Cod contravențional, urmează a fi încetat din motivul nulității procesului-verbal.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile art.445, 443, 460-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată, –

**H O T Ă R Ă Ș T E:**

***Se declară nulitatea*** procesului-verbal cu privire la contravenție seria seria/nr.MAI06 973584 din 21.01.2026, încheiat în privința lui ***Arslanhan *****,*** pentru săvârșirea contravenției prevăzute art.63 alin.(1) Cod contravențional, *cu încetarea procesului contravenţional*.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecător Elena Ungureanu