Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. M. Fondos-Fraţman)

Dosarul nr. 2ri-558/24 (2-19113492-02-2ri-17122024)

D E C I Z I E

05 mai 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:

Preşedintele completului, Sîrbu Victoria

judecătorul Bostan Angela și Cașcaval Andrei

Judecătorii

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de Scurtu Anatolie împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 noiembrie 2024, adoptată în cauza la contestația depusă de Scurtu Anatolie cu privire la rectificarea rangului creanței admise și validate în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procedurii de insolvabilitate al SRL „Covcons Grup” în procedura falimentului,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Covcons Grup”.

La data de 14 iunie 2024 Scurtu Anatolie a depus o contestație cu privire la rectificarea rangului creanței admise și validate în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului.

În motivarea contestației a invocat că, la data de 05 septembrie 2014 ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Covcons Grup”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către creditorul ÎM CA „Valan International Cargo Charter” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Covcons Grup”, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare.

În calitate de administrator provizoriu al debitorului a fost desemnat Pelin Roman, inclusiv a fost înlăturată administrația debitorului SRL „Covcons Grup” cu transmiterea tuturor actelor contabile a întreprinderii administratorului provizoriu și alte obligații a administrației debitorului.

În cadrul procedurii de insolvabilitate a SRL „Covcons Grup”, Scurtu

Anatolie a depus la data de 22.10.2014 două cereri de înaintare a creanțelor, prin care a solicitat: validarea creanței față de SRL „Covcons Grup”, ce reiese din contractele de investiții nr. 57/A din 15.06.2010 și nr. 69 din 17.11.2011 în sumă totală de 11.885.924 lei, ce a fost dispusă spre încasare de la SRL „Covcons Grup” în beneficiul său în temeiul hotărârii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 26.08.2014; validarea creanței lui Scurtu Anatolie față de SRL „Covcons Grup” ce reiese din contractul de împrumut nr. 17/09 din 17.09.2012 în sumă de 9.188.260 lei; includerea lui Scurtu Anatolie în tabel cu validarea creanțelor în mărime de 11.885.924 lei și în mărime de 9.188.260 lei, ce reies din contractele menționate supra.

Ulterior, administratorul procedurii de insolvabilitate nu a admis spre validare creanțele înaintate de Scurtu Anatolie cu suma de 11.885.924 lei și cu suma de 9.188.260 lei, astfel că ultimul a depus o contestație.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2015, a fost validată creanța creditorului Scurtu Anatolie în valoare de 21.074.184 lei față de debitorul SRL „Covcons Grup”, în proces de insolvabilitate.

Nefiind de acord cu soluția instanței de insolvabilitate, administratorul SRL „Covcons Grup”, Roman Pelin a contestat-o cu recurs, care prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ a Curții Supreme de Justiție din 23 septembrie 2015, s-a admis recursul depus de administratorul SRL „Covcons Grup”, Roman Pelin, a fost casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2015, prin care s-a admis contestația și s-a validat creanța creditorului Scurtu Anatolie în valoare de 9.188.260 lei față de debitorul SRL „Covcons Grup”, cu obligarea administratorului să rectifice tabelul definitiv consolidat în partea includerii creanței lui Scurtu Anatolie, cu trimitere pricinii civile la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în aceiași instanță.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 martie 2016, s-a respins contestația lui Scurtu Anatolie împotriva tabelului definitiv al SRL „Covcons Grup”, în proces de insolvabilitate în partea neadmiterii spre validare a creanței în mărime de 9.188.260 lei, încheierea a devenit irevocabilă.

Prin urmare, Scurtu Anatolie a fost introdus în tabelul definitiv al creanțelor ca creditor chirografar de rangul V cu creanța în sumă de 11.885.924 lei.

Conform modificărilor la Codul de procedură civilă, introduse prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 (în vigoare din 05 ianuarie 2018), cauzele de insolvabilitate sunt de competența instanțelor judecătorești.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 ianuarie 2018, a fost transmisă cauza de insolvabilitate inițiată față de SRL „Covcons Grup” pentru judecare în instanța competentă - Judecătoria Chișinău.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului prezenta cauză a fost repartizată judecătorului Chișinău (sediul centru) Mariana Fondos-Fraṭman.

La data de 23 mai 2024 Scurtu Anatolie a depus o cerere în adresa Serviciului Fiscal de Stat prin care a solicitat, eliberarea copiei autentificată a documentului prezentat de către acesta organelor și subdiviziunilor Serviciului Fiscal de Stat, cu privire la faptul că SRL „Covcons Grup” a primit de la Scurtu Anatolie suma de 2.381.835 lei și a înregistrat această sumă în evidența contabilă a întreprinderii menționate.

Prin răspunsul Serviciului Fiscal de Stat din 27 mai 2024, s-a eliberat copia declarației pe numele lui Scurtu Anatolie cu privire la disponibilul de mijloace bănești la situația din 01.01.2012. În conținutul declarației la pct. 5.1. este menționată suma de 2.381.835 lei și persoana juridică SRL „Covcons Grup” cod fiscal 1003600017604. La fel, au fost anexate două bonuri fiscale emise de SRL „Covcons Grup” cu suma de 798.135 lei din 05.12.2011 și cu suma de 1.583.700 lei din 15.12.2011, precum și un tabel analitic de evidență a bilanțului de cont nr. 513 din luna decembrie 2011, în care este indicată în total suma de 2.381.835 lei.

Astfel, consideră că în temeiul art. 144 alin. (8) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, suma de 2.381.835 lei urmează a fi radiată din creanțe chirografare de rangul V și inclusă la creanțe garantate.

Având în vedere cele indicate mai sus, consideră că este în drept să solicite rectificarea datelor indicate în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, în partea categoriei creanțelor creditorului Scurtu Anatolie care au fost validate, în mod eronat ca creanțe chirografare de rangul V, deși urmau a fi validate ca creanțe garantate, cel puțin în privința sumei de 2.381.835 lei.

Declară că, la validarea sumei de 2.381.835 lei ca creanță chirografară de rangul V a fost admisă o eroare din partea administratorului insolvabilității, or, suma dată a fost luată și inclusă în evidența contabilă a SRL „Covcons Grup”, cod fiscal 1003600017604, respectiv urmează a fi validată ca creanță garantată.

Suplimentar, relatează că, la data de 10 octombrie 2013 a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Covcons Grup” cu privire la rezilierea contractelor și încasarea prejudiciului material, solicitând: admiterea cererii; rezilierea contractului de investiție nr. 57/A din 15.06.2010 cu privire la construirea și transmiterea încăperilor nelocative în obiectivul destinație social-culturală și comercială cu parcări subterane amplasate înaintea blocului locativ nr. 80/1 bd. Decebal mun. Chișinău cu nr. cadastral 01000105299901.035 la etajul III cu suprafața de 230 m.p. în variantă albă; încasarea de la SRL „Covcons Grup” în mod forțat a prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației contractuale în mărime de 4.430.010 lei; rezilierea contractului de investiție nr. 69 din 17.11.2011 cu privire la construirea și transmiterea încăperilor nelocative în obiectivul destinație social-culturală și comercială cu parcări subterane amplasate înaintea blocului locativ nr. 80/1 bd. Decebal mun. Chișinău cu nr. cadastral

01000105299901.035 la etajul III cu suprafața de 228 m.p. în variantă albă; încasarea de la SRL „Covcons Grup” în mod forțat a prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației contractuale în mărime de 7.432.384 lei.

La fel, a solicitat aplicarea sechestrului pe toate bunurile mobile și imobile înregistrate după SRL „Covcons Grup”, inclusiv pe conturile bancare, creanțe, capitalul social al întreprinderii ș.a. în limita valorii acțiunii civile în mărime de 11.862.394 lei

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 17.02.2014, s-a admis cererea cu privire la asigurarea acțiunii civile și s-a aplicat sechestru pe bunurile mobile și imobile ce aparțin SRL „Covcons Grup”, până la finisarea examinării pricinii civile, suma care să asigure executarea pretenției de încasare a 11.862.394 lei.

Ulterior, în temeiul acestei încheieri judecătorești a fost eliberat titlul executoriu nr. 2-2450/2014, iar prin încheierea executorului judecătoresc Catan Tatiana din 20.02.2012 nr. 129 - 647/14 s-a dispus a aplica sechestru pe toate bunurile imobile și conturile bancare ce aparțin SRL „Covcons Grup”.

Consideră că suma de 2.381.835 lei urmează a fi radiată ca creanță chirografară de rangul V și inclusă ca creanță garantată, în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității.

Declară că înaintează prezenta contestație în calitate de creditor și susține că eroarea admisă la etapa validării sumei de 11.885.924 lei, constă în faptul că suma de 2.381.835 lei a fost recunoscută și indicată în evidența contabilă a SRL „Covcons Grup”, respectiv aceasta sumă urma a fi admisă și validată la rangul creanțelor garantate, și nu ca creanțe chirografare de rangul V.

Prin urmare, legislatorul oferă dreptul creditorului garantat de a participa la satisfacerea colectivă a creanțelor, prin exercitarea de către acesta a instrumentelor și a drepturilor garantate prin lege.

Din acest motiv, consideră că urmează să devină un creditor garantat al SRL „Covcons Grup” cu suma de 2.381.835 lei, în temeiul art. 50 alin. (2) lit. a) Legii insolvabilității.

Deasemenea, invocă că dispune de două contracte de investiții în construcția bunului imobil, în temeiul cărora a achitat către SRL „Covcons Grup” suma de 11.862.394 lei, la fel consideră că aceste contracte sunt echivalente după sens cu contractul de investiție în construcția locuinței, care este prevăzut de lege pentru a fi recunoscut drept creditor garantat în temeiul art. 50 alin. (2) lit. c) a Legii insolvabilității.

Reieșind din aceste motive de fapt și de drept invocate, prin prezenta cerere în conformitate cu prevederile art. art. 1, 6, 35, 39, 41, 42, 50 alin. (2), 141, 142, 144 alin. (8) a Legii insolvabilității, solicită: admiterea cererii; rectificarea tabelului definitiv întocmit de administratorul procedurii de insolvabilitate a SRL

„Covcons Grup”, la moment în proces de lichidare, cu includerea lui Scurtu Anatolie în tabel în calitate de creditor garantat, cu validarea sumei în mărime de 2.381.835 lei, ca creanță garantată față de SRL „Covcons Grup”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 noiembrie 2024, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația depusă de Scurtu Anatolie privind rectificarea rangului creanței admise și validate în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului SRL „Covcons Grup” în procedura falimentului.

Solicitarea recurentului:

La data de 09 decembrie 2024 Scurtu Anatolie a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 noiembrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond, cu admiterea contestației cu privire la rectificarea rangului creanței admise și validate în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Covcons Grup”.

La data de 17 decembrie 2024 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Bostan Angela și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat recurentul argumente similare celor expuse în contestația depusă la 14 iunie 2024, invocând că încheierea primei instanțe este una ilegală, neîntemeiată şi pasibilă de a fi casată.

Reiterează asupra faptului că cererea sa este identică după sens şi conţinut cu contestația lui Cortac Nicolae admisă prin încheierea Curţii de Apel Chisinău din 22.09.2016, astfel instanța urmează să aplice uniform legea, iar aplicarea neuniformă a legii constituie c încălcare a dreptului la un proces echitabil consfințit de art. 6 par. 1 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 noiembrie 2024 a fost recepționată de către reprezentantul recurentului Scurtu Anatolie, avocatul Coptu Sergiu la aceeași dată, fiind atacată cu recurs la 09 decembrie 2024.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul civil consideră că recursul declarat de Scurtu Anatolie, este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat şi materialele cauzei, Colegiul consideră recursul ca fiind neîntemeiat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Conform art. 428 Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii.

Din materialele cauzei se atestă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2014, a fost admisă cererea introductivă și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința SRL „Covcons Grup”.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității ÎI „Pelin Roman”.

Termenul de depunere a cererilor de înaintare a creanțelor a fost stabilit de până la 08 decembrie 2014, iar ședința de validare a fost stabilită pentru 22 decembrie 2014, orele 14:00.

La data de 22 octombrie 2014 a parvenit în adresa Curții de Apel Chișinău, două cereri din partea lui Scurtu Anatolie cu privire la validarea creanței față de SRL „Covcons Grup”, prin care a solicitat: validarea creanței în sumă totală de 11.885.924 lei și în mărime de 9.188.260 lei.

În cadrul procesului au fost soluționate contestațiile depuse de Scurtu Anatolie împotriva neadmiterii creanțelor de către administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor, iar suma de 9.188.260 lei înaintată spre validare de către Scurtu Anatolie împotriva patrimoniului debitorului a fost respinsă prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 martie 2016.

Prin urmare, Scurtu Anatolie a fost introdus în tabelul definitiv al creanțelor ca creditor chirografar de rangul V cu creanța în sumă de 11.885.924 lei în rezultatul încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2015.

La data de 14 iunie 2024, Scurtu Anatolie a depus o contestație, în temeiul art. 144 alin. (8) a Legii insolvabilității, privind rectificarea rangului creanței admise și validate în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, solicitând: admiterea contestației; rectificarea tabelului definitiv întocmit de administratorul procedurii de insolvabilitate a SRL „Covcons Grup” în procedura falimentului, cu includerea lui Scurtu Anatolie în tabel în calitate de creditor garantat, cu validarea sumei în mărime de 2.381.835 lei, ca creanță

garantată față de SRL „Covcons Grup”.

Prima instanță, prin încheierea din 25 noiembrie 2024, a respins contestația depusă de Scurtu Anatolie privind rectificarea rangului creanței admise și validate în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului SRL „Covcons Grup” în procedura falimentului.

Nefiind de acord, cu încheierea primei instanțe, Scurtu Anatolie a depus prezenta cerere de recurs.

Potrivit art. 2 Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorii garantaţi reprezintă clasa de creditori ale căror creanţe faţă de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolvabilitate şi *sînt asigurate prin garanţii reale în conformitate cu legea*.

Potrivit art. 50 Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) Creditorii cu drept de gaj convenţional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptăţiţi la satisfacerea prioritară a creanţelor garantate din contul bunului gajat.

(2) Creanţele creditorilor garantaţi sunt considerate drept creanţe garantate doar în limita valorii garanţiilor stabilite prin evaluare potrivit art.108 alin.(5). Creanţele care excedează această valoare sunt creanţe chirografare.

(3) Prevederea alin.(1) se aplică şi:

a) creditorului care are un drept de retenţie a bunului;

b) vânzătorului care este garantat cu rezerva dreptului de proprietate (rezerva proprietăţii), dacă nu a exercitat dreptul de rezoluţiune a contractului de vânzare-cumpărare;

c) creanţelor cumpărătorului persoană fizică, rezultate din contracte de investire în construcţia locuinţei, cu excepţia creanţelor de restituire a sumelor în temeiul art.48_1 alin. (2).

(4) Rangul de prioritate între creanţele prevăzute la alin.(1)–(3) este determinat de momentul înregistrării garanţiei reale, a rezervei proprietăţii sau a contractului de investire, cu excepţiile prevăzute de lege.

(5) În cazul în care debitorul este terţ garant gajist/ipotecar, iar obligaţia garantată este exigibilă la data intentării procedurii de insolvabilitate, în virtutea scadenţei obligaţiei sau ca efect al cererii de executare a obligaţiei înainte de termen în condiţiile art.864 din Codul civil nr.1107/2002, sau ca efect al încetării contractului, creditorul gajist poate exercita doar drepturile creditorului garantat prevăzute la art.81, 130,132, 184 şi 193 de a continua urmărirea bunurilor grevate cu garanţii. Orice referire în art.81, 130,132, 184 şi 193 la creditorii garantaţi include şi creditorii gajişti la care face referire prezentul alineat.

Potrivit art. 144 alin. (8) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, din data expirării termenului de depunere a contestaţiilor prevăzut la alin.(2) şi până la încetarea procesului, administratorul/lichidatorul sau orice parte interesată, *în cazul*

descoperirii unui fals sau a unei erori esenţiale care a determinat admiterea creanţei, precum şi în cazul descoperirii unor circumstanţe esenţiale necunoscute până atunci, poate face contestaţie împotriva trecerii unei creanţe în tabelul creanţelor. Contestaţia se depune în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situaţia ce determină promovarea contestaţiei. Odată cu depunerea contestaţiei, administratorul/lichidatorul poate cere instanţei de insolvabilitate să suspende dreptul de vot al creditorului, în partea creanţei contestate, până la soluţionarea contestaţiei. Dacă admite contestaţia, instanţa de insolvabilitate poate obliga la plata despăgubirilor creditorul care a înaintat cu rea-credinţă cererea de admitere a creanţei.

În acest context Colegiul civil relevă că, întru înaintarea contestației în temeiul art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității este necesar descoperirea unui fals sau a unei erori esențiale care a determinat admiterea creanței, ori descoperirea unor circumstanțe esențiale necunoscute până atunci.

La caz, Scurtu Anatolie a menționat ca argument de rectificare a tabelului definitiv al creanțelor faptul că, la validarea sumei de 2.381.835 lei ca creanță chirografară de rangul V a fost admisă o eroare din partea administratorului insolvabilității, or, suma dată a fost luată și inclusă în evidența contabilă a SRL „Covcons Grup”, respectiv, urma a fi validată ca creanță garantată, or, în viziunea acestuia creanța respectivă este una garantată din simplul motiv că a fost luată la evidența contabilă a întreprinderii.

La acest capitol, de către Scurtu Anatolie a fost prezentat răspunsul Serviciului Fiscal de Stat din 27 mai 2024, la care s-a anexat copia declarației pe numele lui Scurtu Anatolie cu privire la disponibilul de mijloace bănești la situația din 01.01.2012.

În pct. 5.1. al declarației, este indicată suma de 2.381.835 lei și persoana juridică SRL „Covcons Grup”. La fel, au fost anexate două bonuri fiscale emise de SRL „Covcons Grup” cu suma de 798.135 lei din 05.12.20211 și cu suma de 1.583.700 lei din 15.12.2011, precum și un tabel analitic de evidență a bilanțului de cont nr. 513 din luna decembrie 2011, în care este indicată în total suma de 2.381.835 lei.

Mai mult ca atât, corect a statuat prima instanță că, creanțele lui Scurtu Anatolie în sumă de 11.885.924 lei, în care este inclusă și suma de 2.381.835 lei, nu se întemeiază pe declarația cu privire la disponibilul de mijloace bănești, bonurile fiscale emise de SRL „Covcons Grup”, precum și pe tabelul analitic de evidență a bilanțului de cont nr. 513, în care este indicată suma de 2.381.835 lei, dar rezultă din actul judecătoresc și anume: hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 26.08.2014, prin care s-a dispus rezilierea contractului de investiție nr. 57A din 15 iunie 2010 și contractului de investiție nr. 69 din 17 noiembrie 2011.

La fel, s-a dispus încasarea de la SRL „Covcons Grup” în beneficiul lui Scurtu Anatolie 11.862.394 lei, cheltuielile de achitare a taxei de stat în sumă de 16.000 lei, serviciile juridice în sumă de 4.000 lei, servicii legate de executare în sumă de 2.330 lei, cheltuieli legate de întocmirea raportului de expertiză în sumă de 1.200 lei, iar în total cheltuieli judecătorești și judiciare în cuantum de 23.530 lei, or bonurile fiscale la care face referire recurentul Scurtu Anatolie datează cu anul 2011.

Totodată, Colegiul accentuiază la faptul că, contestatarul Scurtu Anatolie nu a demonstrat care fals sau eroare a fost admisă la includerea creanței sale în tabelul definitiv al creanțelor și ulterior validarea acesteia pentru a beneficia de dreptul de a depune o contestație în temeiul art. 144 salin. (8) a Legii insolvabilității, precum și nu a demonstrat că ar deține o garanție reală asupra masei debitoare al SRL „Covcons Grup”, or în acest sens contestatorul interpretează eronat semnificația conceptului de creditor garantat.

Prin urmare, creanța lui Scurtu Anatolie nu este garantată cu bun sau cu alte garanții, din motiv că contractele de investiție cu privire la construirea și transmiterea încăperilor nelocative în obiectivul destinație social culturală și comercială cu parcări subterane au fost reziliat prin efectul hotărârii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 26.08.2014, nefiind astfel întrunite condițiile pentru înaintarea contestației în ordinea prevăzută de art. 144 alin. (8) al Legii insolvabilității.

În acest context, contestatorul Scurtu Anatolie nu a administrat careva probe care să combată concluziile instanței de fond și care ar demonstra că, la întocmirea tabelului definitiv al creanțelor a fost admisă o eroare esențială sau fals, care a determinat admiterea creanței în sumă de 2.381.835 lei ca creanță chirografară de rangul V, or, caracterul garantat al acesteia nu a fost demonstrat, or se va reitera că actele prezentate de către acesta nu confirmă o garanție reală asupra bunurilor debitorului insolvabil.

Astfel, în circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la concluzia de a respinge contestația depusă de creditorul Scurtu Anatolie, or acesta nu a demonstrat incidența prevederilor art. 144 alin. (8) Legii insolvabilității.

Astfel, din considerentele menţionate şi având în vedere că nu au fost constatate careva temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalităţii încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat şi de a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 noiembrie 2024, ca întemeiată şi legală.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către Scurtu Anatolie.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 noiembrie 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bostan Angela

Cașcaval Andrei