Dosarul nr. 4-3610/2023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

15 mai 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Vitalii Ciumac
grefier Daniela Pantaz, Cristina Cibotari

examinînd în şedinţă publică, cauza contravenţională pornită în privinţa lui Oxana Cazacu, născută la *****, domiciliată în r-nul Criuleni, satul Bălțata, str. ***** nr.2, care este învinuită în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul Contravenţional, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Potrivit demersului Procuraturii Chișinău, oficiul Buiucani, la data de 9 iulie 2023, în Registrul de evidenţă a sesizărilor cu privire la infracţiuni al IP Buiucani, mun. Chişinău, a fost înregistrat procesul penal cu nr.1303, în baza procesului-verbal privind consemnarea actelor de constatare din 22.06.2023, întocmit de către ofiţerul de sector al Sectorului de Poliţie nr.4, agent superior, Mitrofan Cezara, pe faptul agresării minorului Lunga Nichita de către colegul de clasă Cazacu Alex.

Circumstanţele cazului au fost verificate în ordinea prevăzută la art.274 CPP RM de către ofiţerul de urmărire penală a IP Buiucani, mun. Chişinău, Evghenia Guriţanu, care a inaintat un raport cu propunerea de a nu începe urmărirea penală din motiv că fapta nu întrunește elementele infracţiunii.

îÎn cadrul examinării procesului penal s-a stabilit că la data de 26.04.2023, minorul Lunga Nichita, în timp ce se afla în incinta Liceului Teoretic „Mihai Marinciuc”, în jurul orelor 11:00 min., şi anume la una dintre pauze, manifestând un comportament necorespunzător în instituţia de învăţământ, l-a provocat pe elevul Cazacu Alex la un conflict, care la rândul său, i-a aplicat o lovitură lui Lunga Nichita în regiunea nasului, fiindu-i provocate dureri fizice, iar conform raportului de constatare nr.202302P0910 din 17.06.2023, se atestă edem posttraumatic a ţesuturilor moi a nasului, care a fost cauzat în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent dur, posibil în timpul şi circumstanţele indicate în îndreptare şi expuse de persoana examinată și se califică ca vătămare neînsemnată.

La 23 octombrie 2023 de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Buiucani, Ștefan Ciuperca, a fost emisă ordonanţa privind refuzul începerii urmăririi penale pe motivul că fapta nu întruneşte elementele infracţiunii prevăzute de art. 287 din Codul Penal, dar şi inexistenţa subiectului contravenţiei prevăzute la art.78 din Codul Contravențional pentru că minorul Cazacu Alex nu a atins vârsta tragerii la răspundere contravențională.

Astfel, prin inacţiunile sale, Cazacu Oxana a săvârşit contravenţia prevăzută de art.63 alin.1 din Codul contravenţional, adică „îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligațiilor de educare şi de instruire a copilului”.

În cadrul procesului contravenţional procurorul a acumulat probe suficiente şi concludente prin care se demonstrează vinovăţia lui Cazacu Oxana în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul Contravenţional.

Totodată, analizând materialele procesului contravenţional, personalitatea şi comportamentul contravenientului Cazacu Oxana ajunge la concluzia că corectarea ei va fi posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Solicită admiterea prezentului demers; recunoaşterea culpabilă a cet. Cazacu Oxana Valeri, născută la *****, domiciliată în r-nul Criuleni, sat. Bălţata, str. Vinogradnaia nr.2, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravenţional; aplicarea contravenientei Cazacu Oxana pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional a sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 10 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 500 lei.

Astfel, acțiunile lui Oxana Cazacu au fot calificate de agentul constatator în baza art. 63 alin. (1) din Codul Contravențional.

Procesul contravențional, pornit în privinţa lui Oxana Cazacu, în baza prevederilor art. 395 din Codul Contravențional a fost remis de către agentul constatator spre examinare instanței de judecată.

În ședință de judecată agentul constatator, fiind citat legal, nu s-a prezentat, fapt pentru care, în baza art. 455 alin. (2) din Codul Contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În ședința de judecată Oxana Cazacu nu și-a recunoscut vinovăția în comiterea faptei imputate, solicitînd încetarea procesului. Menționează că nu a comis contravenția imputată.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, raportat la prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată reține următoarele.

În sensul art. 462 alin. (5) din Codul Contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) încetarea procesului contravenţional; sau

b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată și, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 7 din Codul Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul Contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Intenția este o comportare activă prin care se încalcă o normă prohibitivă ce interzice o anumită activitate, iar imprudența constă din faptul, că persoana care săvârșește fapta își dă seama și prevede urmările care vor surveni în urma acesteia, dar consideră, că în mod ușuratic vor putea fi evitate.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul Contravenţional, constatarea faptei contravenţionale presupune activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de

administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) din Codul Contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzîndu-se de lege.

Conform art. 425 alin. (5) din Codul Contravențional, sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Urmare a desfășurării activității procesuale de către agentul constatator au fost acumulate și administrate probe suficiente petinente, concludente și utile, care demonstrează vinovăția lui Oxana Cazacu în comiterea contravenției imputate, inclusiv: Ordonanța privind pornirea procesului cu privirela contravenție din 23.10.2023;

Astfel, în temeiul art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului Contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Ziliberberg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Anghel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravenționala desfășurata în fața instanței de judecata revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

În şedinţa de judecată s-a constatat că, Nichita Lunga la data de 09.07.2023 în Registrul de evidenţă a sesizărilor cu privire la infracţiuni al IP Buiucani, mun. Chişinău, a fost înregistrat procesul penal cu nr.1303, în baza procesului-verbal privind consemnarea actelor de constatare din 22.06.2023, întocmit de către ofiţerul de sector al Sectorului de Poliţie nr.4, agent superior, Mitrofan Cezara, pe faptul agresării minorului Lunga Nichita de către colegul de clasă Cazacu Alex.

Potrivit Ordonanței privind pornirea procesului cu privire la contravenție din 23.10.2023 și demersului de aplicare a sancțiunii contravenționale, acțiunile lui Oxana Cazacu au fost calificate conform art.63 alin.1 din Codul Contravențional, fiindu-i imputat că nu a îndeplinit sau a îndeplinit necorespunzător de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului.

Astfel, acţiunile lui Oxana Cazacu au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 63 alin. (1) din Codul Contravenţional.

Potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) din Codul Contravențional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

În sensul art. 458 din Codul Contravențional, la examinarea cauzei contravenţionale în fond, instanţa de judecată urmează să soluţioneze următoarele chestiuni: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei, în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Cu privire la contravenţia a cărei comitere a fost reţinută în sarcina cet. Oxana Cazacu, instanța de judecată a observat că în cauză nu s-a făcut dovada veridicităţii situației de fapt reţinute în procesul-verbal cu privire la contravenţie încheiat de către agentul constatator, prin probe certe şi de netăgăduit, astfel încât în favoarea persoanei bănuite în comiterea contravenției, acţionează principiul „*in dubio pro reo”*.

Totodată, instanța de judecată menționează că, de către agentul constatator au fost acumulate și administrate probe pertinente, concludente și utile, care demonstrează vinovăția lui Oxana Cazacu în comtierea contravenției imputate, inclusiv: Ordonanța privind pornirea procesului cu privire la contravenție din 23.10.2023; copia procesului-verbal de audiere a victimei Lunga Nichita din 28.04.2023; copia proceselor-verbale privind actele de constatare din 13.05.2023; copia procesului-verbal privind actele de constatare din 22.06.2023; copia notei informative din 03.05.2023; copia procesului-verbal nr.9 din 27.04.2023; planșele fotografice; copia certificatului medical nr.15468 din 28.04.2023; copia fișei de sesizare nr.58 din 26.04.2023; copiile explicațiilor ridicate la 26.04.2024 de la elevii Cazacu Alex, Nicoleta Stoiciuc; Letiția Caprian; copia raportului de constatare nr.202302P0910 din 17.06.2023; copia procesului-verbal de audiere a martorului Maia Cobzeva din 11.10.2023; copia procesului-verbal de audiere a martorului Evghenia Guriţanu din 11.10.2023 și din 16.10.2023; copia planului de intervenție nr.9 din 27.04.2023 în privința elevului Lunga Nichita; copia Ordonanței procurorului Procuraturii Chișinău, oficiul Buiucani din 23.10.2023 privind refuzul în pornirea urmăririi penale și clasarea procesului penal.

În circumstanțele date, potrivit principiului „*actori incumbit probation”***,** cel ce face o afirmaţie în faţa judecăţii trebuie să o și dovedească, astfel, instanța de judecată reiterează că, de către agentul constatator au fost acumulate careva probe care demonstrează comiterea de către Oxana Cazacu a contravenției imputate.

Potrivit prevederilor art.445 alin.(1), (2) Cod Contravenţional al RM, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii și a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme

imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

La caz, instanţa de judecată denotă că nu a fost stabilit nici o încălcare care ar afecta în mod esenţial fondul cauzei şi ar duce la nulitatea acţiunilor procesuale.

Cu toate acestea, instanţa de judecată consideră necesar a înceta procesul contravenţional în privinţa lui Oxana Cazacu din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 461 alin. (1) Cod Contravenţional al RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Conform prevederilor art. 441 alin. (1) lit. b) Cod Contravenţional al RM, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31.

Respectiv, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1), (2), (5) Cod Contravenţional al RM, prescripţia înlătură răspunderea contravenţională. Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an. Termenul de prescripţie curge de la data săvârşirii contravenţiei şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravenţională.

Din materialele cauzei, instanţa de judecată a stabilit că, fapta contravenţională s-a consumat la 26.04.2023, astfel că, la data examinării cauzei contravenţionale instanţa de judecată consideră că a intervenit prescripţia tragerii la răspundere contravenţională a lui Oxana Cazacu, din care considerent instanţa de judecată va dispune încetarea procesului contravenţional în privinţa acesteia.

Subsecvent, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia făptuitorului Oxana Cazacu în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră necesar a o recunoaşte vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 74/1 alin. (3) Cod Contravenţional al RM, cu încetarea procesului contravenţional în privinţa acesteia în legătură cu intervenirea prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională.

În temeiul celor expuse și în conformitate cu prevederile art. art. 30, 394-395, 399, 441, 461, 462-463 din Codul Contravenţional al RM, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovată Oxana Cazacu, de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional al RM.

Se încetează procesul contravenţional în privinţa lui Oxana Cazacu cu liberarea acesteia de răspundere contravenţională pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin. (1) Cod Contravenţional al RM în legătură cu intervenirea prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională.

Copia hotărârii se remite pentru informare părţilor.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței
Judecător Vitalii Ciumac