Dosarul nr. 2r-2141/23 (dosar electronic 2-21088090-02-25r-190623)
Judecătoria Chișinău, judecător Alexandru Mardari

D E C I Z I E

mun. Chișinău 11 iulie 2023

Colegiul civil, comercial și de
Contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău
în componența:
Președintele ședinței, judecător Ana Panov
Judecătorii Marina Anton și Vitalie Cotorobai

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 30 ianuarie 2023, adoptată în cauza civilă inițiată la cererea /contestația/ creditorului Serviciul Fiscal de Stat către debitorul Hudjeev Serghei, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Jidovanu Dorin cu privire la anularea încheierii nr. 069s-1806/21 din 25.05.2021 privind refuzul de a intenta procedura de executare, în partea încasării cheltuielilor de executare, prin care contestația a fost respinsă, -

a c o n s t a t a t:

La 10 iunie 2023, Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului-adjunct a Direcției Ganța Irina, care acționa în temeiul procurii nr.***** din 15 ianuarie 2021 eliberată de directorul SFS, valabilă până la 15 ianuarie 2022, s-a adresat cu cerere (contestație) către debitorul Hudjeev Serghei, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Jidovanu Dorin cu privire la contestarea încheierii nr. 069s-1806/21 din 25.05.2021 privind refuzul de a intenta procedura de executare, în partea încasării cheltuielilor de executare.

În susținerea cererii creditorului a indicat, că la 4 iunie 2021 Serviciul Fiscal de Stat a recepționat încheierea executorului judecătoresc Jidovanu Dorin cu nr. 069s-1806/21 din 25.05.2021 privind refuzul de a intenta procedura de executare silită în privința debitorului Hudjeev Serghei cu privire la încasarea restanței față de bugetul public național în sumă totală de 12590,09 lei.

Temei de refuz de intentare a procedurii de executare, executorul judecătoresc Jodovanu Dorin a invocat faptul, precum că documentul executoriu hotărârea seria AH nr. 0026228 din 30.11.2020 nu este întocmit în conformitate cu prevederile art. 14 Codul de executare.

Mai declară creditorul, că potrivit art. 60 alin. (1) din Codul de executare, procedura de executare se intentează la cererea creditorului urmăritor sau, în cazurile prevăzute de prezentul cod, cu prezentarea documentului executoriu spre executare.

Corespunzător, organul emitent, conformându-se dispoziţiilor art. 15 alin. (2) din Codul de executare, a prezentat din oficiu decizia spre executare.

Mai mult, conform art.61 Codul de executare „Refuzul de a intenta procedura de executare" nu prevede dreptul de încasare a cheltuielilor de executare din contul creditorului în caz de refuz de intentare a procedurii de executare, ordinea de încasare a cheltuielilor de executare fiind reglementată doar de art. 60 Cod de executare.

Subsecvent creditorul indică, că potrivit art. 60 alin. (3) Codul de executare, în termen de 3 zile după primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părţilor în procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, şi propune debitorului de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile, fără să întreprindă acţiuni de punere în executare a documentului executoriu. La încheierea cu privire la intentarea procedurii de executare va fi anexat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare legate de plata taxei de intentare şi de arhivare a dosarului de executare.

Totodată, cu referire la prevederile Codului de executare, a menţionat, că drept temei pentru depunerea dosarului de executare în arhivă, conform art. 86 Cod de executare, este încheierea de restituire a documentului executoriu.

Concomitent Serviciul Fiscal de Stat a menționat și p-revederile art. 37 alin. (8) din Codul de executare, care reglementează că pentru documentele executorii conform cărora calitatea de creditor o are statul se vor achita în avans taxele de intentare şi de arhivare a dosarului de executare, precum şi spezele procedurii de executare, norma invocată prevede expres în cazul intentării procedurii de executare se achită taxele de intentare şi de arhivare a dosarului de executare.

Consideră Serviciul Fiscal de Stat, că în situaţia în care nu sunt întreprinse de către executorul judecătoresc careva acţiunii de executare silită, în final este executată benevol obligaţiunea de către debitor, indiferent de motivul acesteia or legiuitorul nu face vreo excepţie în acest sens, nu există temei juridic de a solicita încasarea cheltuielilor de executare, acţiunile executorului fiind calificate drept abuzive.

Notează creditorul, că norma legală enunţată, relevă cazurile exclusive în care executorul judecătoresc poate solicita, iar creditorul este obligat să achite cheltuielile de executare executorului judecătoresc, circumstanţele speţei neâncadrîndu-se în norma legală menţionată, în situaţia în care, încasarea sumei taxei de stat într-un final este neexecutată. Or, norma de drept nu face vreo excepţie în acest sens.

Subliniază creditorul Serviciul Fiscal de Stat, că în pofida faptului că executorul a refuzat primirea documentelor executorii în procedura de executare, ultimul a dispus încasarea cheltuielilor de executare din contul creditorului în mărime de 106,95 lei.

Astfel, solicită creditorul Serviciul Fiscal de Stat anularea încheierii executorului judecătoresc Jidovanu Dorin cu nr. 069s-1806/21 din 25.05.2021 privind refuzul de a intenta procedura de executare, în partea încasării cheltuielilor de executare.

La cererea de contestare a creditorului, intervenientul accesoriu, executorul judecătoresc Jidovanu Dorin a depus explicații scrise asupra contestației Serviciului

Fiscal de Stat, solicitând respingerea acesteia și menținerea încheierii, invocând că în cazul în care se constată un motiv de refuz prevăzut la art. 61 alin. (1) Cod de executare, executorul judecătoresc este deja obligat să refuze intentarea procedurii de executare, iar în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de executare, este absolut justificată încasarea taxei pentru formarea dosarului, indiferent dacă s-a intentat ori nu procedura de executare, mai mult ca atât, la fel ca și orice alt dosar aflat în gestiune urmează a fi arhivat în modul corespunzător, iar pentru aceasta se încasează taxa de arhivare, astfel acțiunile procesuale întreprinse sunt prevăzute spre a fi plătite potrivit Regulamentului privind modul de determinare a mărimii taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 886 din 23.09.2010.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 30 ianuarie 2023 a fost respinsă, ca neîntemeiată, cererea/contestația Serviciului Fiscal de Stat către debitorul Hudjeev Serghei, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Jidovanu Dorin cu privire la contestarea încheierii cu nr. 069s-1806/21 din 25.05.2021 privind refuzul de a intenta procedura de executare, în partea încasării cheltuielilor de executare.

În motivarea soluției sale instanța de fond a indicat, că la etapa primirii spre executare a documentului executoriu, executorul judecătoresc a verificat corespunderea titlului executoriu exigențelor legale și a constatat temeiuri indicate în art. 61 Cod de executare pentru a refuza intentarea procedurii de executare, fapt care a dus la necesitatea emiterii încheierii și încasarea cheltuielilor de executare. Suplimentar a menționat instanța, că executorii judecătorești nu beneficiază de careva finanțare din partea bugetului de stat, toate cheltuielile suportate de aceștia fiind acoperite din sumele încasate cu titlu de taxe și speze ale procedurii de executare, respectiv în situația în care executorul judecătoresc a întreprins careva acțiuni și a suportat careva cheltuieli acestea urmează a fi acoperite, inclusiv din bugetul de stat.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 6 iunie 2023 Serviciul Fiscal de Stat în persoana directorului-adjunct, Petru Griciuc, care acționa în temeiul procurii nr. 96 din 10 aprilie 2023 eliberată de directorul SFS, valabilă până la 10 aprilie 2024, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 30 ianuarie 2023, solicitând admiterea cererii de recurs, cu casarea integrală a încheierii primei instanțe și soluționarea problemei în fond, cu adoptarea unei noi soluții, de admitere integrală a contestației înaintate.

În motivarea cererii de recurs Serviciul Fiscal de Stat a invocat, că legiuitorul acordă dreptul executorului judecătoresc de a încasa taxa de arhivare și întocmire a dosarului de la debitor în cazul intentării, în faza de executare benevolă în termen de 15 zile până a întreprinde măsuri de executare silită. Deci, în faza de examinare și emitere a încheierii de refuz, legiuitorul nu reglementează taxe care legal pot fi pretinse de executorul judecătoresc și achitate de Serviciul Fiscal de Stat.

Serviciul Fiscal de Stat susține, că instanța de judecată nu a motivat care acțiuni concrete ale executorului judecătoresc, în condiția în care s-a dispus refuzul intentării

procedurii de executare, denotă cu certitudine suportarea cheltuielilor de executare, care de facto, în esența sa, pot fi suportate doar în cadrul unei proceduri de executare deja intentate. Or, din însăși sintagma ,,Cheltuieli de executare" rezultă că acestea pot fi atribuite doar executării documentului executoriu și nicidecum neexecutării acestuia, manifestată prin refuzul de intentare.

În atare situație, Serviciul Fiscal de Stat consideră solicitarea cheltuielilor de executare ca fiind nejustificată or, executorul judecătoresc nu a executat silit documentele executorii, măsuri concrete de executare nu au fost întreprinse, pentru care ar fi în drept să solicite încasarea cheltuielilor de executare și nu a prezentat probe corespunzătoare conform pct.8 din Regulament.

Respectiv, Serviciul Fiscal de Stat consideră solicitarea cheltuielilor de executare ca fiind nejustificată or, executorul judecătoresc nu a întreprins acțiuni care să justifice din punct de vedere legal, încasarea cheltuielilor de executare pentru efectuarea acestora, iar solicitarea încasării cheltuielilor de executare de către executorul judecătoresc din contul Bugetului public național pentru acțiuni care nu sunt prevăzute de lege, prejudiciază interesele publice ale statului, fapt pe care îl considerăm inadmisibil. Or, în conformitate cu art. 11 alin. (1) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014, resursele bugetare se alocă și se utilizează în mod economn, eficient și eficace, în concordanță cu principiile bunei guvernări.

La cererea de recurs a creditorului, părțile intimate nu au prezentat referință.

Studiind materialele dosarului în coroborare cu pretențiile recurentului, motivele de fapt și temeiurile de drept expuse și invocate de acesta în cererea de recurs în coroborare cu legislația pertinentă cauzei, Colegiul consideră recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat unul întemeiat și urmează a fi admis, din următoarele considerente.

Termenul de declarare a recursului.

Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicare acesteia.

După cum s-a indicat anterior, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs la 6 iunie 2023 împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 30 ianuarie 2023. Cu toate acestea, Colegiul atestă recursul ca fiind declarat în termen, deoarece la dosar lipsește un înscris sau alte probe, care să indice data recepționării actului judecătoresc atacat părții interesate, iar potrivit datelor prezentate de partea recurentă, actul judecătoresc i-a fost comunicat la data de 30 mai 2023. Astfel, Colegiul atestă că recursul a fost declarat în termen de 15 zile din data comunicării părții recurente a actului judecătoresc atacat, adică în interiorul termenului legal.

Cadrul legal pertinent aplicabil speței.

Conform prevederilor art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul Cod şi de alte Legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a

procesului, iar potrivit art. 163 alin. (4) Cod de executare, încheierea instanței de fond (privind contestarea actelor și acțiunilor executorului judecătoresc) poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, Curțile de Apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În corespundere cu prevederile art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet de 3 judecători, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform dispozițiilor art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

În corespundere cu prevederile art. 27 alin. (1) Cod de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecății, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Potrivit dispozițiilor art. 161 alin. (1) Cod de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare, precum și de terții care consideră că prin actele de executare sau acțiunile/inacțiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege.

Conform prevederilor art. 162 Cod de executare, actul de executare întocmit de executorul judecătoresc poate fi contestat de participanții la procesul de executare în termen de 15 zile de la data săvârșirii lui ori a refuzului de a săvârși anumite acte, dacă legea nu prevede altfel. Terții care nu au participat la procesul de executare pot contesta actele de executare, întocmite de executorul judecătoresc, în termen de 15 zile de la data la care au aflat ori trebuie să afle despre aceste acte. Persoana poate fi repusă în termenul de contestare în condițiile Codului de procedură civilă.

În corespundere cu art. 163 Cod de executare:

(1) Reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat să prezinte instanței de judecată copia certificată a procedurii de executare şi să dea explicații scrise referitoare la actele contestate.

(2) În cazul contestării actului întocmit de executorul judecătoresc, sarcina probațiunii este pusă în seama reclamantului.

(3) Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc, legale în fond, nu pot fi anulate pe motive formale.

(3^2) Dacă se contestă cuantumul onorariului executorului judecătoresc, reclamaţia se înaintează împotriva acestuia.

(4) Încheierea instanței de fond poate fi atacată cu recurs.

Conform dispozițiilor art. 269 alin. (4) Cod de procedură civilă încheierile privind procedura de executare se emit unipersonal, fără citarea participanților la proces, cu excepția cazurilor în care judecătorul apreciază că este necesară prezența participanților la ședința de judecată.

Potrivit art. 60 Cod de executare (3) În termen de 3 zile după primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părţilor în procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, şi propune debitorului de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile, fără să întreprindă acţiuni de punere în executare a documentului executoriu. La încheierea cu privire la intentarea procedurii de executare va fi anexat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare legate de plata taxei de intentare şi de arhivare a dosarului de executare. Debitorului i se va expedia şi copia documentului executoriu, certificată de executorul judecătoresc. Curgerea termenului începe din momentul comunicării debitorului a încheierii cu privire la intentarea procedurii de executare în condiţiile art. 67 din prezentul Cod; (3^2) În cazul în care debitorul nu execută documentul executoriu în termenul menţionat, executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expediind părţilor o încheiere în acest sens, însoţită de borderoul de calcul al altor cheltuieli de executare, cu menţiunea că suma acestora, care urmează a fi încasată de la debitor, se va stabili ulterior în condiţiile legii.

În corespundere cu prevederile art. 66 alin. (1) Cod de executare intentarea, amânarea, suspendarea şi încetarea executării silite, eliberarea sau distribuirea sumelor obţinute din executare, aplicarea şi ridicarea măsurilor de asigurare a executării, alte măsuri prevăzute de lege se dispun de executorul judecătoresc prin încheiere, care trebuie să cuprindă:

a) data şi locul adoptării, numărul procedurii de executare;

b) numele executorului judecătoresc, adresa juridică a biroului său;

c) procedura de executare asupra căreia se adoptă încheierea;

d) chestiunea asupra căreia se adoptă încheierea;

e) motivele care au determinat adoptarea încheierii şi legea care a fost aplicată la adoptare;

f) dispoziţia executorului judecătoresc;

g) calea şi termenul de contestare a încheierii;

h) semnătura şi ștampila executorului judecătoresc.

Starea de fapt și circumstanțele pricinii. Aprecierea instanței de recurs.

Coroborând materialul probator anexat la dosar, Colegiul reține că prin încheierea nr. 069s-1806/2021 din 25 mai 2021 executorul judecătoresc Jidovanu Dorin a refuzat în primirea spre executare a documentului executoriu Hotărârea seria AH nr. 0026228 din 30 noiembrie 2020, emis de Serviciul Fiscal de Stat privind încasarea de la debitorul Hudjeev Serghei la Bugetul Public Național restanță față de bugetul public național în sumă de 12590,09 lei. Temei pentru refuz de intentare a

procedurii de executare la constituit faptul, că documentul executoriu Hotărârea seria AH nr. 0026228 din 30 noiembrie 2020 nu este întocmit în conformitate cu prevederile art. 14 Cod de executare.

Totodată, executorul judecătoresc prin aceiași încheiere a dispus încasarea din contul creditorului a cheltuielilor de executare în mărime de 106,95 lei, conform borderoului de calcul.

Exprimându-și dezacordul cu încheierea în privința încasării cheltuielilor de executare, creditorul Serviciul Fiscal de Stat, a contestat-o în instanță.

Astfel, potrivit materialelor cauzei se atestă că, la 30 noiembrie 2020 Serviciul Fiscal de Stat a emis hotărârea seria AH nr. 0026228, privind încasarea de la debitorul Hudjeev Serghei la Bugetul Public Național restanță față de bugetul public național în sumă de 12590,09 lei.

În baza încheierii executorului judecătoresc Jidovanu Dorin cu nr. 069s-1806/2021 din 25 mai 2021 s-a dispus refuzul în intentarea procedurii de executare, pe motiv că documentul executoriu nu este întocmit în conformitate cu prevederile art. 14 din prezentul cod și anume: lipsește documentul executoriu în original, iar copia documentului executoriu prezentat conține date controversate și anume sumele indicate în hotărâre, precum și pe verso acesteia unde sunt indicate sumele desfășurate nu coincid cu suma indicată în demersul SFS nr. 26-20/6-26-37373 din 18.05.2021, astfel nu este clar care obligație urmează a fi executată. Concomitent, prin aceiași încheiere, s-a dispus încasarea din contul Serviciului Fiscal de Stat a cheltuielilor de executare în sumă de 106,95 lei.

Potrivit borderoului de calcul a cheltuielilor de executare în procedura de executare nr. 069s-1806/21 din 25.05.2021 cheltuielile de executare în mărime de 106,95 lei pentru procedura de executare, care sunt constituite din: 60 lei – taxa de arhivare a dosarului de executare; 20 lei - taxa de intentare şi formare a dosarului de executare; 20 lei - taxa pentru întocmirea borderoului de calcul al taxelor și spezelor procedurii de executare; 6,95 lei-transmiterea sau înmânarea încheierilor, înștiințărilor, telegramelor etc.

Astfel, în situația în care s-a refuzat în intentarea procedurii de executare, lipsind dosarul/procedura de executare, lipsește cadrul și acoperirea leagă a acțiunii executorului judecătoresc de încasare a taxei pentru arhivarea dosarului de executare.

În circumstanțele constatate și situația descrisă se atestă cert faptul, că executorul judecătoresc nu a intentat și nu a executat nici o procedură de executare în temeiul documentelor executorii, având ca obiect încasarea amenzilor contravenționale. Astfel, în situația în care s-a refuzat intentarea procedurii de executare, lipsind dosarul/procedura de executare, lipsește cadrul și acoperirea leagă a acțiunii și actului executorului judecătoresc, de încasare a cheltuielilor de executare compuse din taxele și spezele enunțate. Mai mult, este evident în afara cadrului legal încasarea cheltuielilor de executare pentru **intentarea și formarea dosarului de executare**, în situația în care executorul judecătoresc a refuzat să intenteze procedura de executare și nu a efectuat nici o acțiune în cadrul procedurii de executare, deoarece nici nu avea dreptul și competențe de a efectua care-va acțiuni în lipsa unei proceduri de executare. Respectiv, este cert faptul privind inexistența dosarului de executare și, corespunzător, nu poate fi încasată o

taxă pentru intentarea, formarea și arhivarea dosarului de executare, în situația în care acest dosar nu există.

La fel, urmează a fi reținut, că art. 37 Cod de executare reglementează modul și acordă executorului judecătoresc dreptul de a încasa cheltuielile de executare formate din taxe, speze și onorariu doar în cadrul unei proceduri/dosar de executare. În situația în care un astfel de dosar sau procedură lipsesc, lipsește și temeiul legal pentru executorul judecătoresc de a încasa aceste cheltuieli. În același sens urmează a fi reținut, că potrivit depozițiilor alin. (6) și alin. (7) al normei sus-numite, de obligaţia avansării taxelor pentru efectuarea din oficiu a actelor executorului judecătoresc sânt scutiţi creditorii conform documentelor privind încasarea sumelor în beneficiul statului şi confiscările, iar pentru documentele executorii conform cărora calitatea de creditor o are Statul se vor achita în avans taxele **de intentare şi de arhivare a dosarului de executare**. Respectiv, norma legală clar declară că în cazurile când Statul are calitate de creditor se avansează taxele de intentare și arhivare, adică în comun, dar nu separat. În situația în care executorul judecătoresc nu a intentat procedura de executare, acesta nu dispune de temei legal pentru încasarea taxei de intentare și, corespunzător nu poate încasa nici taxă de arhivare, deoarece norma declară, că se achită în avans taxa de intentare și arhivare, acestea urmând a fi achitate și, respectiv, încasate de executor doar în cadrul unei proceduri de executare. După cum a fost indicat anterior, în actualul caz nu au existat proceduri de executare a documentelor executorii, deoarece executorul judecătoresc a refuzat să intenteze procedura de executare în baza hotărârii SFS seria AH nr. 0026228. Corespunzător, deoarece executorul judecătoresc nu a intentat procedurile de executare și nu a încasat careva mijloace bănești de la debitori, ultimul nu este în drept să solicite încasarea cheltuielilor de executare de la creditor, în speță Serviciul Fiscal de Stat.

În același context urmează a fi făcută referire și la pct. 11 subpunct 1) al Regulamentului privind modul de determinare a mărimii taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc şi a spezelor procedurii de executare aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 886 din 23.09.2010, potrivit căruia taxele de gestiune a dosarelor de executare şi administrare a documentelor se compun din **taxa de intentare şi formare a dosarului** de executare, adică în comun, dar nu separat.

La fel, este lipsită de suport factologic și legal și taxa încasată de executorul judecătoresc pentru transmiterea sau înmânarea actelor deoarece, în speță, organele emitente a documentelor executoriii și creditorul, Serviciul Fiscal de Stat puteau fi informați despre soluția adoptată și comunicate încheierile corespunzătoare prin intermediul poștei electronice, la adresa de email a autorităților, acțiune care nu necesită careva cheltuieli suplimentare.

Astfel, se atestă cert că încheierea instanței de fond contestată în actuala procedură de recurs și soluția conținută în aceasta sunt în contradicție cu situația faptică real existentă și cadrul legal aplicabil, care guvernează respectiva situație juridică. Urmare a acestui fapt, Colegiul concluzionează de a admite recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat și a casa încheierea instanței de fond, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond și admiterea parțială a contestației.

Reieșind din cele relatate și în conformitate cu prevederile art. art. 427 lit. c) și

428 Cod de procedură civilă Colegiul, -

d e c i d e:

Admite recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat.

Casează încheierea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 30 ianuarie 2023 emisă în actuala cauză civilă și, soluționând prin decizie problema respectivă, adoptă o nouă soluție potrivit căreia:

Admite cererea (contestația) creditorului Serviciul Fiscal de Stat înaintată către debitorul Hudjeev Serghei, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Jidovanu Dorin cu privire la anularea încheierii nr. 069s-1806/21 din 25.05.2021, de refuz în intentarea procedurii de executare, în partea încasării cheltuielilor de executare.

Anulează încheierea executorul judecătoresc Jidovanu Dorin nr. 069s-1806/21 din 25.05.2021 în partea încasării cheltuielilor de executare în sumă de 106,95 MDL din contul creditorului Serviciul Fiscal de Stat.

În rest, contestația se respinge ca fiind nefondată.

Decizia este irevocabilă din data emiterii.

Președintele ședinței **Ana Panov**
Judecătorul

Judecătorii **Marina Anton**

Vitalie Cotorobai