Дело № 4-81/2024
4-24083522-23-4-29072024

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М З А К О Н А

12 ноября 2024 года г. Вулкэнешть

Суд Комрат офис Вулкэнешть РМ
В составе:
Председательствующего, судьи БОТЕЗАТУ И.Л.
Секретаря Ковалжи Л.К.
С участием,
Констатирующий субъект, ИП Вулкэнешть Калинкова Л.

Рассмотрев в открытом судебном заседании протокол о правонарушении в отношении **Градинар Иван (Gradinar Ivan)**, ***** года рождения, жителя *****, проживающий по *****, №35, гражданина Республики Молдова, идентификационный номер *****

по факту совершения правонарушения, предусмотренного **ст.318/1 КоП**

У С Т А Н О В И Л:

1. Градинар Иван 19 июля 2024 года, в 17.04 часов нарушил выданное 18 июля 2024 года незамедлительное ограничительное предписание о непосещении домовладения по ул.Мичурина, №35, м*****, в котором проживает жертва семейного насилия, гр-ка Арачи Марина, выданного сроком на 10 дней, то есть до 28.07.2024 года, до 19.00 часов.

2. В отношении Градинар Иван, было возбуждено дело о правонарушении и 24 июля 2024 года составлен протокол в совершении правонарушений по **ст.318/1 КоП РМ** – *Умышленное неисполнение или уклонение от исполнения незамедлительного ограничительного предписания*.

3. 29.07.2024 года материалы о правонарушении в отношении Градинар Иван, были направлены в суд для рассмотрения дела, по факту совершения правонарушения, предусмотренного ст.318/1 КоП РМ.

4. В судебное заседание правонарушитель Градинар Иван не явился, был извещен о дате и времени рассмотрения дела, однако не известил о причинах неявки..

5. В судебное заседание потерпевшая Арачи Марина не явилась, была извещена о дате и времени рассмотрения дела, однако не известила о причинах неявки.

6. В судебном заседании констатирующий субъект, представитель ИП Вулкэнешть, Калинкова Л. поддержала протокол о правонарушении, предусмотренного ст.318/1 КоП РМ. Пояснила, что поступила жалоба от супруги правонарушителя, о том, что Градинар систематически употребляет спирные напитки и устраивает дома скандалы. Ему было выписпно незамедлительное ограничительное предписание, в результате чего он его нарушил. Правонарушитель присутствовал при составлении протокола. Просил назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

7. Рассмотрев материалы о правонарушении, выслушав представителя констатирующего субъекта, судебная инстанция приходит к выводу, что вина Градинар Иван, в совершении правонарушения предусмотренного 318/1 КоП РМ, полностью подтверждается.

8. Так, согласно **представленным материалам дела**, судом было установлено, что 19.07.2024 года, в Дежурную часть поступило телефонное сообщение Арабаджи Марины, о том, что по адресу **********, 35 мун. Чадыр-Лунга ее отец Грэдинар Иван находтся в состоянии алкогольного опьянения и ведет себя агрессивно. В ходе проверки было установлено, что 18.07.2024 года в 18.43 часов Градинар Ивану было вынесено незамедлительное ограничительное предписание, сроком на 10 дней до 28.07.2024 года в 19.00 часов, и в ходе осуществления проверки по адресу город Вулканешты, *****, в котором проживает жертва семейного насилия, гр-ка Арачи марина, было установлено, что гр-н Градинар Иван нарушил действие незамедлительного ограничительного предписания, и в тот момент находился дома по адресу город Вулканешты, ********** №35, был в состоянии алкогольного опьянения и вел себя агрессивно. Данный факт был зафиксирован на нагрудную камеру сотрудника полиции, видеозапись которой была изъята у него и приобщена в качестве вещественного доказательства к материалам данного производства о правонарушении.

9. Факт совершения правонарушения и вина Градинар Иван подтверждается письменными доказательствами, а именно протоколом об

установлении факта правонарушения (л.д.4-5); - протоколом осмотра места происшествия (л.д.8)- рапортом Калинкова Л. (л.д.30); - объяснением Аждер А.; - незамедлительным ограничительным предписанием и протокол вручения акта; - оценочный опросник; - копией протокола о правонарушении по ст.78/1 КоП РМ от 18.07.2024 года (л.д.15-20); - постановлением и протоколом об изъятии вещей (л.д26-27); - конверт с DVD-R диском (л.д.28); - протоколом о правонарушении MAI04 135089 от 24.07.2024 года, а также другими материалами дела.

10. При таких обстоятельствах, из совокупности вышеуказанных доказательств и изложенных обстоятельств в материалах дела, суд приходит к выводу, что вина Градинар И., в совершении правонарушения предусмотренного 318/1 КоП РМ, нашло свое подтверждение при судебном разбирательстве.

11. При назначении наказания правонарушителю Градинар И., суд учитывает, степень общественной опасности содеянного, все обстоятельства поведения правонарушителя во время и после совершения правонарушения.

12. Действия правонарушителя Градинар Ивана, подлежат квалификации по 318/1 КоП РМ поскольку он совершил - «умышленное *неисполнение незамедлительного ограничительного предписания*».

13. Санкция ст.318/1 КоП РМ предусматривает наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком от 45 до 60 часов или назначение наказания в виде ареста за правонарушение на срок от 5 до 15 дней.

14. Таким образом, с учетом изложенного, суд считает, что для достижения цели наказания, необходимо назначить правонарушителю наказание в виде 60 (шестьдесят) часов неоплачиваемого труда в пользу общества.

На основании ст.318/1, ст.ст. 442, 443, 461-463 КоП РМ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать виновным и подвергнуть **Градинар Иван (Gradinar Ivan)** за правонарушение по **ст.318/1 КоП РМ**, к взысканию виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком 60 (шестьдесят) часов.

Исполнение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества поручить Службе Пробации по месту жительства правонарушителя Градинар Иван (Gradinar Ivan).

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в 15-дневный срок, через суд Комрат офис Вулкэнешть.

Председательствующий,
Судья **БОТЕЗАТУ И.Л.**