Dosarul nr. 1-189/2024 /2024270235/ /copie/
/1-24086512-38-1-05082024/

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

08 octombrie 2024 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței,
Judecătorului Mihail PROCA
Grefierului Natalia ȘOVA
cu participarea:
acuzatorului de stat – Alexandru Morgun, procuror în Procuratura raionului Orhei;
părții vătămate – Roșca Alexandru;
inculpatului – Popovici Iurie *****;
apărătorului inculpatului Popovici Iurie – avocatului Dumitru Cirimpei (în baza mandatului seria MA nr.2092409 din 07.06.2024);
a examinat în ședință de judecată preliminară, cauza penală de învinuire a lui:

Popovici Iurie *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, originar și domiciliat în satul *****, raionul Șoldănești, concubinaj, nu are persoane la întreținere, studii medii incomplete, angajat în calitate de paznic, fără grad de invaliditate, fără distincții de stat, antecedentele penale stinse,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) din Codul penal, individualizată pe semnele, vătămarea intenționată medie a integrității corporale şi a sănătății, care nu este periculoasă pentru viață şi nu a provocat urmările prevăzute de art. 151 Cod penal, dar care a fost urmată de dereglarea îndelungată a sănătății;

procedura de citare legală a fost executată;
termenul de examinare a cauzei: 05 august 2024 – 08 octombrie 2024;
cauza examinată conform art.332, 350 alin.(1) și 352 din Codul de procedură penală, art. 109 din Codul penal, în ședința preliminară și în baza acordului de împăcare a părților;
cu referire la materialele cauzei penale și a cererilor înaintate, instanța de judecată,

a constatat

1.1. De către acuzarea de stat, inculpatul Popovici Iurie, se învinuiește de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) din Codul penal și anume de faptul că, la 15 mai 2024, aproximativ la ora 23:00, aflându-se în ograda gospodăriei cet. Creangă Liudmila, amplasată în satul Zorile, raionul Orhei, ulterior continuând și în fața porții acesteia, în rezultatul unui conflict iscat cu Roșca Alexandru, urmărind scopul cauzării leziunilor corporale, i-a aplicat acestuia mai multe lovituri cu pumnii și picioarele peste corp, cauzându-i lui Roșca Alexandru fractura coastei VII din dreapta pe linia axilară anterioară fără deplasarea fragmentelor, contuzia pulmonului drept, leziuni care conform

raportului de expertiză judiciară nr. 202425D0158 din 18 iunie 2024, condiționează dereglarea sănătății de lungă durată și se califică ca vătămare corporală medie.

1.2. În ședința de judecată preliminară, partea vătămată Roșca Alexandru, a depus cerere, solicitând încetarea procesului penal în privința lui Popovici Iurie, reieșind din faptul că, s-a împăcat cu acesta, prejudiciul i-a fost reparat integral, nu are careva pretenții și nu dorește tragerea la răspundere a acestuia.

1.3. Inculpatul Popovici Iurie, în ședința de judecată preliminară, a declarat că recunoaște vina integral, se căiește de cele comise, a reparat prejudiciul cauzat, şi-a cerut iertare și solicită încetarea procesului penal în privința sa în legătură cu împăcarea cu partea vătămată.

1.4. Apărătorul inculpatului Popovici Iurie, avocatul Dumitru Cirimpei a solicitat admiterea cererii părții vătămate și încetarea procesului penal în privința inculpatului Popovici Iurie, în ședința preliminară potrivit prevederilor art.332, 350 alin.(1) din Codul de procedură penală, în legătură cu faptul că, inculpatul s-a împăcat cu partea vătămată, invocând că, partea vătămată Roșca Alexandru prin cererea și tranzacția de împăcare, anexate la materialele cauzei, a indicat că, nu are careva pretenții față de Popovici Iurie și s-a împăcat cu acesta, și nu dorește ca acesta să fie pedepsit.

1.5. Acuzatorul de stat, procurorul Alexandru Morgun, a declarat că, cererile formulate de partea vătămată Roșca Alexandru și inculpatul Popovici Iurie, urmează a fi admise, deoarece în conformitate cu prevederile art.109 din Codul penal, părțile au dreptul să se împace în cazul unei infracțiuni mai puțin gravă, iar în cazul inculpatului Popovici Iurie nu sunt impedimente în acest sens.

Examinând cererile inculpatului și a părții vătămate, de încetare a procesului penal potrivit prevederilor art.109 din Codul penal, instanța de judecată reține următoarele:

2.1. Ținând cont de faptul că, împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și până la retragerea completului de judecată pentru deliberare, dat fiind faptul că, partea vătămată Roșca Alexandru și inculpatul Popovici Iurie şi-au exprimat definitiv acordul de voință privind împăcarea, instanța de judecată a admis în principiu cererea părții vătămate Roșca Alexandru, şi a procedat la examinarea acesteia în cadrul ședinței preliminare.

2.2. Conform prevederilor art.345 alin.(4) pct.3) din CPP, în ședința preliminară se soluționează chestiunile privind ... *încetarea, totală sau parțială, a procesului penal*.

2.3. Art.109 alin.(1) și (2) din Codul penal, prevede posibilitatea înlăturării răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani... Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

2.4. Potrivit prevederilor art.332 alin.(1) din Codul procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din

Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

2.5. În corespundere cu art.285 alin.(2) pct.1) din Codul de procedură penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile în care părțile s-au împăcat în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

2.6. Instanța de judecată, instanța reiterează că, împăcarea produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și până la retragerea completului de judecată pentru deliberare. Formularea învinuirii în procesul urmăririi penale este prerogativa organului de urmărire penală și a procurorului, astfel că, în cazul când cauza s-a pornit în baza normei penale care cade sub prevederile art.109 alin.(1) din Codul penal ori art.276 alin.(1) din Codul de procedură penală, părțile se pot împăca.

2.7. Instanța de judecată, în speță reține faptul că, în conformitate cu prevederile art.109 Cod penal, legea penală permite împăcarea inculpatului cu partea vătămată.

2.8. Conform ordonanței de punere sub învinuire, din 29.07.2024 (f.d.116-117), dar și potrivit rechizitoriului, inculpatul Popovici Iurie, a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin.(1) din Codul penal.

2.9. În speță, infracțiunea incriminată inculpatului Popovici Iurie, raportată la art.16 alin.(3) Cod penal, se atribuie la categoria celor mai puțin grave, și face parte din capitolul II al Codului penal, prin urmare în privința lui pot fi aplicate prevederile art.109 din Codul penal.

2.10. Potrivit cazierului judiciar (forma 246) în privința lui Popovici Iurie anexată la materialele cauzei penale (f.d.87), dar și potrivit sentinței Judecătoriei Șoldănești din 15.05.2013 (f.d.147-149), se constată că Popovici Iurie a fost recunoscut vinovat în baza art.201^1 alin.(1) Cod penal și stabilită pedeapsă, sub formă de 150 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

2.11. Conform informației Biroului de Probațiune Șoldănești nr.36/1214 din 10.09.2024, se constată că Popovici Iurie a fost exclus din evidență în legătură cu executarea integrală a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Șoldănești din 15.05.2013. (f.d.151)

2.12. Potrivit art.111 alin. (1) lit. e) din Codul penal, se consideră ca neavând antecedente penale persoanele condamnate la o pedeapsă mai blândă decât închisoarea, după executarea pedepsei.

2.13. Subsecvent, instanța constată, că Popovici Iurie la momentul examinării prezentei cauze penale (08.10.2024), nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare, și în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani, prin urmare, prin urmare Popovici Iurie, întrunește condițiile impuse de art.109 alin.(1) din Codul penal.

2.14. La caz, împăcarea are loc între partea vătămată Roșca Alexandru şi inculpatul Popovici Iurie. Astfel că, caracterul personal prevăzut de art.109 alin.(2) din Codul penal, produce efecte în persoana făptuitorului şi a persoanei care dorește împăcarea, partea vătămată.

2.15. Reținând actele cauzei, potrivit căreia partea vătămată Roșca Alexandru în fața instanței de judecată, şi-a exprimat expres voința de a se împăca cu inculpatul Popovici Iurie, total, necondiționat şi definitiv, înțelegând că, pune capăt litigiului născut din săvârșirea infracțiunii, înlăturând astfel, consecințele penale, și insistă la încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părților, în temeiul art.109 din Codul penal, pe cale de consecință, instanța de judecată consideră că, sunt întrunite condițiile cumulative, stabilite de art.109 Cod penal, și este oportună încetarea procesului penal în privința inculpatului Popovici Iurie.

2.16. Elocvent în aceste sens este că, inculpatul Popovici Iurie a conștientizat necesitatea respectării legii penale, s-a împăcat cu partea vătămată, a reparat prejudiciul cauzat şi-a cerut iertare şi se căiește sincer de cele comise.

2.17. Reieșind din cele menționate supra, instanța de judecată consideră că, procesul penal de învinuire a lui Popovici Iurie urmează a fi încetat, cu înlăturarea răspunderii penale a acestuia, în legătură cu împăcarea părților.

Măsura preventivă

3.1. În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

3.2. Potrivit ordonanței din 31.07.2024, a fost aplicată față de Popovici Iurie măsura preventivă, obligarea de a nu părăsi localitatea pe un termen de 30 zile (f.d.121-122), măsură care a expirat de drept, și la momentul examinării cauzei penale, măsură preventivă în privința inculpatului Popovici Iurie, nu este aplicată.

Acțiunea civilă și cheltuielile judiciare

4.1. Potrivit materialelor cauzei penale și anexei la rechizitoriu, în cauza penală examinată, de către partea vătămată nu s-a înaintat acțiune civilă, or părțile s-au împăcat.

4.2. De asemenea, în cadrul examinării cauzei penale, de către acuzarea de stat, a fost solicitată compensarea cheltuielilor de judecată în sumă de 772 lei, însă inculpatul Popovici Iurie *****, a achitat benevol până la data adoptării sentinței, suma de 772 lei cu titlu de cheltuieli judiciare (f.d.153).

Soarta corpurilor delicte

5.1. Potrivit materialelor cauzei penale, în cadrul procesului penal, nu au fost recunoscute careva obiecte, în calitate de corp delict.

6.1.În conformitate cu prevederile art.332, 341, 345, 350 din Codul de procedură penală și art.109 din Codul penal, instanța de judecată,

hotărăște

Procesul penal în cauza penală de învinuire a lui **Popovici Iurie *****,** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) din Codul penal, se încetează în legătură cu împăcarea părților.

Sentința pronunțată în ședință publică, la data de 08 octombrie 2024, și este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura/ Mihail PROCA

copia corespunde originalului
/Judecătorul Mihail PROCA/