H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 342 CCo al R.M.

9 decembrie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier V. Tetelea
Cu participarea agentului constatator
examinând cazul cu privire la contravenţia administrativă comisă de Grosu Viorel a.n. ***** c/p *****, domiciliat în *****,

C O N S T A T Ă :

La 18.11.2024 de către agentul constatator Vasilii Tofan, în privinţa lui Grosu Viorel a fost întocmit proces-verbal în baza art. 342 Cod contravenţional, fiindu-i incriminat faptul că, la 23.10.2024 a aplelat intenționat fals poliția.

Fiind citat legal în şedinţa de judecată Grosu Viorel nu s-a prezentat fără motive întemeiate nici n-a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultemului.

Agentul constatator Vasilii Tofan a susţinut învinuirea adusă contravenientului Grosu Viorel, solicitînd aplicarea unei pedepse în conformitate cu prevederile art. 342 Cod Contravenţional.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile părţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Grosu Viorel în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului, care se confirmă prin explicația contraventului şi proces-verbal cu privire la contravenţie, anexate la materialele dosarului. Astfel probele acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Grosu Viorel întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 342 CC.

Reieşind din cele expuse, în temeiul art. 343 CC, instanţa,

D I S P U N E :

Grosu Viorel se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 CC şi se sancţionează cu amenda de 50 u.c, ce constituie 2500 lei.

Lui Grosu Viorel a-i explica că, conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravenţional în cazul achitării amenzii timp de 3 zile lucrătoare, din momentul recepționării hotărîrii, este în drept să achite jumătate din amenda aplicată, considerându-se că pedeapsa este executată integral.

Hotărîrea poate fi contestată în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judedcătorul Ghenadie Mîţu