Dosarul nr. 1-337/19
1-19178150-32-1-07112019
Partea introductivă

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

04 noiembrie 2024
or.Ialoveni

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Corina Albu
grefierul Tatiana Cotovici
Cu participarea:
Procuroruilor Vasile Oprea, Cristin Ghemu
Apărătorilor Mihai Rudenco, Alexandru Bogos

a judecat în şedinţă de judecată publică, cauza penală privind învinuirea lui:

*******,** născut la *****, originar și domiciliat în r*****, de naționalitate moldovean, cetățean al RM, necăsătorit, fără persoane la întreținere, studii medii incomplete, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, fără grad de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior judecată

și

***** născută la *****, c/p *****, originară și domiciliată în *****, de naționalitate moldoveancă, cetățeancă a RM, necăsătorită, fără persoane la întreținere, studii medii, nesupus militar, neangajată în câmpul muncii, fără grad de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior nejudecată

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de **art.287 alin. (2) lit. b) Codul penal** al Republicii Moldova.

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 07.11.2019, potrivit încheierii de fixare a termenului pentru desfășurarea ședinței preliminare emisă de judecătorul Viorel Botnaraș, până la 04.11.2024

Procedura de citare îndeplinită.

Partea descriptivă

În baza materialelor din dosar instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

<u>Situaţia de fapt reţinută de instanţă:</u>

1. La data de 07 iulie 2019, aproximativ la ora 19:00, inculpații ***** ***și*** ***** având scopul comiterii unui act de huliganism, încălcând ordinea și liniștea publică, exprimând o vădită lipsă de respect față societate, manifestată prin obrăznicie deosebită,

aflându-se în în stradă în s. Răzeni r-nul Ialoveni, folosind un pretext neînsemnat, în prezența mai multor persosane, au inițiat un conflict în cadrul căruia i-au agresat fizic pe cet. Sainsus Fiodor, Sainsus Eugenia și Sainsus Teodora, aplicându-le lovituri cu pumnii peste diferite părți ale corpului. Ca consecință a actului de huliganism a lui ***** și Mîndrescu Liudmila, a fost tulburată ordinea și liniștea publică, precum și lui Sainsus Fiodor i-au fost cauzate leziuni corporale sub forma de *traumă cranio-cerebrală închisă manifestată prin comoție cerebrală, fractura oaselor nazale cu deplasarea fragmentelor, echimoze la nivelul feței, escoreație la nivelul cotului stâng,* care potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 201902P2211 din 09.07.2019, se califică ca vătămare ușoară, iar Eugeniei Sainsus i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de *excoreații la nivelul ambilor genunchi* calificate conform raportului de expertiză judiciară nr. 201902P2205 din 09.07.2019 ca leziuni corporale neînsemnate, iar Teodorei Sainsus i-au fost cauzate dureri fizice.

2. Instanța de judecată reține că, prin rechizitoriu, inculpații ***** ***și Mîndrescu Ludmila*** li s-a incriminat comiterea infracțiunii prevăzută de art.287 alin. (2) lit.b) Codul Penal.

3. Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 25 din 12.08.2021 (în vigoare 12.08.2021) privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 287 alin. (1) din Codul Penal (neclaritatea normelor care incriminează infracţiunea de huliganism) (sesizările nr.208g/2020, nr.44g/2021,nr.49g/2021 şi nr.76g/2021) *s-a declarat neconstituţionale cuvântul „grosolan” şi textul „cinism sau” din articolul 287 alin.(1) din Codul penal al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr.985 din 18 aprilie 2002.*

4. În contextul dispozițiilor Hotărârii Curții Constituționale nr. 25 din 12.08.2021, instanța de judecată va exclude din învinuirea înaintată inculpaților ***** ***și Mîndrescu Ludmila*** calificativul de „grosolan”, reținând totodată că, fapta nu a fost dezincriminată, în continuare fiind pasibile de pedeapsă penală persoanele care au săvârşit faptele prejuduiciabile de huliganism.

5. Pe parcursul şedinţei de judecată în ordinea art.364 Codul de Procedură Penală, avocatul Mihai Rudenco, în interesele inculpatului *****, a înaintat cerere din partea inculpatului, prin care a solicitat încetarea procesului penal în cauza de învinuire a acestuia în baza art. **art.287 alin. (2) lit. b) Codul penal**, şi liberarea acestuia de la răspundere penală, în legătură cu amnistia, în baza Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

6. La fel, avocatul Bogos Alexandru în cadrul ședinței de judecată în interesele inculpatei ***Mîndrescu Ludmila*** a solicitat încetarea procesului penal în cauza de învinuire a inculpatei în baza art. **art.287 alin. (2) lit. b) Codul penal**, şi liberarea acesteia de la răspundere penală, în legătură cu amnistia, în baza Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

7. Totodată, instanța de judecată reține, că inculpații ******** și Mîndrescu Ludmila*** au depus cerere prin care au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor, solicitând ca în privința lor să fie aplicat actul de amnistie.

8. Acuzatorul de stat, Ghemu Cristin, a declarat că temeiuri pentru a respinge cererile privind aplicarea Legii cu privire la amnistie în privința inculpaților nu sunt.

9. Luând în considerație cele menționate, instanța de judecată va examina posibilitatea aplicării prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în privința inculpaților ******** și Mîndrescu Ludmila.***

10. Potrivit art.364 coroborat cu art.391 alin.(1) pct.6) Codul de Procedură Penală, sentința de încetare a procesului se adoptă dacă există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspunderea penală.

11. În conformitate cu art.332 alin.(1) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. Alineatul (4) al art.332 CPP stipulează că, în cazul prevăzut la art.275 pct.4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obişnuit.

12. În temeiul art.275 alin.(1) pct.4) CPP, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripţie sau amnistia.

13. Conform prevederilor art.285 alin.(1) și alin.(2) CPP, încetarea urmăririi penale este actul de liberare a persoanei de răspunderea penală şi de finisare a acţiunilor procedurale, în cazul în care pe temei de nereabilitare legea împiedică continuarea acesteia. Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal.

14. Instanța menționează că, în cursul judecării cauzei, la orice etapă a procedurilor, inculpatul este în drept, prin acord scris, să solicite încetarea procesului penal, în privinţa sa. Cererea poate fi înaintată de inculpat atât în şedinţa preliminară, cât şi după numirea cauzei spre judecare, până la finalizarea cercetării judecătoreşti. În atare situaţie, instanţa de judecată va pune în discuţie solicitarea inculpatului, privind încetarea procesului penal, după care se va retrage în camera de consiliu şi va adopta o sentinţă de încetare a procesului penal. În cazul dat, la adoptarea hotărârii de încetare a procesului penal, nu se analizează probatoriul.

15. Amnistia este actul de clemenţă al puterii legiuitoare, prin care aceasta, din considerente de ordin politic sau social, înlătură răspunderea penală şi consecinţele condamnării pentru infracţiunile săvârşite până la apariţia sa.

16. Potrivit art.107 alin.(1) Codul penal al Republicii Moldova, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

17. Instanța de judecată reține că, potrivit art. 1 alin. (1) al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea

independenţei Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art. 2–5, 7, 8.

18. Articolul 2 alin. (1)-(3) al aceleași Legi stipulează că, procesele penale în privinţa infracţiunilor săvârşite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepţiile prevăzute de prezenta lege. Procesul penal în privinţa infracţiunilor uşoare, mai puţin grave şi grave, săvârşite până la adoptarea prezentei legi de persoane care, la data comiterii infracţiunii, nu atinseseră vârsta de 18 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la faza de judecare a cauzei. Încetarea procesului penal conform alin. (1) şi (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

19. Așadar, infracţiunea comisă de către inculpații ******** și Mîndrescu Ludmila*** în baza art.287 alin.(2) lit.b) Codul penal*,* a fost comisă la data de 07.07.2019, adică, până la data adoptării legii privind amnistia, pentru care Codul penal nr.985-XV din 18 aprilie 2002 (cu modificările operate ulterior), prevede, în calitate de pedeapsă principală maximă – închisoare până la 5 ani și nu cade sub incidența art.6 al Legii nr.243 din 24.12.2021 (*în vigoare 31.12.2021*) privind amnistia în legătură cu aniversarea **a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.**

20. Prin urmare, instanţa de judecată, consideră necesar de a-i recunoaște vinoveți pe ******** și ******* în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) Codul penal*,* cu încetarea procesul penal în privinţa lor și cu liberarea acestora de la răspunderea penală, având ca temei Legea nr.243 din 24.12.2021 (*în vigoare 31.12.2021*) privind amnistia în legătură cu aniversarea **a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova**, or, prevederile Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, stabilește clar încetarea procesului penal, fără a condiționa examinarea fondului cauzei cu recunoașterea vinei de către inculpat sau a stabilirii vinovăției de către instanța de judecată.

21. Acțiune civilă, în conformitate cu prevederile art. art. 219-221 Codul procedură penală, nu a fost înaintată, însă părțile vătămate nu sunt lipsite de dreptul de a se adresa în ordine civilă.

Dispozitiv

22. În temeiul celor elucidate, călăuzindu-se de art.107 Codul Penal, art.389, art.391 alin.(1) pct.6) Codul de procedură penală al Republicii Moldova şi art.2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e:

*******,** născut la *****, originar și domiciliat în r*****, cetăţean al Republicii Moldova, se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) Codul Penal, cu liberarea acestuia de la răspunderea penală și încetarea procesului penal în temeiul art.1 și art.2 al **Legii nr.243 din 24.12.2021** (*în vigoare 31.12.2021*) privind amnistia în legătură cu aniversarea **a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova**.

********* născută la *****, c/p *****, originară și domiciliată în *****, cetăţean al Republicii Moldova, se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) Codul Penal, cu liberarea acesteia de la răspunderea penală și încetarea procesului penal în temeiul art.1 și art.2 al **Legii nr.243 din 24.12.2021** (*în vigoare 31.12.2021*) privind amnistia în legătură cu aniversarea **a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova**.

Sentinţa este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Corina Albu**