Dosarul nr.2-703/2025
2-25072089-15-2-22052025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(s u p l i m e n t a r ă)

29 decembrie 2025
mun.Cahul*****

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Alexei Rusacov
Grefier Daniela Brînză
Cu participarea:
Pârâtului Vasile Darii, d.n.09.05.1970;
În lipsa:
Reclamantei Anna Caraivan, d.n.*****, IDNP *****;
Reprezentantului reclamantei, avocata Elena Stănilă;

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Caraivan Anna împotriva lui Darii Vasile privind repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție și a cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Caraivan Anna, la data de 22 mai 2025, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Darii Vasile privind repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție și cheltuielile de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 17 iulie 2025, a fost admisă parțial acțiunea înaintată de Caraivan Anna: s-a dispus încasarea de la Darii Vasile în beneficiul lui Caraivan Anna a sumei de 1 000 (lei, cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin contravenție, precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de timbru în sumă de 200 lei, în total 1 200 lei).

În rest, acțiunea a fost respinsă, ca neîntemeiată.

Potrivit art.250 alin.(1) lit.c) Cod de procedură civilă, *instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine*.

Lecturând hotărârea pronunțată, instanța de judecată a depistat că, la pronunțarea acesteia, nu a fost rezolvată până la urmă problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată, astfel, chestiunea respectivă urmează a fi soluționată prin emiterea, din oficiu, a hotărârii suplimentare.

În acest sens, a fost convocată o ședința de judecată pentru data de 29 decembrie 2025, ora 10:00.

Pârâtul Darii Vasile, în ședința de judecată a comunicat că a achitat taxa de stat, prezentând în acest ordin de încasare a numerarului.

În ședința de judecată, reclamanta nu s-a prezentat, iar avocata Elena Stănilă, a solicitat amânarea examinării cauzei deoarece se află în concediu.

Având în vedere că procedura citării a fost respectată, iar pârâtul a fost de acord să achite cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat, instanța a considerat că este posibilă examinarea chestiunii privind pronunțarea hotărârii suplimentare.

Examinând chestiunea privind pronunțarea hotărârii suplimentare, instanța a stabilit următoarele.

Potrivit Anexei nr.2 pct.1.1.4 din Legea taxei de stat, *se scutesc de taxa de stat în instanțele de judecată: în acțiunile privind repararea prejudiciului material și/sau moral cauzat prin infracțiune și/sau contravenție.*

În conformitate cu prevederile art. 85 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc reclamanţii în acţiunile de reparaţie a prejudiciului material şi/sau moral cauzat prin infracţiune.*

În această ordine de idei, potrivit prevederilor art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, *cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de la căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*

Raportând prevederile legal citate, la circumstanțele speței, în condițiile în care, cererea reclamantei a fost admisă parțial, și dispusă încasarea din contul pârâtului suma de 1000 lei cu titlu de reparare a prejudiciului moral cauzat prin contravenție, instanța va dispune încasarea de la Darii Vasile în beneficiul statului, suma de 250 lei, cu titlul de taxa de stat, de la plata căreia reclamanta a fost scutită la depunerea cererii de chemare în judecată.

Având în vedere cele expuse și, conducându-se de prevederile art.250 alin.(1) lit.c) Cod de procedură civilă, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se încasează de la Darii Vasile, în beneficiul statului, suma de 250 (două sute cincizeci) lei, cu titlul de taxă de stat, de la plata căreia reclamanta a fost scutită la depunerea cererii de chemare în judecată.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central de la data pronunțării.

Președintele ședinței,
Judecător **Alexei Rusacov**