Dosarul nr. 4-2235/2025
4-25128854-12-4-09092025

H O T Ă R Â R E

04 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Ciocana)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alina Gorceac
Grefier, Valentina Melnic
Cu participarea: victimei *****, a apărătorului făptuitorului Crăciun Veaceslav și a făptuitorului*****,

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui**********a.n.*****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional, instanța de judecată-

C O N S T A T Ă:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 178059 din 01.09.2025,***** este învinuit că, la data de 28.07.2025, aflându-se în mun. Chișinău, com. ***** casa 5, în urma conflictului cu ***** a aplicat ultimei dureri fizice, acțiunile cet.***** au fost calificate de agentul constatator în baza art. 78[1] din Codul Contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator în privința căruia au fost întreprinse măsuri de citare în ședința de judecată nu s-a prezentat considerent din care instanța de judecată apreciat posibil examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul***** în cadrul ședinței de judecată a indicat că vina o recunoaște, menționând, că era într-o situație de neînțelegere cu soția, a fost în stare de nervi și a lovit-o

Apărătorul făptuitorului Crăciun Veaceslav în cadrul ședinței de judecată a solicitat încetarea procesului contravențional din motivul că lipsește fapta contravențională.

Victima ***** în cadrul ședinței de judecată a declarat, că în iulie a depus o plîngere la poliție, nu ține minte foarte bine, a fost lovită, a fost vina acesteia și a lui, cînd a dorit să își retragă plângerea, i s-a spus că deja este târziu, solicită să nu fie pedepsit, au trei copii minori, doar el întreține familia.

*Audiind opinia participanţilor la proces studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe cet.***** de comiterea contravenției imputate, din următoarele considerente.*

În conformitate cu prevederile art. 8 Cod contravențional prevede că persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 10 Cod contravențional constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravențional statuează că procesul contravențional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului

cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În ședința de judecată, instanța a constatat că vinovăția cet.***** de comiterea contravenției imputate se confirmă prin probele acumulate de către agentul constatator în cadrul procesului de constatare a contravenției, şi anume: procesul-verbal cu privire la contravenție din 01.09.2025; informație 112; raport din 13.08.2025; proces-verbal de consemnare a plângerii verbale din 29.07.2025; proces-verbal de audiere a victimei din 29.07.2025; ordin de restricție de urgență nr. 205 din 29.07.2025; proces-verbal de audiere a lui*****; chestionar de evaluare, ; raportul de constatare nr. 202502P1991 din 30.07.2025, potrivit căruia la cet. ***** a fost stabilit: echimoze și excoriați la nivelul feței, echimoză șa nivelului gâtului din stînga, echimoze la nivelul antebrațului stîng și membrului inferior stîng, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanismul de lovire/fricțiune posibil în perioada de timp indicată, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei împotriva femeilor şi a violenţei în familie. *(1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (1[1]) Subiecţii violenţei împotriva femeilor sunt agresorul şi victima. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).*

În temeiul art. 2 din aceeaşi lege, *violenţa în familie* este definită ca acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral. V*iolenţă fizică,* în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Se reține că art. 78/1 Cod contravențional, incriminează violența în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale. Fapta respectivă este sancționată cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arrest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Obiectul juridic principal al contravenției prevăzute de art. 78/1 din Codul contravențional, îl reprezintă relațiile sociale cu privire la solidaritatea familială, iar obiectul juridic secundar îl constituie relațiile sociale cu privire la integritatea corporală. Relațiile sociale respective au fost afectate prin conduita admisă de către contravenient.

Obiectul material al contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod contravențional, îl constituie corpul persoanei.

Latura obiectivă a contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional, are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în maltratare sau alte acțiuni violente realizate de un

membru al familiei în raport cu alt membru al familiei; 2) urmările prejudiciabile sub forma vătămărilor neînsemnată a integrității corporale; 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

Denotă instanța că comportamentul agresiv al lui***** se confirmă prin probele administrate și cercetate în şedinţa de judecată.

În această ordine de idei, agentul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanțe, iar instanța reține că încheierea procesului – verbal cu privire la contravenție este temeinică. Sub acest aspect, instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate şi prezumția de veridicitate nu au fost răsturnate în cazul de față, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată pe baza constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

În consecinţă, instanţa a constatat că în acţiunile lui***** sînt prezente semnele contravenţiilor prevăzute la art. 78[1] Cod contravențional – *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie.

Reieșind din circumstanțele speței, instanța consideră oportună aplicarea unei sancțiuni contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Astfel, instanța de judecată, reieșind din circumstanțele comiterii faptei contravenționale, din personalitatea contravenientului, nefiind stabilite careva impedimente în aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității conform art. 37 alin. (3), (7) Cod contravențional, ajunge la concluzia rezonabilității stabilirii sancțiunii cu muncă neremunerată în folosul comunității de 40 ore.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

*****a.n.*****, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional și i se stabilește sancțiune cu muncă neremunerată în folosul comunității de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui**********că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Făptuitorul**********față de care s-a aplicat sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, va semna în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Executarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

Preşedinţele şedinţei
Judecător /semnat/ Gorceac Alina

Corespunde originalului
judecător Gorceac Alina