Dosarul nr.21r-612/24
(PIGD nr. 1-23103290-02-21r-02042024)

**D E C I Z I E**

15 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător Spoială Alexandru
judecători Chiroșca Igor și Băbălău Denis

judecând în procedură scrisă, în ordine de recurs, recursul condamnatului Nițu ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15.02.2024

Verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău, -

**C O N S T A T Ă:**

**1.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15.02.2024, plângerea condamnatului Nițu ***** împotriva răspunsului Administrației Naționale a Penitenciarelor cu nr. *****din 03.07.2023, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă.

**2.** *Pentru a se pronunţa prin încheiere, instanţa de fond a reţinut că,* la data de 17.07.2023, cu nr. 32259, în Judecătoria Chişinău (sediul Ciocana) a fost înregistrată plângerea condamnatului Nițu ***** din 15.07.2023, împotriva răspunsului Administrației Naționale a Penitenciarelor cu nr. *****din 03.07.2023. Indică condamnatul Nițu ***** în plângerea depusă că, nu este de acord cu răspunsul adresat deoarece colaboratorii administrației Penitenciarului nr. 8 - Bender i-a extras mai multe acte și plângeri care le-a adresat diferitor instanțe considerând că este un abuz, astfel că solicită investigarea acțiunilor și întreprinderea tuturor măsurilor pentru sancționarea acestora.

**3.** Împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15.02.2024, a înaintat condamnatul Nițu *****, solicitând casarea integrală a încheierii atacate, rejudecarea cauzei cu admiterea plângerii depuse.

**4.** Conform prevederilor art. 447 alin. (1) și (2) Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces*

*despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.* Cererea de recurs a fost examinată fără prezența părților.

**5.** Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs formulate, cercetând materialele cauzei penale, consideră necesar de a respinge ca fiind nefondat recursul declarat de condamnatul Nițu *****, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15.02.2024, menţinând încheierea atacată fără modificări, din următoarele considerente.

**6.** Conform art.437 Codul de procedură penală (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

**7.** Conform art.448 Codul de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs. (2) Instanţa de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

**8.** Conform art.449 alin.(1), pct. (1), lit. a) Codul de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

**9.** Conform art.469 alin.(1) pct. 1) - 18) Codul de procedură penală RM, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: 1) liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen (art.91 din Codul penal); 2) înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă (art.92 din Codul penal); 3) liberarea de la executarea pedepsei penale a persoanelor grav bolnave (art.95 din Codul penal); 4) amînarea executării pedepsei pentru femeile gravide și persoanele care au copii în vîrstă de pînă la 8 ani (art.96 din Codul penal), anularea amînării executării pedepsei de către acestea, liberarea lor de pedeapsă, înlocuirea pedepsei sau trimiterea pentru executare a pedepsei neexecutate; 5) reabilitarea judecătorească (art.112 din Codul penal); 6) schimbarea categoriei penitenciarului (art.72 din Codul penal); 7) înlocuirea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau închisoare (art.64 din Codul penal); 8) înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu închisoare (art.67 din Codul penal); 9) anularea condamnării cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei sau, după caz, a liberării condiţionate de pedeapsă înainte de termen, cu trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei neexecutate (art.90 şi 91 din Codul penal); 10) căutarea persoanelor condamnate care se ascund de organele care pun în executare pedeapsa;11) executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărîri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărîri; 12) computarea arestării preventive sau a arestării la domiciliu, dacă aceasta nu a fost soluţionată la adoptarea hotărîrii de condamnare; 13)

prelungirea, schimbarea sau încetarea aplicării măsurii de constrîngere cu caracter medical alienaţilor (art.$10^1$ din Codul penal); $13^1$) internarea forţată într-o instituţie ftiziopneumologică (art.$96^1$ din Codul penal);14) liberarea de pedeapsă sau uşurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situaţiei (art. 10 şi $10^1$ din Codul penal), precum şi excluderii din hotărîrea de condamnare a unor capete de acuzare dacă persoana condamnată a fost extrădată; 15) liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare); 16) liberarea de executare a pedepsei în legătură cu expirarea termenelor de prescripţie ale executării sentinţei de condamnare (art.97 din Codul penal); 17) explicarea suspiciunilor sau neclarităţilor care apar la punerea în executare a pedepselor; $17^1$) constatarea condițiilor de detenție a condamnaților; 18) alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnaţi.

**10.** În acord cu prevederile art.$473^1$ alin. (1) din Codul de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă), condamnatul, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucţie din instanţa în a cărei rază teritorială se află organul respectiv. (2) Soluţionarea plîngerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc conform prevederilor art.471. Încheierea privind soluţionarea plîngerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art.472.

**11.** Potrivit art.2 alin. (1) din Legea cu privire la sistemul administraţiei penitenciare nr. 300 din 21 decembrie 2017, activitatea sistemului administraţiei penitenciare se desfăşoară exclusiv în temeiul şi pentru executarea legii, în conformitate cu principiul legalităţii, al respectării drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului, al imparţialităţii şi nediscriminării, al umanismului, al aplicării raţionale a mijloacelor de corijare a condamnaţilor şi stimulării atitudinii respectuoase faţă de lege, al răspunderii personale şi profesionalismului, al transparenţei, al respectării secretului de stat şi a confidenţialităţii informaţiilor oficiale cu accesibilitate limitată.

**12.** Conform art. 9 alin. (1) din legea citată, Administraţia Naţională a Penitenciarelor este autoritatea administrativă subordonată Ministerului Justiţiei, care exercită atribuţiile şi implementează politica statului în domeniul punerii în executare a pedepselor penale privative de libertate, a măsurii preventive sub forma arestului preventiv, a sancţiunii arestului contravenţional, precum şi a măsurilor de siguranţă aplicate persoanelor private de libertate.

**13.** Potrivit art.173 alin.(4) Codul de Executare RM, executarea pedepsei închisorii şi detenţiunii pe viaţă se asigură de către ***penitenciare***.

**14.** Conform art.195 alin.(1) Codul de Executare RM, executarea pedepsei închisorii se asigură de penitenciare conform prevederilor prezentului cod şi ale actelor normative adoptate în conformitate cu acesta, inclusiv ale Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, aprobat de Guvern, şi ale regulamentului de ordine interioară a penitenciarului.

**15.** Din materialele cauzei, instanța de recurs a constatat că, condamnatul Nițu ***** s-a adresat către Ministerul Justiției RM cu o plângere care a fost remisă, conform competenței, Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor și a fost înregistrată cu nr. N-1422 din 08.06.2023 prin care a contestat activitatea angajaților Serviciului Secretariat al Penitenciarului nr. 8 - Bender.

**16.** Prin răspunsul Administrației Naționale a Penitenciarelor cu nr. 13/N - 1422 din 03.07.2023 condamnatul Nițu ***** a fost informat că, în rezultatul examinării minuțioase şi multilaterale a materialelor acumulate în baza celor invocate în petiție, a aprecierilor probelor administrate din perspectiva pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, în acţiunile angajaţilor Penitenciarelor nr.8 - Bender nu au fost stabilite careva abateri de la legislația în vigoare şi nu au fost acumulate probe care ar demonstra implicarea lor în acțiuni ilegale.

**17.** Colegiul penal reține că, refuzul Administrației Naționale a Penitenciarelor cu nr. 13/N - 1422 din 30.07.2023 nu este pasibil de a fi atacat judecătorului de instrucție în conformitate cu prevederile art. $473^1$ din Codul de procedură penală.

**18.** Astfel, Administrația Națională a Penitenciarelor în virtutea art. 9 alin. (1) al Legii cu privire la sistemul administrației penitenciare nr. 300 din 21 decembrie 2017 este o autoritate administrativă care exercită atribuțiile şi implementează politica statului în domeniul punerii în executare a pedepselor penale privative de libertate, însă nu este clasificată ca fiind organ care pune în executare pedeapsa penală și corespunzător nu adoptă acte ce țin nemijlocit de punerea în executare a pedepsei în acord cu art. 173 alin. (4), 195 alin. (1) Cod de Executare RM.

**19.** Reieşind din prevederile legale nominalizate în raport cu circumstanțele de fapt constatate, se relevă că, din plângerea condamnatului Nițu ***** împotriva ***acțiunilor/inacțiunilor*** serviciului secretariat al unei instituții penitenciare, nu pot fi obiectul examinării în ordinea art. $473^1$ Cod de procedură penală, or, doar actele juridice a acestei entități pot servi drept temei de examinare în ordinea respectivă și numai în cazul în care, condamnatul indică în ce mod, aceste acte afectează drepturile și interesele legitime ale sale.

**20.** În altă ordine de idei, se atestă că, condamnatul Nițu ***** în cazul în care deține careva acte sau răspuns emis de administrația Instituției Penitenciare nr. 8 - Bender și acest act îi afectează drepturile și interesele sale legitime, poate contesta legalitatea acestuia în instanța de judecată la locul aflării organului care pune în executare pedeapsa în condițiile legii.

**21.** Astfel răspunsul dat de Administrația Națională a Penitenciarelor a fost motivat prin prisma prevederilor legale nominalizate mai sus, a fost emis întemeiat și nu produce careva efecte juridice contrar drepturilor și libertăților condamnatului Nițu *****. Această scrisoare conține doar opinia emitentului. Or, în corespundere cu prevederile, art.473[1] din Codul de procedură penală, pot fi înaintate plângeri doar în privința actelor instituțiilor care pun în executare pedeapsa de condamnare nu și împotriva celor ale Administrației Naționale a Penitenciarelor.

**22.** Prin urmare se constată că faţă de Administrația Națională a Penitenciarelor nu poate să fie instituită careva răspundere, atâta timp cât la solicitările condamnatului Nițu Vasilii, instituția a reacționat conform competenței, fapt care rezultă din răspunsul menționat supra. Totodată, urmează a fi menționat faptul că condamnatul nu a contestat acțiunile concrete ale instituției penitenciare, dar a expus dezacordul său cu conținutul scrisorii.

**23.** Generalizând cele expuse mai sus, Colegiul Penal ajunge la concluzia de a respinge ca fiind nefondat recursul declarat de condamnatul Nițu *****, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 15.02.2024, menținând încheierea atacată fără modificări.

**24.** Audiind participanții la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, în conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit. a) Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău, -

**D E C I D E:**

Se respinge ca nefondat recursul condamnatului Nițu ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) nr.21ji-1992/2023 din 15 februarie 2024, cu menținerea fără modificări a încheierii contestate.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei,
judecător Spoială Alexandru

judecător Băbălău Denis

judecător Chiroșca Igor