Dosarul nr. 4-688/2026
4-26034155-12-4-18032026

H O T Ă R Â R E

23 octombrie 2026 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani),
în componența:
președintele ședinței, judecător Radu Grecu
grefier Mamedov Bogdana,
cu participarea:
Agentului constatator Mazurean Alexandru
în lipsa:
Contravenientului SRL „Poema Inspiro”

examinând în ședință publică cauza contravențională de învinuirea lui
SRL „Poema Inspiro”, INDO 1023602010874,
cu sediul în mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, nr.70,

Învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute la art.74[1] alin.(1), art.74[2] alin.(1) Cod contravențional.

Termenul de examinare a cauzei: 18.03.2026 – 23.10.2026.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

c o n s t a t ă:

1. La data de 12.03.2026, de către agentul constatator al Direcției Prevenire, Supraveghere și Evidență din cadrul Direcției Generale Supraveghere și Conformitate a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, Mazurean Alexandru, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, potrivit căruia în perioada de la începutul lunii august 2025 până la 13 ianuarie 2026, contrar prevederilor art.4 alin.(1) lit.a), c) și art.4 alin.(1) lit.a), c) și art.5 alin.(1) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prin intermediul unei camere de supraveghere video gestionate de SRL „Poema Inspiro”, instalate la adresa mun. Bălți, str. Independenței, 24, unghiul de captare al căreia exceda spațiul care aparține agentului economic, a monitorizat/înregistrat spațiul public pe unde aveau acces un număr nelimitat de subiecți de date cu caracter personal, ale căror date cu caracter personal erau/puteau fi preluate, precum și părți componente ale mai multor imobile ale persoanelor terțe, ce a constituit o măsură excesivă și disproporțională în raport cu scopul declarat (monitorizarea angajaților „Parcului de distracții pentru copii” și asigurarea securității bunurilor ce aparțin companiei).

Conform procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. 02/2-08/281/25-29 din 12 martie 2026, acțiunile lui **SRL „Poema Inspiro”** au fost încadrate în baza art. 74[1] alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, în cadrul procedurii de control inițiate în temeiul notei de autosesizare, înregistrate cu **nr. 1067-1** din 28.08.2025, în vederea identificării tuturor circumstanțelor

relevante cazului examinat, CNPDCP a expediat în adresa reprezentantul agentului economic S.R.L. „Poema Inspire”, Eugeniu Ceban, demersul cu nr. 02/2-06/1067-1/25/2804 din 02.09.2025, prin care a solicitat prezentarea, în termen de 7 zile lucrătoare din data recepționării demersului, a materialelor necesare examinării complete și obiective a cauzei, iar la 24.09.2025 demersul în referință a fost returnat CNPDCP, cu mențiunea „Nereclamat”.

La 31.10.2025, prin intermediul Inspectoratului de poliție Bălți, reprezentantului S.R.L. „Poema Inspire”, Eugeniu Ceban, a fost expediat demersul CNPDCP cu nr. 02/2-06/1067-1/25/3724, prin care a fost solicitată prezentarea, în termen de 5 zile din data recepționării demersului, a informațiilor și documentelor relevante cazului. Demersul a fost înmânat reprezentantului S.R.L. „Poema Inspiro”, Eugeniu Ceban, sub semnătură, la data de 06.11.2025. Deși a fost informată despre faptul că, refuzul de a furniza informațiile sau documentele solicitate de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal în procesul exercitării atribuțiilor de control, prezentarea unor informații neautentice sau incomplete, precum și neprezentarea în termenul stabilit de lege a informațiilor și a documentelor solicitate, constituie o faptă contravențională și se sancționează în corespundere cu art. 74^2 alin. (1) Cod contravențional, entitatea un a prezentat informațiile solicitate de CNPDCP.

La 20.11.2025, prin intermediul Inspectoratului de poliție Bălți, reprezentantului S.R.L. „Poema Inspiro”, Eugeniu Ceban, a fost expediat repetat demersul CNPDCP cu nr. 02/2-06/1067- 1/25/4012, prin care a fost solicitată prezentarea, în termen de 5 zile lucrătoare din data recepționării demersului, a informațiilor și documentelor relevante cazului. Demersul a fost înmânat reprezentantului S.R.L. „Poema Inspiro”, Eugeniu Ceban, sub semnătură, la data de 14.12.2025. Deși a fost informată despre faptul că, refuzul de a furniza informațiile sau documentele solicitate de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal în procesul exercitării atribuțiilor de control, prezentarea unor informații neautentice sau incomplete, precum și neprezentarea în termenul stabilit de lege a informațiilor și a documentelor solicitate, constituie o faptă contravențională și se sancționează în corespundere cu art. 74^2 alin. (1) Cod contravențional, entitatea un a prezentat informațiile solicitate de CNPDCP.

La 30.12.2025, către administratorul S.R.L. „Poema Inspiro”, Nina Ceban, la adresa juridică a întreprinderii, în mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, 70, a fost expediat demersul cu nr. 02/2-06/1067-1/25/4507, prin care acesteia i-a fost solicitată prezentarea, în termen de 5 zile din data recepționării demersului, a informațiilor și documentelor relevante cazului. însă, la 26.01.2026, demersul în referință a fost returnat CNPDCP, cu mențiunea „Nereclamat”.

Urmează de menționat că, potrivit pct. 2 din Anexa nr. 1 a Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului RM nr. 1457 din 30.12.2016, *trimitere nereclamată* reprezintă *trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.*

Prin urmare, ținând cont de cele relevate, în coroborare cu prevederile art. 22 din Codul civil, care prevede că *notificarea este considerată ajunsă la destinatar atunci când este livrată la adresa poștală indicată de acesta, iar în lipsa unei adrese poștale diferite, livrarea la sediul înregistrat al persoanei juridice echivalează cu aducerea la cunoștință* și ale art. 183 alin. (4), potrivit cărora, *toate documentele și scrisorile intrate la sediu se consideră recepționate de către persoana juridică,* persoana juridică are **obligația juridică de diligentă** de a asigura preluarea corespondenței la sediul său oficial, iar nepreluarea sau refuzul de a primi trimiterea nu împiedică producerea efectelor juridice ale comunicării efectuate conform legii.

Astfel, conform procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. 02/2-08/281/25-29 din 12 martie 2026, acțiunile lui **SRL „Poema Inspiro”** au fost încadrate în baza art. 74^2 alin. (1)

Cod contravențional, cauza fiind remisă Judecătoriei Chișinău pentru examinare potrivit competenței.

2. Contravenientul SRL „Poema Inspiro”, fiind legal citat, nu s-a prezentat în ședința de judecată, și nici nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Agentul constatator, Mazurean Alexandru, în ședința de judecată a comunicat că vinovăția contravenientului este dovedită pe deplin, susținând pe deplin procesul-verbal întocmit și solicitând aplicarea unei pedepse maxime.

3. Ascultând explicațiile participanților la proces, studiind materiale le cauzei, instanța de judecată conchide că procesul contravențional urmează a fi încetat din lipsa faptului contravenției, din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a constatat că, prin procesul-verbal de constatare a contravenției nr. seria/nr. 02/2-08/281/25-29, întocmit la data de 12 martie 2026 în temeiul art. 74^1 alin. (1) și art.74^2 alin.(1) din Codul contravențional, în privința lui **SRL „Poema Inspiro”**, de către agentul constatator Mazurean Alexandru, s-a stabilit că, în perioada de la începutul lunii august 2025 până la 13 ianuarie 2026, contrar prevederilor art.4 alin.(1) lit.a), c) și art.4 alin.(1) lit.a), c) și art.5 alin.(1) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prin intermediul unei camere de supraveghere video gestionate de SRL „Poema Inspiro”, instalate la adresa mun.Bălți, str.Independenței, 24, unghiul de captare al căreia exceda spațiul care aparține agentului economic, a monitorizat/înregistrat spațiul public pe unde aveau acces un număr nelimitat de subiecți de date cu caracter personal, ale căror date cu caracter personal erau/puteau fi preluate, precum și părți componente ale mai multor imobile ale persoanelor terțe, ce a constituit o măsură excesivă și disproporțională în raport cu scopul declarat (monitorizarea angajaților „Parcului de distracții pentru copii” și asigurarea securității bunurilor ce aparțin companiei).

Astfel, în cadrul procedurii de control inițiate în temeiul notei de autosesizare, înregistrate cu nr. 1067-1 din 28.08.2025, în vederea identificării tuturor circumstanțelor relevante cazului examinat, CNPDCP a expediat în adresa reprezentantul agentului economic S.R.L. „Poema Inspire”, Eugeniu Ceban, demersul cu nr. 02/2-06/1067-1/25/2804 din 02.09.2025, prin care a solicitat prezentarea, în termen de 7 zile lucrătoare din data recepționării demersului, a materialelor necesare examinării complete și obiective a cauzei, iar la 24.09.2025 demersul în referință a fost returnat CNPDCP, cu mențiunea „Nereclamat”.

La 31.10.2025, prin intermediul Inspectoratului de poliție Bălți, reprezentantului S.R.L. „Poema Inspire”, Eugeniu Ceban, a fost expediat demersul CNPDCP cu nr. 02/2-06/1067-1/25/3724, prin care a fost solicitată prezentarea, în termen de 5 zile din data recepționării demersului, a informațiilor și documentelor relevante cazului. Demersul a fost înmânat reprezentantului S.R.L. „Poema Inspiro”, Eugeniu Ceban, sub semnătură, la data de 06.11.2025. Deși a fost informată despre faptul că, refuzul de a furniza informațiile sau documentele solicitate de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal în procesul exercitării atribuțiilor de control, prezentarea unor informații neautentice sau incomplete, precum și neprezentarea în termenul stabilit de lege a informațiilor și a documentelor solicitate, constituie o faptă contravențională și se sancționează în corespundere cu art. 742 alin. (1) Cod contravențional, entitatea un a prezentat informațiile solicitate de CNPDCP.

La 20.11.2025, prin intermediul Inspectoratului de poliție Bălți, reprezentantului S.R.L. „Poema Inspiro”, Eugeniu Ceban, a fost expediat repetat demersul CNPDCP cu nr. 02/2-06/1067- 1/25/4012, prin care a fost solicitată prezentarea, în termen de 5 zile lucrătoare din data recepționării demersului, a informațiilor și documentelor relevante cazului. Demersul a fost

înmânat reprezentantului S.R.L. „Poema Inspiro”, Eugeniu Ceban, sub semnătură, la data de 14.12.2025. Deși a fost informată despre faptul că, refuzul de a furniza informațiile sau documentele solicitate de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal în procesul exercitării atribuțiilor de control, prezentarea unor informații neautentice sau incomplete, precum și neprezentarea în termenul stabilit de lege a informațiilor și a documentelor solicitate, constituie o faptă contravențională și se sancționează în corespundere cu art. 742 alin. (1) Cod contravențional, entitatea un a prezentat informațiile solicitate de CNPDCP.

La 30.12.2025, către administratorul S.R.L. „Poema Inspiro”, Nina Ceban, la adresa juridică a întreprinderii, în mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, 70, a fost expediat demersul cu nr. 02/2-06/1067-1/25/4507, prin care acesteia i-a fost solicitată prezentarea, în termen de 5 zile din data recepționării demersului, a informațiilor și documentelor relevante cazului. însă, la 26.01.2026, demersul în referință a fost returnat CNPDCP, cu mențiunea „Nereclamat”.

Urmează de menționat că, potrivit pct. 2 din Anexa nr. 1 a Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului RM nr. 1457 din 30.12.2016, trimitere nereclamată reprezintă trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

Prin urmare, ținând cont de cele relevate, în coroborare cu prevederile art. 22 din Codul civil, care prevede că notificarea este considerată ajunsă la destinatar atunci când este livrată la adresa poștală indicată de acesta, iar în lipsa unei adrese poștale diferite, livrarea la sediul înregistrat al persoanei juridice echivalează cu aducerea la cunoștință și ale art. 183 alin. (4), potrivit cărora, toate documentele și scrisorile intrate la sediu se consideră recepționate de către persoana juridică, persoana juridică are obligația juridică de diligentă de a asigura preluarea corespondenței la sediul său oficial, iar nepreluarea sau refuzul de a primi trimiterea nu împiedică producerea efectelor juridice ale comunicării efectuate conform legii.

Acțiunile lui **SRL „Poema Inspiro”** au fost calificate de către agentul constatator potrivit art. 74^1 alin. (1) și art.74^2 alin.(1) Cod contravențional, care au fost abrogate prin Legea nr.195 din 25.07.2024, în vigoare 23.08.2026.

Prin Legea nr. LP195/2024 din 25.07.2024 privind protecția datelor cu caracter personal, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova la 23 august 2024, legiuitorul a instituit un nou cadru legal în domeniul protecției datelor cu caracter personal, care transpune Regulamentul (UE) 2016/679 (GDPR).

Conform art. 89 alin. (1) din Legea nr. LP195/2024, prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 24 de luni de la data publicării, respectiv la data de 23 august 2026.

Potrivit art. 90 alin. (3) lit. c) din aceeași lege se prevede expres că, la data intrării în vigoare a Legii nr. LP195/2024, se abrogă art. 74^1–74^3 și art. 423^4 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008.

Prin urmare, la data adoptării și pronunțării prezentei hotărâri de 23 octombrie 2026, norma de incriminare contravențională în temeiul căreia a fost pornit și desfășurat prezentul proces (art. 74^1 alin. (1) și art.74^2 alin.(1) Cod contravențional), **nu mai sunt în vigoare.**

Conform art.7 Cod contravențional, Persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit art. 74^1 alin. (1) Cod contravențional **(abrogat)**, Nerespectarea condițiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(5), se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice.

Potrivit art. 74^2 alin. (1) Cod contravențional **(abrogat)**, Refuzul de a furniza informaţiile sau documentele solicitate de Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal în procesul exercitării atribuţiilor de control, prezentarea unor informaţii neautentice sau incomplete, precum şi neprezentarea în termenul stabilit de lege a informaţiilor şi a documentelor solicitate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 60 la 150 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

În corespundere cu art.3 alin.(1) și (3) Cod contravențional, caracterul contravențional al faptei și sancțiunea ei contravențională se stabilesc de prezentul cod în vigoare la momentul săvârșirii faptei. Fapta care, printr-o lege nouă, nu mai este considerată contravenție nu se sancționează, iar sancțiunea stabilită şi neexecutată anterior intrării în vigoare a noii legi nu se execută.

Instanța subliniază că nu este vorba despre o simplă modificare a regimului de sancționare, ci despre o dezincriminare contravențională propriu-zisă. Legiuitorul a înlăturat fapta din sfera dreptului contravențional, instituind, prin Legea nr. LP195/2024, un regim distinct de măsuri și sancțiuni pecuniare aplicate direct de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în cadrul unei proceduri administrative proprii.

Această împrejurare nu permite instanței de judecată reîncadrarea juridică a faptei, întrucât competența de constatare a faptei contravenționale aparținea agentului constatator, care nu poate fi substituit de instanță și nici aplicarea prin analogie, a noului regim sancționator, or o asemenea operațiune este interzisă de principiul legalității consacrat de art. 5 Cod contravențional.

Concomitent, instanța a examinat, din oficiu, incidența dispozițiilor tranzitorii ale Legii nr. LP195/2024 asupra prezentei cauze și constată că nici una dintre acestea nu menține în prezenta cauză răspunderea contravențională.

Astfel, art. 90 alin. (6) din Legea nr. LP195/2024 vizează plângerile depuse la Centru, aflate în curs de examinare la data intrării în vigoare a legii și nu cauzele contravenționale pendinte în instanțele de judecată.

În prezenta cauză, plângerea nr. B-5315/25 din 31.10.2025 a fost deja examinată și soluționată prin Decizia nr. 35 din 27.02.2026, astfel încât ipoteza normei nu se aplică.

La fel, art. 90 alin. (7) din Legea nr. LP195/2024 reglementează expres regimul tranzitoriu pentru cauzele civile și de contencios administrativ, fără a include cauzele contravenționale. Enumerarea fiind limitativă, astfel, pentru cauzele contravenționale rămâne aplicabilă regula generală prevăzută de art. 3 alin. (3) Cod contravențional.

Având în vedere modificările legislative intrate în vigoare la data de 23.08.2026, prin care **articolul 74^1 și art.74^2 din Codul Contravențional** au fost abrogate, rezultă că, la data examinării și pronunțării hotărârii, fapta imputată contravenientului nu mai este prevăzută și sancționată de legea contravențională.

Astfel, potrivit prevederilor art .441 alin.(1) lit. a) Cod contravențional, procesul contravențional pornit încetează dacă nu există faptul contravenției.

Conform art. 461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanța încetează procesul contravențional.

Ținând seama de principiul legalității care statuează că nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale decât în conformitate cu legea contravențională, instanța de judecată constată că, potrivit art. 3 alin. (3) Cod contravențional, fapta care, printr-o lege nouă, nu mai este considerată contravenție nu se sancționează.

Din motivele expuse, instanța constată lipsa faptului contravenției în acțiunile lui **SRL „Poema Inspiro”** din motiv că norma legală imputată acesteia a fost abrogată, fapt care degrevează instanța de judecată de obligația de a se expune asupra vinovăţiei sau nevinovăției lui **SRL „Poema Inspiro”** și asupra pertinenței, concludenţei și utilității fiecărei probe din dosar.

4. În conformitate cu prevederile art. art. 32, 34, 41, 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

A înceta procesul contravențional de învinuire a lui **SRL „Poema Inspiro”** în comiterea contravenților prevăzute de art. 74^1 alin. (1) și art.74^2 alin.(1) din Cod contravențional, pe motiv că faptele nu mai constituie contravenții.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Radu GRECU**