Dispozitivul hotărîrii pronunţat public la 22 aprilie 2024

Cererea de apel înregistrată la data de 03 mai 2024

Conform art. 236 alin. (6) CPC în cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărîrea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunţării dispozitivului hotărîrii, după caz.

Dosarul nr. 2-17628/2023
Cererea nr. 2-23123734-12-2-25082023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

22 aprilie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Georgeta Grozav
Grefier Ana Ciobanu

Cu participarea:
Reclamantului – Pascal Valeriu, b/i ***** din 19 noiembrie 2021,
R/reclamantului – avocat Liudmila Cecan, mandat ***** din 27 iulie 2023,

examinînd în şedinţă de judecată publică cererea de chemare în judecată depusă de Pascal Valeriu către Compania de colectare „PfB Legal Consulting", intervenient accesoriu BC „Moldova – Agroindbank" SA şi executorul judecătoresc Ioniţă Roman privind declararea nulităţii contractelor de credit,

a constatat:

La 24 august 2023, Pascal Valeriu s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Compania de colectare „PfB Legal Consulting", intervenient accesoriu BC „Moldova – Agroindbank" SA şi executorul judecătoresc Ioniţă Roman privind declararea nulităţii contractelor de credit.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la 29 ianuarie 2021 între BC „Moldova – Agroindbank" SA şi Pascal Valeriu a fost încheiat contractul de credit *****, în urma căruia Pascal Valeriu a beneficiat de un Liber Card cu limita de 3.052,84

lei. La 01 februarie 2021 între BC „Moldova – Agroindbank” SA şi Pascal Valeriu a fost încheiat contractul de credit *****, în urma căruia Pascal Valeriu a beneficiat de credit în mărime de 40.000 lei, iar la 01 februarie 2021 între BC „Moldova – Agroindbank” SA şi Pascal Valeriu a fost încheiat contractul de credit *****, în urma căruia Pascal Valeriu a contractat un credit în mărime de 20.442 lei.

Pascal Valeriu a susținut că, din motivul că nu se achitau ratele de dobîndă, procentele, banca l-a acţionat în judecată, examinarea cauzei a avut loc în lipsa lui, prin care a fost obligat să restituie suma creditului contractat prin contractele menţionate. Iar, ulterior prin încheierea executoriului judecătoresc Ioniță Roman din 02 martie 2022 a fost intentată procedura de executare cu titlu executoriu nr. 2-20762/2021 din 05 ianuarie 2022 emis de Judecătoria Chişinău (sediul Centru).

Reclamantul a declarat că la momentul încheierii contractelor între BC „Moldova – Agroindbank” SA şi Pascal Valeriu, era şi este o persoană care se află la evidenţa medicului *****, cu diagnosticul *****, confirmat prin certificatul ***** din *****. De asemenea, conform certificatului *****, eliberat de Consiliul Republican de expertiză medicală a vitalităţii, Pascal Valeriu, anul naşterii *****, este încadrat în gradul *****, fără termen, fiind inapt de muncă.

Avocat Liudmila Cecan în interesele lui Pascal Valeriu a invocat că prin ordonanţa din 30 martie 2022 Procuratura municipiului Chişinău, oficiul Buiucani, a intentat cauza penală *****, conform semnelor constitutive ale infracţiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod Penal. În conformitate cu materialele cauzei penale *****, s-a constatat cu certitudine că persoana care a beneficiat de sumele de bani ca urmare a creditelor încheiate cu BC „Moldova – Agroindbank” SA şi Pascal Valeriu, nu este reclamantul, dar persoana care l-a impus să meargă să semneze, folosindu-se de neputinţa şi necunoaşterea acestuia şi acesta fiind persoana Ţaulean Artur, care a fost pus sub învinuire în contumacie pentru toate cele săvîrşite, fiindu-i încriminată săvîrşirea infracţiunii prevăzută de art. 190 alin. (4) Cod Penal şi anunţat în căutare.

Reclamantul a menționat că atît la momentul încheierii contractelor de credit precum şi la momentul înaintării prezentei cereri, Pascal Valeriu este matur, dar care din cauza diagnosticului de care suferă nu poate să conştientizeze cele ce face şi respectiv să înţeleagă realele consecinţe a semnării contractelor menţionate. Deşi este matur, este cu capacitate de muncă redusă, nu poate să se încadreze în cîmpul muncii, beneficiază de o pensie de invaliditate, unica sa sursă de existenţă, însă este nevoit să lucreze ocaziţional sau să ceară bani de la mama sa pentru a se întreţine, din motivul blocării conturilor sale în baza încheierii executorului judecătoresc.

De asemenea, avocatul Liudmila Cecan în interesele lui Pascal Valeriu a susținut că comportamentul şi modul de vorbire, de înţelegere şi de (ne)percepere a ceea ce se

petrece cu el, este vizibilă, adică la momentul semnării contractelor cu acesta, nu avea discernământ necesare pentru semnare, lucrătorul BC „Moldova – Agroindbank" SA urma şi trebuia să-i atragă atenţia acest lucru şi să-şi pună întrebări vis-a-vis de ***** a contractantului.

Avocat Liudmila Cecan în interesele lui Pascal Valeriu a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată, declararea nulităţii contractelor de credit ***** din 29 ianuarie 2021, ***** din 01 februarie 2021 şi ***** din 01 februarie 2021, încheiate între BC „Moldova – Agroindbank" SA şi Pascal Valeriu.

Pîrîtul Compania de colectare „PfB Legal Consulting" şi intervenienţii accesorii BC „Moldova – Agroindbank" SA şi executorul judecătoresc Ioniță Roman, fiind înștiințați în mod legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-au prezentat și nici nu au comunicat instanței motivele absenței sale (f.d. 24-28, 70-72).

Conform art. 192 alin. (1) CPC cauzele civile se judecă în primă instanţă în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanţilor la proces, conduita instanţei judecătoreşti şi a autorităţilor relevante, importanţa procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanţă.

Potrivit art. 206 alin. (3) şi (5) CPC dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia. Neprezentarea în şedinţă de judecată a reprezentantului sau a unui alt participant la proces nu împiedică examinarea cauzei. La solicitarea întemeiată a participantului la proces, instanţa poate amîna o singură dată judecarea cauzei în legătură cu neprezentarea motivată a reprezentantului acestuia

Audiind participanții la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea înaintată de Pascal Valeriu, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit 240 alin. (1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Din materialele cauzei se constată că, la data de 29 ianuarie 2021 între BC „Moldova – Agroindbank” SA și Pascal Valeriu a fost încheiat un contract privind emiterea și utilizarea liber card *****, unde s-a indicat că Liber Card – Card emis de Bancă, la care este atașată Limita la credit cu regim special de piață și rambursare, acordată de către Bancă, destinat exclusiv pentru achitarea la Comercianți din Rețeaua Liber Card. Pct. 1.1. al contractului indicată că la card se stabilește limita la credit în mărime de 3.000 lei (f.d. 51-62).

Ulterior, la 01 februarie 2021 între BC „Moldova – Agroindbank” SA și Pascal Valeriu a fost încheiat un contract de credit *****, prin care a contractat în pct. 1.1. al contractului, creditul în mărime de 40.000 lei (f.d. 30-39).

La 01 februarie 2021 între BC „Moldova – Agroindbank” SA și Pascal Valeriu a fost încheiat un contract de credit *****, prin care a contractat în pct. 1.1. al contractului, creditul în mărime de 20.442 lei (f.d. 43-48).

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 17 septembrie 2021 s-a admis cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii înaintate de BC „Moldova – Agroindbank” SA către Pascal Valeriu privind încasarea datoriei în baza contractelor de credit, s-a aplicat sechestru pe bunurile mobile și imobile ce aparțin cu drept de proprietate pîrîtului Pascal Valeriu.

Prin încheierea executoriului judecătoresc Ionița Roman din 24 septembrie 2021 s-a intentat procedura de executare cu încheierea nr. 2-20762/21 din 17 septembrie 2021, s-a aplicat sechestru asupra bunurilor mobile şi imobile ce aparţin cu drept de proprietate pîrîtului Pascal Valeriu (f.d. 12).

Prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 05 ianuarie 2022 s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de BC „MoldovaAgroindbank” SA către Pascal Valeriu privind încasarea datoriei și cheltuielile de judecată. S-a încasat de la Pascal Valeriu în contul BC „Moldova-Agroindbank” SA, datoria în sumă de 68.017,08 lei. S-a încasat de la Pascal Valeriu în contul BC „Moldova-Agroindbank” SA, taxa de stat în mărime de 2.040,51 lei și cheltuielile de executare în mărime de 3.042,85 lei (https://jc.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/f3303ae5-ef57-4faa-800ce09d43a5ef79).

Prin încheierea nr. 034-1806/2022 din 02 martie 222 s-a primit spre executare documentului executoriu nr. 22-20762/2021 din 05 ianuarie 2022 emis de Judecătoria Chişinău (sediul Centru) (f.d. 13).

Avocat Liudmila Cecan în interesele lui Pascal Valeriu a invocat că urmare a efectuării de către executorul judecătoresc a actelor de procedură, lui Pascal Valeriu i-a fost aplicat măsura de asigurare pe pensia de invalidate ca o primeşte şi care este unica sursa de venit.

Astfel, a declarat că Pascal Valeriu la momentul încheierii contractelor între BC „Moldova – Agroindbank” SA şi Pascal Valeriu, era şi este o persoană care se află la evidenţa medicului *****, cu diagnosticul *****, confirmat prin certificatul ***** din *****. De asemenea, conform certificatului *****, eliberat de Consiliul Republican de expertiză medicală a vitalităţii, Pascal Valeriu, anul naşterii *****, este încadrat în gradul *****, fără termen, fiind inapt de muncă.

Reieșind din prevederile legale enunțate în coroborare cu materialele cauzei, instanța de judecată acţiunea înaintată ca fiind una întemeiată.

Potrivit art. 9 alin. alin. (1), (2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Potrivit art. 11 Cod civil, buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic.În special, este contrar bunei-credinţe ca o parte să acţioneze în contradicţie cu declaraţiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declaraţii sau acel comportament.

Conform art. 327 alin. (2) Cod Civil, actul juridic este anulabil dacă nulitatea sancţionează încălcarea unei dispoziţii legale prin care se ocroteşte un interes particular (nulitate relativă)

Potrivit art. 330 Cod Civil, (1) Nulitatea relativă a actului juridic poate fi invocată doar de persoana în al cărei interes este stabilită sau de succesorii ei, de reprezentantul legal sau de creditorii chirografari ai părţii ocrotite pe calea acţiunii oblice. Instanţa de judecată nu poate să o invoce din oficiu. (2) Nulitatea relativă poate fi acoperită prin voinţa expresă sau tacită a persoanei în al cărei interes este stabilită nulitatea. Voinţa de a confirma actul juridic anulabil trebuie să fie certă şi evidentă şi să fie exprimată la un moment cînd persoana cunoştea sau trebuia să cunoască temeiul nulităţii. (3) Pentru confirmarea actului juridic anulabil, voinţa nu trebuie să fie exprimată în forma cerută pentru încheierea actului juridic respectiv. (4) Dacă fiecare parte poate invoca nulitatea actului juridic sau dacă mai multe persoane pot cere declararea nulităţii, confirmarea actului juridic de către o persoană nu le împiedică pe celelalte să invoce nulitatea.

Art. 337 alin. (1) Cod Civil, stipulează că (1) Dacă legea nu prevede altfel, actul juridic încheiat de o persoană într-un moment în care nu putea să conştientizeze pe deplin acţiunile sale ori să îşi exprime voinţa poate fi declarat nul de instanţa de judecată.

În acest sens, instanța de judecată reține că, reclamantul Pascal Valeriu la data semnării contractelor de credit cu BC „Moldova-Agroindbank" SA nu avea discernământ, or, conform actelor prezentate la materialele cauzei se atestă că Pascal Valeriu are afecţiuni manifestate prin „*****" şi este inapt de muncă, fiind la evidenţa medicului *****, mun. Chişinău, cu diagnoza indicată fără termen (f.d. 10-11).

Astfel, că la data semnării contractelor la banca comercială, Pascal Valeriu a fost însoţit de o persoană terţă Ţaulean Artur, care profitînd de starea de sănătate a lui Pascal Valeriu a semnat contractele, iar Ţaulean Artur a beneficiat de mijloacele financiare.

Faptul dat, a fost confirmat de către Ţaulean Artur prin declaraţia semnată la data de *****, unde a indicat că „Prin prezenta confirmă că beneficiar efectiv al contractului de credit, în sumă de 60.000 lei şi 40.000 lei, contractate de către Pascal Valeriu, sînt eu Ţaulean Artur şi mă oblig să închid anticipat pînă la data de 15 februarie 2021 cu achitarea tuturor dobînzilor conform contractelor de credit menţionate. De asemenea mă oblig să restitui suma de 3.000 euro pînă la data de 15 februarie 2020, împrumutată de la Pascal Valeriu şi care urma să restitui pînă la 01 mai 2020" (f.d. 17).

De asemenea, la materialele cauzei s-a anexat ordonanţa privind urmărirea penală din 30 martie 2022, s-a dispus de a respinge raportul ofiţerului de urmărire penală al SUP a IP Buiucani al DP a mun. Chişinău, cu propunerea de a nu porni urmărirea penală şi clasare a procesului penal nr. 1162 din 21 iunie 2021. S-a pornit urmărirea penală în baza semnelor constitutive ale componenţei de infracţiune prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod Penal (f.d. 15).

Conform actului de sesizare şi materialelor acumulate în cadrului procesului penal, s-a constatat că Ţaulean Artur avînd scopul dobîndirii ilicite a bunurilor alte persoane, prin inducerea în eroare a lui Pascal Valeriu şi folosindu-se de faptul că acesta este invalid de *****, iar conform informaţiei eliberate de ***** din *****, se află la evidenţa medicului ***** cu diagnosticul *****, abuzînd de încrederea acestuia, a beneficiat de mijloace financiare după semnarea contractelor de credit (f.d. 15).

Prin ordonanţa Procurorului în Procuratura municipiului Chişinău, oficiul Buiucani din 10 iunie 2022, s-a dispus suspendarea urmăririi penale în cauza penală ***** din motiv că învinuitul a dispărut, sustrăngîndu-se de la urmărirea penală şi locul aflării acestuia nu este stabilit. S-a obligat organul de urmărire penală să ia măsuri în vederea identificării persoanei în vederea efectuării acţiunilor procesuale penale necesare (f.d. 16).

Prin urmare, instanţa conchide că Pascal Valeriu la momentul încheierii contractelor nu avea discernămînt, fiind dus în eroare de către o persoană Ţaulean Artur, care nu a conştientizat pe deplin acţiunile sale în sensul angajării obligaţiilor contractuale de restituire a sumei de bani.

Conform informaţiei eliberate de ***** din *****, se atestă că Pascal Valeriu se află la evidenţa medicului ***** cu diagnosticul: „*****” (f.d. 10).

Conform art. 777 Cod Civil, (1) Raportul obligaţional poate da naştere unui drept la informare fără ca acesta să fie stipulat în mod expres. Punerea la dispoziţie a informaţiei presupune şi obligaţia de eliberare a documentelor corespunzătoare. (2) Dreptul la informare se naşte îndeosebi atunci cînd informarea este semnificativă pentru determinarea conţinutului obligaţiei şi poate fi făcută de cel căruia i se cere fără ca prin aceasta să-i fie afectate drepturile.

Potrivit art. 1763 alin. (1) Cod Civil, (1) Prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii.

Art. 1768 alin. (1) lit. a) Cod Civil, indică că (1) Creditorul este în drept să refuze executarea obligaţiei de a pune la dispoziţia debitorului creditul dacă, după încheierea contractului de credit: a) au apărut circumstanţe care indică cu certitudine incapacitatea viitoare a debitorului de a rambursa creditul.

Astfel că la întocmirea contractelor de credit, Banca a înserat în contract clauze unde se specifică că: pct. 9.1.1. – creditorul are dreptul să verifice în orice moment şi prin orice mijloace informaţia prezentată de către debitor în legătură cu acordarea creditului.

Pct. 17.5 al contractului prevede că Părţile convin în mod expres că informaţiile menţionate în prezentul contract şi în alte documente puse la dispoziţia Băncii în legătură cu analiza/aprobarea/derularea Creditului vor fi stocate şi prelucrate în mod corespunzător de către Bancă şi, după caz, vor fi comunicate companiilor din Reţeaua Liber Card, precum şi birouri de credit, agenţii de colectare a debitelor/recuperarea a creanţelor, brokeri, societăţi de asigurare-reasigurare, organizaţii profesionale, organizaţii de cercetare a pieţii, precum şi în afara ţării, în baza convenţiilor încheiate cu aceştea, legate de furnizarea de produse şi servicii în cadrul executării prezentului contract.

Pct. 22.2 al contractului indică că Banca este înregistrată în calitate de operator de date cu caracter personal în Registrul de evidenţă al operatorilor de date cu caracter personal. Pct. 22.4 – datele cu caracter personal sînt prelucrate în cadrul Băncii în termenele stabilite, astfel încît să permită identificarea subiecţilor datelor cu caracter

personal pe o perioadă care nu va depăşi durata necesară atingerii scopurilor pentru care datele sînt colectate şi ulterior prelucrate.

De altfel, regulile de drept comun se aplică în privinţa consimţământului şi în cazul creditului, însă datorită specificului acestui contract, şi necesităţii protecţiei consumatorului au fost instituite anumite reguli speciale, aplicabile numai acestui contract special. Consumatorul are dreptul la informare şi consiliere. Corelativă acestui drept este obligaţia creditorului de informare şi consiliere prin care se realizează protecţia consumatorului de viciile de consimţământ. Această obligaţie este una precontractuală ce revine creditorului sau intermediarului de credite

La caz, Banca a semnat primul contract de credit la data de 29 ianuarie 2021, iar ulterior s-a semnat 2 (două) contracte de credit la data de 01 februarie 2021, fără a fi anexat o informaţie precontractuală.

Or, din actele cauzei s-a stabilit că Pascal Valeriu a fost însoţit la sucursala Băncii de către o terţă persoană Ţaulean Artur, care însăşi a declarat că a beneficiat de mijloacele financiare din contractele de credit, abuzînd de starea de sănătate a reclamantului.

Conform art. 312 Cod Civil (1) ***Consimţământ este manifestarea, exteriorizată, de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic.*** (2) ***Consimţământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenţia de a produce efecte juridice şi nu este viciat***. (3) ***Intenţia de a produce efecte juridice se determină din declaraţia sau comportamentul persoanei, aşa cum ea a fost înţeleasă în mod rezonabil de către cealaltă parte a actului juridic sau, în cazul actelor juridice unilaterale, de către persoana căreia actul îi este destinat***.

Astfel, instanţa reiterează că consimţământul trebuie să provină de la o persoană cu discernământ, adică avînd facultatea de a pătrunde, de a judeca şi a aprecia lucrurile la justa valoare. Subiectul de drept civil trebuie să conştientizeze acţiunile sale, să-şi dea seama de urmările lor şi să le dorească în cunoştinţă de cauză. Consimţământul trebuie exprimat cu intenţia de a produce efecte juridice. Această condiţie reiese din însăşi esenţa actului juridic civil care este o manifestare de voinţă, înreptată spre naşterea, modificarea sau stingerea drepturilor şi obligaţiilor civile. Consimţământul nu trebuie să fie viciat. Pentru formarea valabilă a oricărui act juridic consimţământul trebuie să fie liber şi dat în cunoştinţă de cauză. Aceste condiţii nu sunt întrunite atunci cînd consimţământul este alterat de vicii: eroare.

În cadrul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că la momentul încheierii contractelor de credit precum şi la momentul înaintării prezentei cereri, Pascal Valeriu este matur, dar care din cauza diagnosticului de care suferă nu poate să conştientizeze cele ce face şi respectiv să înţeleagă realele consecinţe a semnării contractelor

menţionate. Deşi este matur, este cu capacitate de muncă redusă, nu poate să se încadreze în cîmpul muncii, beneficiază de o pensie de invaliditate, unica sa sursă de existenţă, însă este nevoit să lucreze ocaziţional sau să ceară bani de la mama sa pentru a se întreţine, din motivul blocării conturilor sale în baza încheierii executorului judecătoresc.

De asemenea, avocatul Liudmila Cecan în interesele lui Pascal Valeriu a susținut că comportamentul şi modul de vorbire, de înţelegere şi de (ne)percepere a ceea ce se petrece cu el, este vizibilă, adică la momentul semnării contractelor cu acesta, nu avea discernămînt necesare pentru semnare, lucrătorul BC „Moldova – Agroindbank" SA urma şi trebuia să-i atragă atenţia acest lucru şi să-şi pună întrebări vis-a-vis de ***** a contractantului.

Prin urmare, instanţa de judecată constată întemeiată acţiunea înaintată de avocatul Liudmila Cecan în interesele reclamantului Pascal Valeriu, or, nulitatea actului juridic aflat sub incidenţa 337 Cod Civil, este cauzată de faptul că persoana respectivă era lipsită de discernămînt, adică nu avea facultatea de a pătrunde, de a judeca şi a aprecia lucrurile la justa lor valoare, sau nu era în stare să înţeleagă sensul acţiunilor sale sau să le dirijeze.

Iar, din actele cauzei se atestă că reclamantul Pascal Valeriu la momentul încheierii actelor – juridice, contractele de credit încheiate la data de 29 ianuarie 2021 şi 01 februarie 2021 nu avea discernămînt, conform certificatului medical s-a constatat că reclamantul se află la evidenţa medicului psihiatru din anul 2006.

De asemenea, instanţa de judecată a înştiinţat în şedinţa de judecată BC „Moldova – Agroindbank" SA pentru a prezenta referinţă/explicaţii scrise la cererea de chemare în judecată, sau de a prezenta probe suplimentare în admiterea sau respingerea cererii de chemare în judecată, fapt ce nu a avut loc (f.d. 28).

Potrivit art. 117 alin. alin. (1), (2) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

Conform art. 118 alin. alin. (1), (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În corespundere cu art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 alin. alin. (1) – (3) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 131 alin. (1) CPC, explicaţiile date de părţi şi intervenienţi asupra circumstanţelor care le sînt cunoscute şi care au importanţă în proces urmează a fi verificate şi evaluate deopotrivă cu celelalte probe. Explicaţiile pot fi date oral sau în scris. Dacă partea audiată are mai mulţi coparticipanţi procesuali, instanţa, în funcţie de circumstanţele cauzei, determină necesitatea interogării tuturor coparticipanţilor sau numai a unora din ei.

Conform art. 98 alin. (1) CPC, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporțional părții admise din acțiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Având în vedere că Pascal Valeriu are cîştig de cauză și este scutit prin lege de la plata taxei de stat, atunci aceasta urmează a fi încasată de la pârâtul Compania de colectare „PfB Legal Consulting” în beneficiul Statului.

În conformitate cu art. 26, 94, 236-241, 357 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Pascal Valeriu către Compania de colectare „PfB Legal Consulting”, intervenient accesoriu BC „Moldova – Agroindbank” SA şi executorul judecătoresc Ioniţă Roman privind declararea nulităţii contractelor de credit.

Se declară nul contractul de credit ***** din 01 februarie 2021 încheiat între BC „Moldova – Agroindbank” SA şi Pascal Valeriu, prin care s-a contractat suma de 20.442 lei (douăzeci mii patru sute patruzeci şi doi lei).

Se declară nul contractul de credit ***** din 01 februarie 2021 încheiat între BC „Moldova – Agroindbank” SA şi Pascal Valeriu, prin care s-a contractat suma de 40.000 lei (patruzeci mii lei).

Se declară nul contractul de credit ***** din 29 ianuarie 2021 încheiat între BC „Moldova – Agroindbank” SA şi Pascal Valeriu, prin care s-a contractat suma de 3.052,84 lei (trei mii cincizeci şi doi lei şi optzeci şi patru bani).

Se încasează de la Compania de colectare „PfB Legal Consulting” în beneficiul Statului, taxa de stat în mărime de 1.904,85 lei (una mie nouă sute patru lei şi optzeci şi cinci bani).

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
judecător Georgeta Grozav