Dosarul nr. 2i-1365/2018

H O T Ă R Â R E

25 iunie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul central)

Instanţa de insolvabilitate compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Veaceslav Nicula
grefierul Mihaela Cucerescu și Ion Bosîi

examinând demersul administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. în procedura de restructurare, Mamaliga Vitalii, cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare în privința debitorului „CONSAM” S.A. în procedură de restructurare,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20.07.2018, a fost admisă cererea introductivă depusă de „CONSAM” S.A. și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Pescari Victor, Rudei Cristina, Pescari Ludmila, Cebanu Cristina prin intermediul avocatului Ciumac Ion și cererea de alăturare depusă de Crîșmaru Vladimir prin intermediul avocatului Ion Negura. S-a constatat insolvabilitatea debitorului „CONSAM” S.A. și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de „CONSAM” S.A. În funcție de administrator al procesului de insolvabilitate „CONSAM” S.A. a fost desemnat Timotin Veaceslav. Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru 08.10.2018, ora 10:00. Ulterior prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08.11.2018, a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Vasiliev Ruslan.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23.04.2019, a fost admisă cererea de demisie a administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A., în procedură de insolvabilitate, Vasiliev Ruslan din funcția de administrator al debitorului „CONSAM” S.A., desemnat în baza încheierii instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Chișinău din 08.11.2018, cu demisionarea administratorului insolvabilității al debitorului „CONSAM” S.A., în procedură de insolvabilitate, Vasiliev Ruslan din funcția de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. În calitate de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A., în procedură de insolvabilitate a fost desemnat Tanasiev Sergiu.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23.05.2019, a fost admisă cererea de demisie a administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A., în procedură de insolvabilitate, Tanasiev Sergiu din funcția de administrator al debitorului „CONSAM” S.A., desemnat în baza încheierii instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Chișinău din 23.04.2019, cu demisionarea administratorului insolvabilității al debitorului „CONSAM” S.A., în procedură de insolvabilitate, Tanasiev Sergiu din funcția de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. În calitate de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A., în procedură de insolvabilitate a fost desemnat Cergă Mihail, deținătorul autorizației nr. 67 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 08.09.2021, s-a admis cererea din 16.10.2019 înaintată de comitetul creditorilor „CONSAM" S.A. și cererea din 03.02.2020 înaintată de comitetul creditorilor „CONSAM" S.A. privind destituirea administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. Cergă Mihail din funcția de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. S-a destituit administratorul insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A., în procedură de insolvabilitate, Cergă Mihail din funcția de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. în procedură de insolvabilitate – Mamaliga Vitalii, deținătorul autorizației nr. 119 din 14.01.2015. S-a obligat administratorul insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. destituit, Cergă Mihail, să prezinte raportul potrivit art. 72 al Legii insolvabilității. S-a respins ca inadmisibile cererea lui Vutcariov Serghei, Mardari Vera, Cornei Ilie, Nebesnea Elena, Caraman Tudor, Rotari Natalia, Potîngă Nina, Cerici Tamara, Cebanu Cristina, Dereș Alina, Andronic Ivan, Pescari Victor, Pescari Vlad, Țiganaș Carolina, „PROFALUMINIU" S.R.L., Mladinova Maria, Rudei Cristina, Catan-Morișco Malvina privind destituirea administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. Cergă Mihail precum și cererea de alăturare la cererea de destituire a administratorului insolvabilității din 16.10.2020 și la cererea cu privire la destituirea administratorului insolvabilității Cergă Mihail din 03.02.2020 înaintată de C.I.„INTERPARES PRIM" S.A., „INCOMAȘ" S.A. și OCN „MEGA CREDIT" S.R.L.

La data de 18.10.2024, s-a desfășurat adunarea creditorilor „CONSAM" S.A.

La data de 22.10.2024, administratorul insolvabilității Mamaliga Vitalie a depus în instanța de insolvabilitate demersul privind intentarea procedurii de restructurare față de debitorul „CONSAM" S.A., la care a anexat:

- procesul-verbal nr. 1 al adunării creditorilor debitorului „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, din 18.10.2024, în conformitate cu care s-a hotărât aplicarea procedurii de restructurare față de debitor, solicitând confirmarea acestei hotărâri și intentarea procedurii de restructurare față de debitor,

- procesul-verbal nr. 1 privind rezultatele votării la adunarea creditorilor debitorului „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, din 18.10.2024, precum și actele care ce ține de expedierea către creditori a informației despre adunarea creditorilor din 18.10.2024, copia din Monitorul Oficial din 11.10.2024 și copiile buletinelor de vot și a împuternicirilor reprezentanților participanților la proces.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 04.11.2024, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor întreprinderii „CONSAM" S.A din 18.10.2024 privind aplicarea faţă de debitorul „CONSAM" S.A, a procedurii de restructurare. S-a dispus intentarea procedurii de restructurare față de debitorul „CONSAM" S.A, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1002600012978, cu sediul: MD-2036, str. Industrială 75, mun. Chișinău, Republica Moldova. S-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligaţiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepţia creanţelor privind plata salariilor şi a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătăţii angajaţilor sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanţelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum şi a creanţelor pecuniare şi fiscale, a căror scadenţă a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare. S-a stabilit termenul de propunere a planului procedurii de restructurare de 30 de zile de la data adoptării prezentei încheieri.

La data de 03.12.2024, administratorul insolvabilității „CONSAM” S.A – Mamaliga Vitalie a depus o cerere de prelungire a termenului de depunere a planului procedurii de restructurare a debitorului cu încă 30 de zile.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11.12.2024, s-a admis demersul administratorului insolvabilității privind prelungirea termenului de depunere în instanța de insolvabilitate a planului procedurii de restructurare cu 30 de zile, în cadrul cauzei de insolvabilitate față de debitorul „CONSAM” S.A. S-a prelungit termenul de depunere în instanța de insolvabilitate a planului procedurii de restructurare a debitorului „CONSAM” S.A., cu 30 de zile.

La data de 09.01.2025, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de judecată planul procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A., cu anexe, din partea administratorului insolvabilității „CONSAM” S.A. – Mamaliga Vitalii.

La data de 05.02.2025, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de judecată un demers din partea administratorului insolvabilității „CONSAM” S.A. – Mamaliga Vitalii privind confirmarea planului procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A.

În motivarea demersului s-a indicat că, la data de 22.05.2018, „CONSAM” S.A. a depus cerere introductivă privind iniţierea procesului de insolvabilitate faţă de societate. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 25.05.2018, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul „CONSAM” S.A. privind intentarea procedurii de nsolvabilitate faţă de întreprindere.

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, (sediul Centru) din 20.07.2018, a fost admisă cererea introductivă depusă de „CONSAM” S.A. şi cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Pescari Victor, Rudei Cristina, Pescari Ludmila, Cebanu Cristina prin intermediul avocatului Ciumac Ion şi cererea de alăturare depusă de Crîşmaru Vladimir prin intermediul avocatului Negura Ion. S-a constatat insolvabilitatea debitorului „CONSAM” S.A. şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de „CONSAM” S.A. în funcţie de administrator al procesului de nsolvabilitate „CONSAM” S.A. A fost desemnat administratorul autorizat – Timotin Veaceslav. Şedinţa de de validare a creanţelor a fost stabilită pentru 08.10.2018, orele 10:00.

Ulterior prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 08.11.2018, a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității – Ruslan Vasiliev.

La data de 08.09.2021, urmare a demisiei administratorului autorizat Cergă Mihail în calitate de administrator al insolvabilităţii „CONSAM” S.A. a fost desemnat administratorul autorizat Mamaliga Vitalii.

Prin hotărârea a administratorului insolvabilităţii „CONSAM” S.A., Mamaliga Vitalii, s-a convocat adunarea generală a creditorilor „CONSAM” S.A., în proces de insolvabilitate.

La data de 18.10.2024, s-a desfăşurat adunarea generală a creditorilor „CONSAM” S.A., în proces de insolvabilitate cu prezenţa creditorilor.

Conform procesului-verbal al adunării generale a creditorilor „CONSAM” S.A. din 18.10.2024, adunarea creditorilor a hotărât cu majoritatea voturilor aprobarea propunerii administratorului insolvabilităţii expusă în raport privind intentarea procedurii de restructurare faţă de „CONSAM” S.A.

La data de 04.11.2024, instanţa de judecată a emis încheierea pe dosarul dosar 2i-1365/18, prin care s-a dispus intentarea procedurii de restructurare faţă de debitorul „CONSAM” S.A.

Asemenea conform încheierii s-a dispus prezentarea planului de restructurare in termen de 30 de zile de la data emiterii încheierii.

La data de 11.12.2024, instanţa de judecată, la cererea administratorului de insolvabilitate, a emis încheierea prin care a prelungit termenul de prezentare a planului încă cu 30 de zile.

La data de 09.01.2025, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chişinău a fost depus planului procedurii de restructurare faţă de „CONSAM" S.A., IDNO: 1002600012978. Planul procedurii de restructurare conţine şi anexe care se referă la Anexa nr. 1 - Programul de stingere a creanţelor; Anexa nr. 2 - Devizele de cheltuieli necesare finisării blocului locativ din str. M. Sadoveanu 15; Anexa nr. 3 - Evaluarea bunurilor incluse în masa debitoare pasibile de a fi valorificate; Anexa nr. 4 - Masa debitoare; Anexa nr. 5 - Datoriile curente.

Conform prevederilor art. 199, administratorul insolvabilităţii a publicat anunţul cu privire la faptul depunerii planului de restructurare în instanţa de judecată şi că creditorii pot lua cunoştinţă cu conţinutul acestuia.

În corespundere cu prevederile art. 56 a Legii insolvabilităţii, administratorul a expediat notificări către creditori, precum şi a efectuat publicarea anunţului în Monitorul Oficial privind stabilirea adunării generale a creditorilor la care urmează a fi votat planul procedurii de restructurare.

La data de 31.01.2025, s-a petrecut adunarea generală a creditorilor la care a fost supus votării planului procedurii de restructurare faţă de „CONSAM" S.A.

La adunarea creditorilor au participat următorii creditori: 42 (din 53) creditori garantaţi cu creanţe în valoare de 25380012.61 lei (din totalul de 31290095,97 lei) ; 3 (din 4) creditori de rangul I cu creanţe în valoare de 1826874.42 lei (din total de 1877730,42 lei); 6 (din 18) creditori de rangul II cu creanţe în valoare de 97071,23 lei (din totalul de 275869,87 lei); 2 (din 2) creditori de rangul III cu creanţe în valoare de 112363,02 lei (din totalul de 112363,02 lei); 9 (din 15) creditori de rangul V cu creanţe în valoare de 4268296,29 lei (din totalul de 7864909,63 lei); 4 (din 14) creditori de rangul VI cu creanţe în valoare de 139750,04 lei (din totalul de 11340324,99 lei)

Conform ordinii de zi, administratorul insolvabilităţii a pus spre procedura votării chestiunea nr. 1 - Votarea planului procedurii de restructurare „CONSAM" S.A.. Conform buletinului de vot a fost stabilit şi subpunctul 1.1 Acceptarea planului procedurii de restructurare, pentru care a fost exprimate voturile după cum urmează: Pentru - 59 creditori (garantaţi, chirografari de rangul I; II; III; V; VI) cu 31742 570 voturi. Contra - 1 creditor (Serviciul Fiscal de Stat creditor de rangul III şi chirografar de rangul VI) cu 81797 voturi.

Asemenea conform buletinului de vot a fost inclus şi subpunctul 1.2 Respingerea planului procedurii de restructurare şi de iniţiere a procedurii falimentului, la care s-a votat următoarele: Pentru - 1 creditor (Serviciul Fiscal de Stat creditor de rangul III şi chirografar de rangul VI) cu 81797 voturi. Contra - 59 creditori (garantaţi, chirografar de rangul I; II; III; V; VI) cu 31 742 570 voturi.

A menţionat că, conform prevederilor art. 202 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, pentru acceptarea planului procedurii de restructurare a „CONSAM" S.A. au votat creditorii claselor - garantaţi, chirografari de rangul I, III, V; iar creditorii rangului II şi VI nu au întrunit condiţia votării de către majoritatea creditorilor din clasa respectivă, care ar deţine mai mult de jumătate din valoarea creanţelor clasei respective.

Conform numărului de voturi exprimate de creditorii prezenţi repartizaţi pe clasele de creditori, aceştia au acceptat planul procedurii de restructurare a „CONSAM" S.A., IDNO:

1002600012978, prezentat la data de 09.01.2025, de către administratorul insolvabilităţii „CONSAM” S.A. – Mamaliga Vitalii.

Sau planul procedurii de restructurare propus de administratorul insolvabilităţii „CONSAM” S.A. a fost acceptat prin efectul prevederilor art. 203 lit. b) din Legea insolvabilităţii, întrucât majoritatea claselor de creditori participante la votare au acceptat planul în modul propus de administratorul insolvabilităţii, iar dezacordul unui creditor cu acesta, nu constituie temei de anulare a hotărârii adunării creditorilor la care s-a aprobat şi s-a votat planul.

Potrivit prevederilor art. 204 al Legii insolvabilităţii, legiuitorul a stabilit o etapă obligatorie distinctă şi anume cea de confirmare a planului procedurii de restructurare. Astfel, după ce a fost acceptat de către creditori şi de către debitor, legiuitorul a prevăzut obligaţia de confirmare a acestui plan de către instanţa de insolvabilitate.

Solicită admiterea demersului; Emiterea unei hotărîri prin care să fie dispus confirmarea planului procedurii de restructurare „CONSAM” S.A., IDNO: 1002600012978, cu dispunerea încetării procedurii de restructurare, aplicarea planului faţă de debitorul „CONSAM” S.A.

Respectiv, la data de 31.01.2025, s-a petrecut adunarea creditorilor debitorului „CONSAM” S.A., în procedura de restructurare, la care s-a pus pe ordinea de zi votarea planului de restructurare a debitorului. Iar, odată cu depunerea demersului din partea administratorului insolvabilității „CONSAM” S.A. – Mamaliga Vitalii privind confirmarea planului procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A., a fost depus la instanță și procesul-verbal al adunării creditorilor din 31.01.2025, cu toate anexele.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 03.12.2025, s-a admis parțial contestațiile depuse de creditorii C.I. „INTERPARES PRIM” S.A., O.C.N. „MEGA CREDIT” S.R.L., Scripnic Constantin și de avocatul – Leșan Nicolae, în interesele reprezentantului debitorului „CONSAM” S.A. în baza art. 59 din Legea insolvabilității privind anularea hotărârilor adunării creditorilor din 31.01.2025. S-a anulat hotărârea adoptată la adunarea creditorilor debitorului „CONSAM” S.A. din 31.01.2025, la chestiunea cu nr. 2 prin care s-a aprobat stabilirea unei sume lunare sub formă de compensare a cheltuielilor de executare a funcției de membru al comitetului creditorilor, achitate din contul masei debitoare a S.A. „CONSAM”, începând cu 27.02.2019, pentru Pescari Ludmila (președintele comitetului) – 6 000,00 lei/lunar; Negură Ion – 3 000,00 lei/lunar; Severin Vitalie – 3 000,00 lei/lunar; Păsărari Teodor – 3 000,00 lei/lunar. În rest s-au respins contestațiile depuse de creditorii C.I. „INTERPARES PRIM” S.A., O.C.N. „MEGA CREDIT” S.R.L., Scripnic Constantin și de avocatul – Leșan Nicolae, în interesele reprezentantului debitorului „CONSAM” S.A. în baza art. 59 din Legea insolvabilității privind anularea hotărârilor adunării creditorilor din 31.01.2025.

La data de 22.04.2026, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de judecată o referință la demersul administratorului insolvabilității „CONSAM” S.A. – Mamaliga Vitalii privind confirmarea planului procedurii de restructurare din partea administratorului C.I. „INTERPARES PRIM” S.A. – Crapivca Natalia.

În motivarea referinței a indicat că, C.I. „INTERPARES PRIM” S.A. consideră că planul procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A., încalcă în mod semnificativ interesele legitime ale companiei C.I. „INTERPARES PRIM” S.A. din următoarele lonsiderente:

În planul procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A., care a fost prezentat instanţei de insolvabilitate de către administratorul insolvabilităţii „CONSAM” S.A., Mamaliga Vitalii, se indică că apartamentele pentru care au fost încheiate contracte de investiţii cu grevarea în beneficiul C.I. „INTERPARES PRIM” S.A., sunt înscrise în plan ca apartamente libere (pagina

22-23 şi anexa nr .4), pe care administratorul „CONSAM” S.A., Mamaliga Vitalii are intenţia să le vândă în mod ilegal, în ciuda faptului că există un litigiu privind nulitatea acordurilor de investiţii, care în prezent se află la examinarea instanţei (expertiza este în curs de desfăşurare), precum şi că încheierea din 26.04.2024 privind validarea parţială a C.I. „INTERPARES PRIM” S.A. a fost atacată la Curtea de Apel Centru şi nu există încă o decizie irevocabilă, deoarece admiterea recursului C.I. „INTERPARES PRIM” S.A. şi altor creditori poate afecta în mod semnificativ rezultatul ulterior a cauzei privind procesul de insolvabilitate faţa de „CONSAM” S.A.

Astfel, consideră că administratorul Mamaliga Vitalii a indicat ilegal apartamentele aparţinute C.I. „INTERPARES PRIM” S.A. în planul procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A., deoarece de facto a încercat să le ia de la C.I. „INTERPARES PRIM” S.A.

De asemenea, în plan există devizele de cheltuieli pentru lucrări de construcţie, care nu corespund situaţiei reale şi posibil au un caracter coruptiv, deoarece acestea depăşesc cu sume semnificative valoarea necesară a lucrărilor de construcţie.

Astfel, consideră că administratorul insolvabilităţii debitorului „CONSAM” S.A., Mamaliga Vitalii, a încălcat grav art. 55 Legea insolvabilităţii.

Conţinutul planului procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A. reprezintă o încălcare directă a art. 190 alin. (4) din Legea privind insolvabilităţii, planul procedurii de restructurare va prevedea în mod expres: clasele de creditori ale căror creanţe nu vor fi defavorizate prin plan, în sensul prezentei legi; tratamentul claselor de creditori ale căror creanţe sînt defavorizate prin reducerea cuantumului, or, sau prin reducerea garanţiilor, ori a altor accesorii, cum ar fi reeşalonarea plăţilor în defavoarea creditorului, dacă şi în ce măsură debitorul, membrii grupului de interes economic, asociaţii din societăţile în nume colectiv şi asociaţii comanditaţi din societăţile în comandită vor fi exoneraţi de răspundere; despăgubirile ce urmează a fi oferite titularilor tuturor claselor de creditori, în comparaţie cu alocarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuţie, în caz de faliment, care se va calcula la data propunerii planului.

Planul procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A. nu prevede deloc rambursarea faţă de rangul 6, ceea ce reprezintă o încălcare gravă a conţinutului planului.

Preţul de vânzare specificat pentru bunurile imobile în vederea decontării cu creditori este mai mic decât preţul pieţei, ceea ce încalcă drepturile de rangul 5 şi rangul 6.

De asemenea, procedură de evaluare şi vânzare prin licitaţie în genere nu este prevăzută în plan.

Solicită a se refuza confirmarea planului procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A., care contravine Legii insolvabilităţii.

La data de 27.04.2026, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de judecată o referință la demersul administratorului insolvabilității „CONSAM” S.A. – Mamaliga Vitalii privind confirmarea planului procedurii de restructurare din partea administratorului insolvabilității O.C.N. „MEGA CREDIT” S.R.L. – Cergă Mihail.

În motivarea referinței a indicat că, prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), nr. 2i-1365/18 din 20.07.2018, a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de „CONSAM” S.A.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 08.09.2021, a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii debitorului „CONSAM” S.A., Mamaliga Vitalii.

În planul procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A., care a fost întocmit de către administratorul insolvabilităţii „CONSAM” S.A., Mamaliga Vitalii, se indică că apartamentele pentru care au fost încheiate contracte de investiţii cu grevarea în favoarea O.C.N. „MEGA

CREDIT” S.R.L., sunt înscrise în plan ca apartamente libere (anexa nr. 4), pe care administratorul „CONSAM” S.A., Mamaliga Vitalii are intenţia să le vândă în mod ilegal, în ciuda faptului că este hotărîrea irevocabilă a Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 10.11.2022, pe cauza civilă, prin care s-a respins cererea înaintată de administratorul insolvabilităţii debitorului „CONSAM” S.A., Vasilev Ruslan şi susţinută de administratorul insolvabilităţii debitorului „CONSAM” S.A., Mamaliga Vitalii, către O.C.N. „MEGA CREDIT” S.R.L., intervenient accesoriu „PROFALUMINIU” S.R.L. şi „GLORINAL” S.R.L. cu privire la constatarea şi declararea nulităţii actelor juridice, care a fost menţinut prin decizia Curţii de Apel Centru din 18.07.2023.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 18.04.2024, dosar nr. 2i-1365/18, creanţa O.C.N. „MEGA CREDIT” S.R.L. a fost validată la masă credală a „CONSAM” S.A. în suma de 3359393,48 lei în tabelul definitiv al creanţelor faţă de debitorul „CONSAM” S.A. la creanţe chirografare de rangul V.

O.C.N. „MEGA CREDIT” S.R.L., care nu a fost de acord cu încheierea din 18.04.2024, a depus recursul împotrivă încheierii menţionate la Curtea de Apel Centru.

Astfel, consideră că administrator al insolvabilităţii debitorului „CONSAM” S.A., Mamaliga Vitalii, a încălcat art. 55 Legea insolvabilităţii.

La baza statului de drept, consacrat de art. 1 alin. (3) din Constituţie, stă principiul legalităţii. Legalitatea, ca un principiu de bază al statului de drept, presupune conformitatea normei sau a actului juridic cu normele superioare, care stabilesc condiţii privind adoptarea sau emiterea lor. Importanţa principiului legalităţii presupune ca legea să fie respectată, această exigenţă existând nu doar pentru indivizi, dar în mod egal şi pentru autorităţile publice şi private.

În măsură, în care legalitatea vizează actele administratorilor autorizați, exigența este ca acestea să acţioneze în strictă conformitate cu actele legislative, în limita atribuţiilor care le-au fost conferite şi cu respectarea procedurii reglementate de lege.

Solicită respingerea planului procedurii de restructurare a „CONSAM” S.A., care contravine Legii insolvabilităţii.

La data de 12.05.2026, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de judecată obiecții împotriva confirmarea planului procedurii de restructurare din partea administratorului C.I. „INTERPARES PRIM” S.A. – Crapivca Natalia.

În motivarea obiecțiilor a indicat că, în cadrul procesului de insolvabilitate al „CONSAM” S.A., de către administratorul „CONSAM” S.A. a fost prezentat proiectul planului procedurii de restructurare C.I. „INTERPARES PRIM” S.A. formulează prezentele obiecții împotriva confirmării planului menţionat, din următoarele considerente:

Raportul de evaluare, anexat la plan (pag. 90-99), a fost întocmit în perioada 06.12.2024-06.01.2025.

La data curentă şedinţei de judecată (19.05.2026), de la data evaluării au trecut 16 luni.

Având în vedere specificul sectorului construcţiilor şi dinamica preţurilor pe piaţa imobiliară din Republica Moldova, valoarea de piaţă a activelor a suferit modificări substanţiale. Conform art. 190 alin. (1) din Lege, raportul de evaluare urmează a fi actualizat în cazul unei modificări substanţiale a preţurilor. Utilizarea unor date învechite face ca planul să fie lipsit de fiabilitate economică.

Evaluarea bunurilor din planul menţionat a fost efectuată prin metodă generală - prin stabilirea unui preţ mediu per metru pătrat pentru întregul obiect. Consideră această abordare eronată şi ilegală.

Obiectele evaluării sunt apartamente individuale, fiecare având caracteristici unice (amplasarea la etaj, vedere, îmbunătăţirile efectuate, inclusiv finisajele).

Evaluarea medie ignoră faptul că într-o serie de apartamente au fost efectuate investiţii şi îmbunătăţiri capitale, care sporesc considerabil valoarea acestora în raport cu apartamentele aflate în „variantă gri".

Evaluarea „la pachet" per metru pătrat nu permite determinarea valorii reale de piaţă a fiecărui activ specific, fapt ce conduce la diminuarea artificială a masei debitoare.

Solicită declararea raportului de evaluare prezentat în plan ca fiind neactualizat şi neconformă principiului valorii de piaţă; Obligarea administratorului insolvabilităţii să asigure efectuarea unei noi evaluări individuale (pe apartamente) a bunurilor „CONSAM" S.A., ţinând cont de starea fizică actuală, îmbunătăţirile efectuate şi preţurile de piaţă la data de mai 2026.

Administratorul insolvabilității „CONSAM" S.A. – Mamaliga Vitalii, în cadrul ședinței de judecată a susținut pe deplin cererea de confirmare a planului procedurii de restructurare a debitorului „CONSAM" S.A.

Avocatul – Leșan Nicolae care acționează în interesele reprezentantului debitorului „CONSAM" S.A., Avdonin Igor, în cadrul ședinței de judecată nu a recunoscut cererea de confirmare a planului procedurii de restructurare a debitorului „CONSAM" S.A., solicitând respingerea planului procedurii de restructurare a „CONSAM" S.A., care contravine Legii insolvabilității.

Reprezentantul C.I. „INTERPARES PRIM" S.A., în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată. Totodată, din partea acestuia a fost înaintată o referință în formă scrisă la demersul administratorului insolvabilității „CONSAM" S.A. – Mamaliga Vitalii privind confirmarea planului procedurii de restructurare cât și obiecții în formă scrisă, prin care a solicitat respingerea planului procedurii de restructurare a „CONSAM" S.A., care contravine Legii insolvabilităţii.

Reprezentantul creditorului O.C.N. „MEGA CREDIT" S.R.L. – Cergă Mihail, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată. Totodată, din partea acestuia a fost înaintată o referință în formă scrisă la demersul administratorului insolvabilității „CONSAM" S.A. – Mamaliga Vitalii privind confirmarea planului procedurii de restructurare, prin care a solicitat respingerea planului procedurii de restructurare a „CONSAM" S.A., care contravine Legii insolvabilității.

Creditorii debitorului „CONSAM" S.A., în cadrul ședinței de judecată nu s-au prezentat, fiind înștiințați în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată.

Audiind explicațiile părților la proces, examinând planul procedurii de restructurare a debitorului „CONSAM" S.A., acceptat de adunarea creditorilor din 31.01.2025, instanța de insolvabilitate consideră posibilă de a fi admisă demersul administratorului insolvabilității privind confirmarea planului de restructurare, din următoarele considerente.

Conform art. 182 din Legea insolvabilității, restructurarea este o procedură de insolvabilitate ce se aplică debitorului în vederea achitării datoriilor lui, care prevede întocmirea, aprobarea, implementarea şi respectarea unui plan al procedurii de restructurare, incluzând, împreună sau separat:

a) restructurarea operaţională şi/sau financiară a debitorului;

b) restructurarea corporativă prin modificarea structurii de capital social;

c) restrîngerea activităţii prin lichidarea unor bunuri din patrimoniul debitorului;

d) orice alte acţiuni neinterzise de legislaţia în vigoare.

Conform art. 183 din Legea insolvabilității, (1) procedura de restructurare se aplică de către instanţa de insolvabilitate în temeiul unei hotărîri a adunării creditorilor. (2) Încheierea instanţei de insolvabilitate de aprobare a hotărîrii adunării creditorilor privind aplicarea procedurii de restructurare sau privind neadmiterea restructurării debitorului poate fi atacată cu recurs de persoana care a depus planul, de administratorul insolvabilităţii, de debitor sau de creditori.

Prin prisma art. 202 alin. (5) din Legea insolvabilității, planul procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor se prezintă de administratorul insolvabilităţii instanţei de insolvabilitate în cel mult 5 zile de la data adunării de votare.

Potrivit art. 204 alin. (1) din Legea insolvabilității, după acceptare de către adunarea creditorilor, planul procedurii de restructurare trebuie să fie confirmat de către instanţa de insolvabilitate.

Din materialele prezentei cauze de insolvabilitate se denotă că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 04.11.2024, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor întreprinderii „CONSAM" S.A din 18.10.2024 privind aplicarea faţă de debitorul „CONSAM" S.A, a procedurii de restructurare. S-a dispus intentarea procedurii de restructurare față de debitorul „CONSAM" S.A, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1002600012978, cu sediul: MD-2036, str. Industrială 75, mun. Chișinău, Republica Moldova. S-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligaţiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepţia creanţelor privind plata salariilor şi a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătăţii angajaţilor sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanţelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum şi a creanţelor pecuniare şi fiscale, a căror scadenţă a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare. S-a stabilit termenul de propunere a planului procedurii de restructurare de 30 de zile de la data adoptării prezentei încheieri.

La data de 03.12.2024, administratorul insolvabilității „CONSAM" S.A – Mamaliga Vitalie a depus o cerere de prelungire a termenului de depunere a planului procedurii de restructurare a debitorului cu încă 30 de zile.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11.12.2024, s-a admis cererea administratorului insolvabilității privind prelungirea termenului de depunere în instanța de insolvabilitate a planului procedurii de restructurare cu 30 de zile, în cadrul cauzei de insolvabilitate față de debitorul „CONSAM" S.A. S-a prelungit termenul de depunere în instanța de insolvabilitate a planului procedurii de restructurare a debitorului „CONSAM" S.A., cu 30 de zile.

La data de 09.01.2025, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de judecată planul procedurii de restructurare a „CONSAM" S.A., cu anexe, din partea administratorului insolvabilității „CONSAM" S.A. – Mamaliga Vitalii.

La data de 31.01.2025, s-a petrecut adunarea creditorilor debitorului „CONSAM" S.A., în procedura de restructurare, la care s-a pus pe ordinea de zi votarea planului de restructurare a debitorului.

Iar, la data de 05.02.2025, de către administratorul insolvabilității „CONSAM" S.A., în procedura de restructurare, Mamaliga Vitalii, a fost depus la instanță procesul-verbal al adunării creditorilor din 31.01.2025, cu cererea privind confirmarea planului procedurii de restructurare a debitorului, cu toate anexele.

Astfel, în temeiul art. 202 alin. (5) și art. 204 alin. (1) din Legea insolvabilității, a prezentat rezultatele adunării creditorilor „CONSAM” S.A. din 31.01.2025, aprobate de către adunarea creditorilor.

Conform art. 189 din Legea insolvabilității, (1) planul procedurii de restructurare este compus din parte descriptivă şi parte organizatorică. (2) În partea descriptivă se includ măsurile întreprinse după intentarea procesului de insolvabilitate sau care urmează a fi aplicate pentru a se institui, prin procedură a planului, o modalitate de exercitare a drepturilor participanţilor. Această parte poate cuprinde şi date despre temeiurile, oportunitatea şi consecinţele aplicării planului, importante pentru creditori ca să decidă asupra planului, iar pentru instanţa de insolvabilitate ca să îl aprobe. (3) În partea organizatorică se stabileşte modalitatea de modificare, prin intermediul planului procedurii de restructurare, a statutului juridic al participanţilor la procesul de insolvabilitate.

Conform art. 190 din Legea insolvabilității, (1) planul procedurii de restructurare va indica perspectivele de redresare în raport cu posibilităţile şi cu specificul activităţii debitorului, cu mijloacele financiare disponibile şi cu cererea pieţei faţă de oferta debitorului şi va cuprinde măsuri neinterzise de lege. (2) Planul procedurii de restructurare va cuprinde, în mod obligatoriu, un program de stingere a creanţelor sub forma unui tabel de creanţe, cuantumul sumelor pe care debitorul se obligă să le stingă şi/sau să le plătească creditorilor, prin raportare la tabelul definitiv de creanţe şi la fluxurile de mijloace băneşti aferente planului, precum şi termenele la care debitorul urmează să stingă şi/sau să plătească aceste sume. (3) Programul de stingere a creanţelor trebuie să prevadă stingerea creanţelor incluse în tabelul creanţelor validate, dar nu mai tîrziu de o lună pînă la data expirării termenului stabilit pentru procedura de restructurare a debitorului, precum şi stingerea creanţelor de rangul întîi şi al doilea nu mai tîrziu de 6 luni de la data deschiderii procedurii de restructurare. (4) Planul procedurii de restructurare va prevedea în mod expres:

a) clasele de creditori ale căror creanţe nu vor fi defavorizate prin plan, în sensul prezentei legi;

b) tratamentul claselor de creditori ale căror creanţe sînt defavorizate prin reducerea cuantumului lor sau prin reducerea garanţiilor ori a altor accesorii, cum ar fi reeşalonarea plăţilor în defavoarea creditorului, dacă şi în ce măsură debitorul, membrii grupului de interes economic, asociaţii din societăţile în nume colectiv şi asociaţii comanditaţi din societăţile în comandită vor fi exoneraţi de răspundere;

c) despăgubirile ce urmează a fi oferite titularilor tuturor claselor de creditori, în comparaţie cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuţie, în caz de faliment, care se va calcula la data propunerii planului.

(5) Planul procedurii de restructurare va specifica măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare, cum ar fi:

a) privarea debitorului de dreptul de administrare sau păstrarea, în întregime sau în parte, a dreptului său de a îşi conduce activitatea, inclusiv a dreptului de dispoziţie asupra bunurilor din patrimoniul său, cu supravegherea activităţii sale de către administratorul insolvabilităţii;

b) modificarea procesului operaţional de producţie cu reprofilarea lui şi încetarea activităţilor nerentabile, după caz;

c) obţinerea de mijloace financiare pentru realizarea planului, proveniența acestora, inclusiv din credite sau împrumuturi de la terţi, sau de la asociaţii (acţionarii, membrii) debitorului, sau din încasarea silită a datoriilor debitoare, sau din vînzarea (cesionarea) lor etc.;

d) reorganizarea debitorului în condiţiile legii;

e) valorificarea tuturor sau a unor bunuri ale debitorului, separat sau în bloc, libere de orice sarcină, sau vînzarea întreprinderii ca un complex patrimonial unic, ori darea întreprinderii în locaţiune împreună cu obligaţiile debitorului;

f) modificarea sau stingerea garanţiilor reale, împreună cu acordarea obligatorie, în beneficiul creditorului garantat, a unei garanţii sau protecţii echivalente, precum novaţia obligaţiei de garanţie prin constituirea unei garanţii suplimentare, reale sau personale, ori prin substituirea obiectului garanţiei cu un alt obiect;

g) amînarea scadenţei, modificarea ratei dobînzii, a penalităţii sau a oricărei alte clauze din contract sau a celorlalte izvoare ale obligaţiilor sale;

h) modificarea actului constitutiv al debitorului în condiţiile legii;

i) majorarea capitalului social al debitorului prin aporturi suplimentare vărsate de asociaţi (membri) ai debitorului sau de terţi, inclusiv ca urmare a emisiunii suplimentare de acţiuni sau de titluri de valoare;

j) stingerea creanţelor validate prin compensare, prin confuziune, prin remitere a datoriei, prin novaţie, prin convertire a datoriilor în cote-părţi din capitalul social al debitorului sau în acţiuni, prin convertire în acţiuni a obligaţiilor şi altor titluri de valoare, prin alte modalităţi legale de stingere a creanţelor;

k) alte măsuri financiare, organizatorice, operaţionale şi juridice orientate spre remedierea financiară şi economică a debitorului neinterzise de lege.

Din cuprinsul prevederilor legale citate rezultă că, restructurarea, ca operaţiune în sine, poate include împreună sau separat următoarele forme:

a) restructurarea operaţională și/sau financiară a debitorului ce presupune o nouă abordare a activităţii acestuia (obiect de activitate principal), prin redimensionarea volumului de activitate (reducere ori creștere, după caz), în scopul sporirii lichidităţilor și a profitului, cu toate consecinţele ce decurg de aici (atragere de resurse financiare, disponibilizare, înlocuire ori atragere de resurse umane, stabilirea de noi acorduri comerciale cu furnizorii și beneficiarii debitorului, schimbarea totală ori parţială a conducerii debitorului, prelungirea datei scadenţei creanţelor sau modificarea ratei dobânzii ori a penalităţii sau a altor clauze din cuprinsul contractelor sau a altor izvoare ale obligaţiilor debitorului etc.);

b) restructurarea corporativă prin modificarea structurii de capital social ce presupune: fuziunea debitorului, în condiţiile legii; modificarea actului constitutiv al debitorului, în condiţiile legii; emiterea de titluri de valoare ori de acţiuni de către debitor; reconversia de datorii în acţiuni, în condiţiile legii; conversia creanţelor în titluri de valoare, cu excepţia creanţelor bugetare, etc.;

c) restructurarea activităţii prin lichidarea unor bunuri din patrimoniul debitorului. Aici este de menţionat că, planul de redresare a activităţii debitorului poate prevedea: lichidarea tuturor sau a unora dintre bunurile debitorului, separat sau în bloc; distribuirea acestora către creditori în contul creanţelor; lichidarea parţială sau totală a activului debitorului în vederea executării planului (atragerea de resurse financiare); modificarea sau stingerea garanţiilor reale, cu acordarea unor garanţii sau protecţii echivalente pentru creditorii garantaţi, etc. În cazul lichidării tuturor bunurilor din averea debitorului ori în situaţia lichidării totale a activului debitorului, Planul va trebui sa cuprindă obligatoriu și aspecte privind redresarea activităţii acestuia, în caz contrar realizându-se o simplă lichidare a averii debitorului, operaţiune care este specifică procedurii falimentului.

Planul procedurii de restructurare este compus din partea descriptivă și partea organizatorică. În partea descriptivă se includ anume acele măsuri care urmează a fi întreprinse

după intentarea procesului de insolvabilitate sau care urmează a fi aplicate pentru a se institui, prin procedura dată, o modalitate de exercitare a drepturilor participanţilor. Ultima poate cuprinde și date despre temeiurile, oportunitatea și consecinţele aplicării planului. Acestea au importanţă pentru creditori ca să decidă asupra planului, iar pentru instanţa de insolvabilitate ca să-l aprobe. În partea organizatorică se stabilește modalitatea de modificare, prin intermediul planului procedurii de restructurare, a statutului juridic al participanţilor la procesul de insolvabilitate.

Întru respectarea prevederilor art. 190 alin. (2) din Legea insolvabilității, planul procedurii de restructurare va cuprinde, în mod obligatoriu, un program de stingere a creanţelor sub forma unui tabel de creanțe.

Analizând, planul de restructurare al „CONSAM" S.A., acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 31.01.2025, instanța de insolvabilitate constată că acesta poate fi aprobat.

În conformitate cu art. 205 al Legii insolvabilității, instanţa de insolvabilitate poate să nu aprobe hotărârea adunării creditorilor şi să nu confirme planul procedurii de restructurare dacă:

a) a fost ignorată o condiţie esenţială ce ţine de conţinutul planului, de modul realizării lui, precum şi de modalitatea de acceptare a planului de către creditori, iar această încălcare nu poate fi înlăturată; sau

b) lichidităţile debitorului depăşesc vădit creanţele creditorilor incluşi în tabelul creanţelor validate; sau

c) planul conţine date fictive sau cu eroare flagrantă; sau

d) nu este întrunită una din condiţiile prevăzute la art.204 alin.(4); sau

e) remunerarea şi alte plăţi aferente activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii, experţilor şi specialiştilor antrenaţi în proces nu au fost achitate sau plata lor nu a fost asigurată în modul stabilit în plan.

Este de menționat faptul că în poziția sa reiterată de către creditorul Scripnic Constantin și de către reprezentantul debitorului, prin intermediul avocatului Leșan Nicolae se invocă faptul că nu a fost respectată corespunzător modalitatea de recuperare a creanței creditorului garantat Scripnic Constantin.

Cu referire la acest argument invocat de către participanții la proces, instanța reiterează că Planul procedurii de restructurare a fost aprobat de adunarea creditorilor. Totodată, potrivit planului de restructurare, sunt prevăzute cinci anexe. Astfel, anexele fac parte din planul procedurii de restructurare și se aplică corespunzător, în coroborare cu planul.

Astfel, după cum a indicat reprezentatul debitorului, precum și Scripnic Constantin, apartamentul cu care a fost validat ca bun garantat Scripni Constantin a fost inclus în anexă ce ține de posibilitatea realizării acestuia ca apartament liber, cu care nu a fost validat nici un creditor.

Cu toate acestea, în Anexa nr. 1 la plan este indicat expres programul de stingere a creanțelor creditorilor validați.

Astfel la pct. 40 din anexă este indicat creditorul Scripnic Constantin, cu suma integral admisă la rangul garantat în mărime de 577 851,02 lei. Astfel în anexa nr. 1 a fost indicați creditorii validați la rangul garantat ca fiind admiși în programul de stingere a creanțelor cu stingerea integrală a creanței și gradul de preferință în proporție de 100 %.

La fel la pct. 6.3 din Plan /fila planului 14/, este indicat faptul că în cazul aplicării planului procedurii de restructurare, creditorii garantați și creditorii chirografari de rangul I, II, și III, își vor recupera integral creanțele pe perioada derulării planului procedurii palanului.

La fel este indicat la pct. 7.4.1. din Plan /fila planului 21/: conform prevederilor planului de restructurare, în condițiile Legi insolvabilității, nivelul achitărilor datoriilor va constitui 100% din creanțele înaintate și validate la rubrica creditorilor garantați.

Un alt moment care prevede, la pct. 8.3 din plan, expres transmiterea bunurilor în contul stingerii creanțelor creditorilor garantați /fila planului nr. 24/ indică erxpres că: „După finalizarea lucrărilor de construcție și darea în exploatare a blocului locativ din str. M. Sadoveanu 15, mun. Chișinău cu nr. cadastral 010031381802 compus din apartamente și spațiile auxiliare construite în acest bloc, vor fi transmise în proprietatea investitorilor validați în calitate de creditori garantați/chirografari de rangul 5, după cum rezultă din obiectul garanției fiecărui creditor și a contractelor de investiții, în vederea stingerii integrale a creanțelor care rezultă din contractele de investiții încheiate cu „CONSAM" S.A., conform programului de stingere a creanțelor stipulat în anexa nr. 1.

Ca rezultat, în urma realizării planului de restructurare prin sursele de venit sus indicate, debitorul va achita creditorilor creanțe în proporție de 78,51."

Astfel, în ansamblu planul cu anexele la plan indică expres modalitatea de stingere a creanțelor creditorilor garantați, inclusiv creanța lui Scripnic Constantin, care prevede stingerea acestei creanțe prin transmiterea bunului cu car este garantat creditorul respectiv.

Totodată administratorul insolvabilității a declarat în cadrul examinării demersului de aprobare a planului faptul că includerea în una din anexe a bunului, apartamentul cu care a fost garantat creditorul Scripnic Constantin, a fost o eroare, or în toate celelalte poziții indicate în plan dar și în anexa nr. 1 este indicat acest creditor garantat că va fi stinsă integral creanța sa. Termenul pentru stingerea creanțelor creditorilor garantați-investitori; perioada necesară pentru întocmirea documentației necesare în privința dării în exploatare a acestor blocuri locative și termenul limită preconizat cu rezervă pentru stingerea creanțelor creditorilor investitori în blocurile nominalizate, este de 18 luni.

Astfel, poziția reprezentantului debitorului cât și a creditorului Scripnic Constantin, ce ține de solicitarea de anulare a planului de restructurare pe acest motiv este neîntemeiată, or, planul prevede modalitatea de stingere a acestei creanțe care este identică cu cea a celorlalți creditori garantați.

Cu privire la argumentele creditorilor „INTERPARES PRIN" S.A., „MEGACREDIT" S.R.L. ȘI „INCOMAȘ" S.A., dar și a reprezentantului debitorului precum că acești creditori sunt defavorizați prin faptul că nu sunt satisfăcute creanțele creditorilor prin transmiterea bunurilor imobile cu referire la care au fost încheiate contracte de investiții, deși au fost validați la rangul V și la rangul VI.

Este de remarcat faptul că planul prevede la pct. 8.3, expres transmiterea bunurilor în contul stingerii creanțelor creditorilor garantați. La fel prevede expres faptul că în urma realizării planului de restructurare prin sursele de venit sus indicate, debitorul va achita creditorilor creanțe în proporție de 78,51.

Suma totală a creanțelor ce vor fi stinse va fi actualizată în dependență de repunerea în termen a cererilor tardive de validare a creanțelor și validarea acestora, precum și celor validate ca urmare a examinării contestațiilor de către instanța de insolvabilitate.

Actualizarea creanțelor validate va fi reflectată în tabelul definitiv al creanțelor ce se va depune periodic la dosarul de insolvabilitate de către administratorul.

Creanțele chirografare de rangul V vor fi stinse integral reieșind din natura și obiectul actului juridic semnat între „CONSAM" S.A. și cealaltă parte a contractului, obiectul obligației, modalitatea de stingere a obligațiilor corelative. Asemenea față de creditorii ai căror contestații

nu au fost soluționate și/sau au fost admise cu titlu provizoriu în tabelul de creanțe, administratorul insolvabilității va face rezerva masei debitoare conform art. 144 alin.4 și art. 152 din legea insolvabilității.

Totodată, Stingerea creanțelor creditorilor chirografari este preconizată din veniturile ce vor fi obținute de debitor, atât din activitate, cât și din vânzarea bunurilor aflate în proprietate libere de grevări ale terțelor persoane, iar termenul limită de stingere a acestora este de 36 luni.

Creanțele chirografare de rangul V vor fi stinse integral reieșind din natura și obiectul actului juridic semnat între „CONSAM" S.A. și cealaltă parte a contractului, obiectul obligației, modalitatea de stingere a obligațiilor corelative. Asemenea față de creditorii ai căror contestații nu au fost soluționate și/sau au fost admise cu titlu provizoriu în tabelul de creanțe, administratorul insolvabilității va face rezerva masei debitoare conform art. 144 alin.4 și art. 152 din legii insolvabilității.

Cu referire la creanțele chirografare de rang inferior, planul la fel prevede Nivelul de satisfacere a creanțelor chirografare de rang inferior, care deși inițial este indicat ca nivel de achitare cu 0 %, însă, prevede la pct. 8.3. /fila planului 24/ și situația în care după stingerea integrală a creanțelor chirografare de rangul V vor fi disponibile mijloace financiare, acestea vor fi orientate spre stingerea creanțelor chirografare de rangul VI, în limita mijloacelor financiare disponibile.

Astfel în plan sunt prevăzute modalitatea de achitare a creditorilor în cadrul procedurii planului de restructurare a debitorului.

La caz, în opinia instanței careva temei de refuz în confirmarea planului nu există, ori acesta reglementează toate condițiile esențiale prevăzute de norma legală sus indicată, nu lezează nici unei clase de creditori și conține soluții de depășire a stării de insolvabilitate posibil de realizat.

Instanța constată că, potrivit art. 186 din Legea insolvabilității, (1) odată cu acceptarea planului procedurii de restructurare, adunarea creditorilor alege administratorul insolvabilităţii, care se confirmă de către instanţa de insolvabilitate. (2) Administratorul insolvabilităţii se învesteşte în funcţie din data confirmării desemnării sale de către instanţa de insolvabilitate şi activează pe întreaga perioadă de realizare a planului procedurii de restructurare sau pînă la eliberare de către instanţa de insolvabilitate.

Instanța reține că, potrivit planului procedurii de restructurare, acceptat de adunarea creditorilor la 31.01.2025, în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate pe parcursul procedurii realizării planului este desemnat administratorul autorizat – Mamaliga Vitalii, respectiv instanța va confirma această candidatură în funcția menționată.

Potrivit art. 75 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității, din momentul intentării procedurii de insolvabilitate, sechestrarea patrimoniului debitorului, alte măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvabilităţii/lichidatorului în dreptul de administrare şi de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanţe de judecată sau de organele abilitate în acest sens se anulează de drept şi se aplică în exclusivitate numai de către instanţa de judecată care a intentat procedura de insolvabilitate.

În temeiul articolului sus indicat şi având în vedere cerinţa administratorului insolvabilităţii privind anularea sechestrelor şi interdicţiilor aplicate pe bunurile debitorului, instanţa va dispune anularea tuturor sechestrelor şi interdicţiile ce limitează debitorul şi administratorul insolvabilităţii în valorificarea masei debitoare şi realizarea planului procedurii de restructurare.

Conform art. 204 alin. (3) al Legii insolvabilităţii, odată cu confirmarea planului procedurii de restructurare, instanţa de insolvabilitate poate impune debitorului unele condiţii sau restricţii, concordate cu planul confirmat, pentru desfăşurarea activităţii.

Conform art. 210 alin. (1) al aceleiaşi legi, după ce hotărîrea de confirmare a planului procedurii de restructurare devine definitivă şi irevocabilă, debitorul reintră în dreptul de administrare a masei debitoare în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea sau sub conducerea administratorului insolvabilităţii, pînă cînd instanţa de insolvabilitate va dispune motivat fie încheierea procedurii de restructurare şi luarea tuturor măsurilor pentru reinserţia debitorului în activitatea economică, fie încetarea realizării planului şi trecerea la faliment. (2) Pe parcursul realizării planului procedurii de restructurare, debitorul va fi condus de administratorul insolvabilităţii sau de reprezentantul debitorului sub supravegherea administratorului insolvabilităţii. Acţionarii, membrii şi asociaţii cu răspundere limitată nu au dreptul de a interveni în conducerea activităţii ori în administrarea masei debitoare, cu excepţia şi în limitele cazurilor expres şi limitativ prevăzute de lege şi în planul procedurii de restructurare.

Pe parcursul realizării planului procedurii de restructurare, debitorul va fi condus de administratorul insolvabilităţii.

Din planul votat la adunarea creditorilor rezultă că, în conformitate cu art. 211 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, planul procedurii de restructurare va reglementa supravegherea realizării sale.

Conform art. 211 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, atribuţiile de supraveghere ţin de competenţa administratorului insolvabilităţii. În legătură cu aceasta, atribuţiile administratorului insolvabilităţii şi ale membrilor comitetului creditorilor, precum şi supravegherea din partea instanţei de insolvabilitate continuă, pe întrega perioadă de derulare a planului.

De asemenea, administratorul insolvabilităţii, asigură debitorului sprijinul logistic şi faptic pentru aplicarea strategiilor economice, juridice şi de marketing optime.

Prezenţa administratorului insolvabilităţii în cadrul desfăşurării procedurii restructurării se manifestă prin intermediul prerogativelor prevăzute de legiuitor la art. 211 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, care stabileşte că: administratorul insolvabilităţii va prezenta trimestrial comitetului creditorilor, dacă a fost constituit şi instanţei de insolvabilitate rapoarte asupra situaţiei financiare şi a tabloului patrimonial al debitorului, inclusiv perspectivele de realizare a planului procedurii de restructurare. Prezentarea acestor rapoarte nu afectează dreptul comitetului creditorilor şi al instanţei de insolvabilitate de a solicita în orice moment informaţii suplimentare şi rapoarte pentru o perioadă mai scurtă. Ulterior aprobării de către comitetul creditorilor, rapoartele vor fi înregistrate în instanţa de insolvabilitate, iar administratorul insolvabilităţii va notifica despre aceasta toţi creditorii în vederea consultării rapoartelor. De asemenea, administratorul insolvabilităţii va prezenta şi situaţia cheltuielilor efectuate pentru bunul mers al activităţii, în vederea recuperării acestora, situaţie care va fi avizată de către comitetul creditorilor. La necesitate, comitetul creditorilor poate convoca adunarea creditorilor pentru a prezenta măsurile luate de administratorul insolvabilităţii, precum şi efectele acestora şi va propune motivat şi alte măsuri.

Astfel, realizarea planului procedurii de restructurare se pune în sarcina administratorului insolvabilităţii prin: - gestionarea activităţii de administrare a întreprinderii, care se limitează la executarea de către debitor a obligaţiilor specificate în plan (art. 210 şi 211 alin. (1) din Legea insolvabilităţii); - informării şi raportării trimestriale asupra situaţiei financiare şi a tabloului patrimonial al societăţii debitoare; - executării fără întârziere, a acţiunilor prevăzute prin plan; - sesizarea instanţei de insolvabilitate cu orice problemă care necesită o soluţionare din partea acesteia.

Aşadar, supravegherea aplicării planului de restructurare şi monitorizarea permanentă a derulării acestuia de către factorii menţionaţi anterior, constituie o garanţie solidă a realizării

obiectivelor pe care şi le propune, respectiv plata pasivului şi continuarea activităţii economico-comerciale a debitorului.

Instanţa constată că, potrivit planului procedurii de restructurare administrarea întreprinderii şi patrimoniul acesteia revine administratorului insolvabilităţii – Mamaliga Vitalii, în condițiile planului procedurii de restructurare.

Conform art. 206 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, prin hotărâre de confirmare a planului procedurii de restructurare, instanţa de insolvabilitate dispune încetarea procedurii de restructurare şi aplicarea planului faţă de debitor.

În temeiul normei menționate, instanţa va înceta procedura de restructurare în privinţa debitorului şi va dispune aplicarea planului faţă de „CONSAM" S.A., activitatea acestuia urmând a se organiza şi desfășura în conformitate cu planul acceptat de creditori şi confirmat de instanța de insolvabilitate.

Totodată, instanța conchide că, planul de restructurare al „CONSAM" S.A., acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 31.01.2025, corespunde cerințelor prevăzute de legiuitor prin normele legale citate supra și exemplificate prin prisma prevederilor planului. Or, respectivul act cuprinde atât mențiunile obligatorii prevăzute prin art. 189-190 din Lege, cât și cele opționale.

În context se mai menționează că, restructurarea este o procedură de insolvabilitate aplicată debitorului, ce constă în realizarea unui set de măsuri financiare, organizatorice, operaţionale şi juridice, orientate spre remedierea financiară şi economică a întreprinderii pe bază de capitalizare, de reorganizare, de schimbare a structurii activelor şi de modificare a procesului operaţional de producţie, precum şi alte măsuri care nu contravin legislaţiei în vigoare.

Materialele prezentei cauze atestă faptul că, a fost respectată procedura privind admiterea şi confirmarea planului procedurii de restructurare, inclusiv ce ţine de convocarea adunării creditorilor în care se examinează şi se votează planul procedurii de restructurare (art. 199 al Legii insolvabilităţii), acceptarea planului şi prezentarea acestuia instanţei de insolvabilitate (art. 202), confirmarea planului (art. 204), alegerea şi confirmarea administratorului insolvabilităţii (art. 186), anularea măsurilor de asigurare aplicate anterior şi restabilirea debitorului în dreptul de administrare a masei debitoare doar sub supravegherea administratorului insolvabilităţii (art. 210-211).

Reieșind din prevederile legale citate, concomitent cu confirmarea planului procedurii de restructurare al „CONSAM" S.A., acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 31.01.2025, instanța va înceta procedura de restructurare şi va dispune aplicarea planul procedurii de restructurare. În acord cu prevederile art. 186 alin. (5) din Legea insolvabilității, în funcţia de administrator al procesului de insolvabilitate al „CONSAM" S.A., urmează a fi desemnat administratorul autorizat – Mamaliga Vitalii. Totodată, luând în considerație faptul că adunarea creditorilor a votat pentru înlăturarea administratorului statutar de la administrarea „CONSAM" S.A., ultimul se înlătură în condițiile planului confirmat.

În conformitate cu art. 186, art. 204, art. 206 și art. 207 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite demersul administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. în procedura de restructurare, Mamaliga Vitalii, cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare în privința debitorului „CONSAM" S.A., codul fiscal 1002600012978, cu sediul: MD-2036, str. Industrială 75, mun. Chișinău, Republica Moldova..

Se confirmă planul procedurii de restructurare a debitorului „CONSAM” S.A., codul fiscal 1002600012978, acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 31 ianuarie 2025.

Se încetează procedura de restructurare și se aplică Planul procedurii de restructurare față de debitorul „CONSAM” S.A., codul fiscal 1002600012978.

Se suspendă executarea silită asupra bunurilor debitorului pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare.

Se înlătură administratorul statutar de la administrarea „CONSAM” S.A. în condițiile Planului procedurii de restructurare votat la adunarea creditorilor „CONSAM” S.A. din 31 ianuarie 2025.

Se confirmă în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate al debitorului „CONSAM” S.A., pe perioada Planului procedurii de restructurare, administratorul autorizat Mamaliga Vitalii, deținătorul autorizației nr. 119 din 14.01.2015.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică potrivit prevederilor art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este definitivă dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
judecătorul Veaceslav Nicula

Copia corespunde cu originalul judecător, Veaceslav Nicula