Instanța de fond: Judecătoria Chişinău (sediul Rîşcani) (jud. Neguriţa Veaceslav)

Dosarul nr. 3r-324/25 (2-19104475-02-3r-04062025)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E

11 septembrie 2025 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Bagrin Lucia şi Bostan Angela

Examinînd admisibilitatea recursului declarat de Asociația de Proprietari din Condominiu împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 05.05.2025, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de SA „Semnal" împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcția Generală locativ-comunală și amenajare a Consiliului mun. Chișinău, persoane terțe Știrbu Maria, cu privire la anularea actului administrativ.

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei şi argumentelor recursului, Completul judiciar,

C O N S T A T Ă:

Circumstanţele cauzei.

La 11.08.2016, SA „Semnal" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcția Generală locativ-comunală și amenajare a Consiliului mun. Chișinău, persoane terțe Știrbu Maria, solicitând: Anularea actului administrativ - Dispoziţia Primăriei municipiului Chişinău nr.***** din 08.06.2016 „cu privire la eliberarea ordinului de repartiţie pentru apartamentul nr. 122 din str. Hristo Botev 25 d-ei Știrbu Maria"; Declararea nulă a actului - ordinul de repartiţie a spaţiului eliberat d-ei Știrbu Maria pentru odaia nr. 122 din bunul imobil din str. **********

Actul judecătoresc al instanţei de fond ce constituie obiectul recursului.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) din 05.05.2025, s-a admis cererea depusă de Direcţia Generală locativ-comunală şi amenajare a Consiliului mun. Chişinău. Acţiunea de contencios administrativ înaintată de către SA „Semnal" împotriva Primăriei mun. Chişinău, Direcţia Generală locativ-comunală şi amenajare a Consiliului mun. Chişinău, persoană terţă Ştirbu Maria, cu privire la anularea actului administrativ, s-a declarat inadmisibilă.

Argumentele recurentului ;

Invocând ilegalitatea încheierii instanței de fond, la 22 mai 2025, Asociația de Proprietari din Condominiu a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 05 mai 2025.

Verificând admisibilitatea recursului declarat de Asociația de Proprietari din Condominiu, Completul judiciar notează că în temeiul reglementărilor art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, recursul în cauză nu corespunde exigențelor legale de admisibilitate și urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele considerente.

***Conform art. 192 alin. (1) Cod administrativ**, pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ la curţile de apel şi la Curtea Supremă de Justiţie se instituie complete şi/sau colegii specializate de judecători.*

***Potrivit art. 194 alin. (1) Cod administrativ**, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.*

Art.236 Cod Administrativ -Examinarea admisibilităţii apelului

(1) Instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

(2) Apelul se declară inadmisibil **în special cînd:**

a) hotărîrea în fond nu poate fi contestată cu apel;

b) apelul este depus în mod repetat;

c) apelul este depus de o persoană neîmputernicită;

d) apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art.232 alin.(1);

e) motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2);

f) cererea de apel nu corespunde cerinţelor stabilite la art.233 alin.(1) şi (2) şi art.234 alin.(1) şi apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

Articolul 203 Cod Administrativ -Participanţii la proces

Participanţi la proces sînt:

a) părţile;

b) persoanele atrase în proces de instanţa de judecată;

c) alţi subiecţi investiţi de lege cu drept de sesizare.

Conform art. 241 alin. (1), (3) Cod administrativ, *(1) Încheierile primei instanţe şi ale instanţei de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi.* ***(3) Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.***

Potrivit art. 243 alin. (1) lit. a), (2) Cod administrativ, *examinînd recursul împotriva încheierii judecătoreşti, instanţa adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil. (2) Instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces.*

Din analiza materialelor cauzei se reține că, la originea cauzei se află revendicările formulate prin acțiunea înaintată de către SA „Semnal” către Primăria mun. Chișinău, Direcția Generală locativ-comunală și amenajare a Consiliului mun. Chișinău, persoane terțe Știrbu Maria, solicitând: Anularea actului administrativ - Dispoziţia Primăriei municipiului Chişinău nr.***** din 08.06.2016 „cu privire la eliberarea ordinului de repartiţie pentru apartamentul nr. 122 din ***** d-ei Știrbu Maria”; Declararea nulă a actului - ordinul de repartiţie a spaţiului eliberat d-ei Știrbu Maria pentru odaia nr. 122 din bunul imobil din str. **********

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 05.05.2025, s-a admis cererea depusă de Direcția Generală locativ-comunală și amenajare a Consiliului mun. Chișinău. Acțiunea de contencios administrativ înaintată de către SA „Semnal” împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcția Generală locativ-comunală și amenajare a Consiliului mun. Chișinău, persoană terță Știrbu Maria, cu privire la anularea actului administrativ, s-a declarat inadmisibilă.

Invocând ilegalitatea încheierii instanței de fond, la 22 mai 2025, Asociația de Proprietari din Condominiu a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 05 mai 2025

Analizând materialele dosarului, instanța de recurs reține că recursul a fost depus de o persoană care nu deține dreptul de a depune recurs pe motiv că nu are calitatea de participant al prezentului proces de contencios administrativ .

Completul judiciar notează că, la caz, Asociația de Proprietari din Condominiu nu are calitatea de participant la procesul finalizat prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 05 mai 2025 pe care o contestă, respectiv acesta nu este investit de dreptul de a contsta cu recurs încheierea în cauză.

Prin urmare, având în vedere faptul că, Asociația de Proprietari din Condominiu nu are calitatea de participant în prezentul proces, în temeiul art. 236

alin.(2) lit. c) Cod administrativ, recursul declarat de ultimul urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit a), alin. (3) Cod administrativ, Colegiul Civil şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru

D e c i d e:

Se declară inadmisibil recursul declarat de Asociația de Proprietari din Condominiu împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 05 mai 2025, ***pe motiv că a fost depus de o persoană neîmputernicită.***

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Bagrin Lucia

Bostan Angela