Dosarul nr. 2i-83-17/20

HOTĂRÎRE

13 ianuarie 2025 mun. Chișinău

Instanța de insolvabilitate a Judecătoriei Chișinău, sediul Central
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător Natalia Iordachi
Grefier Crina Ipati

Cu participarea lichidatorului SRL Comalion LCA Iovu Oleg și a reprezentantului terțului poprit ADR Centru, în baza procurii Neaga Natalia

Examinând în ședință publică cererea lichidatorului SRL Comalion LCA, Iovu Oleg împotriva ADR Centru privind validarea popririi și încasarea sumei de 1755456,78 lei

A constatat:

La data de 03 martie 2020, administratorul debitorului Societatea cu răspundere limitată ”Comalion LCA” – Cecetova Ludmila a depus cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere pe motiv de incapacitate de plată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău/sediul Central/ din 05 martie 2020, a fost primită în procedură cererea introductivă depusă de administratorul debitorului Societatea cu răspundere limitată ”Comalion LCA” – Cecetova Ludmila privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere pe motiv de incapacitate de plată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău/sediul Central/ din 22 mai 2020, a fost admisă cererea introductivă depusă de administratorul debitorului Societatea cu răspundere limitată ”Comalion LCA” – Cecetova Ludmila privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere și a fost intentată în privința debitorului S.R.L.”Comalion LCA”, c/f 1003600071505, cu sediul mun. Chișinău, str. Constantin Brîncuși, 110, ap. 53, procedura de insolvabilitate, în calitate de administrator al insolvabilității debitorului S.R.L.”Comalion LCA” a fost desemnat Iovu Oleg, deținător al autorizației nr.16 din 14.01.2015.

Iar prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 07 februarie 2022 s-a încetat procedura de restructurare intentată în privinţa S.R.L. „Comalion LCA”, cu începerea imediată a procedurii falimentului S.R.L. „Comalion LCA”. În calitate de lichidator al S.R.L. „Comalion LCA” a fost desemnat administratorul autorizat Oleg Iovu, deţinătorul autorizaţiei nr. 16 din 14.01.2015.

La data de 23.08.2022 lichidatorul Iovu Oleg a depus cerere cu privire la validarea popririi instituită față de terțul poprit Agenția de Dezvoltare Regională Centru.

În motivarea cererii a invocat că în urma inventarierii masei debitoare și restabilirii evidenței contabile, administratorul insolvabilității a constatat că între Agenția de Dezvoltare Regională Centru și S.R.L. ”Comalion LCA” au fost stabilite relații comerciale, în rezultatul cărora ADR Centru a acumulat față de S.R.L. ”Comalion LCA” o datorie în sumă de 1 755 456,78 lei.

Astfel, la data de 08.11.2016 între Agenția de Dezvoltare Regională Centru, în calitate de co-investitor, Primăria Sofia, în calitate de beneficiar și S.R.L. ”Comalion LCA”, în calitate de antreprenor a fost încheiat contractul nr. 17/6 privind executarea lucrărilor de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești, cod CPV: 45232420-2.

Potrivit pct. 2 din contract, antreprenorul se obligă să execute lucrările de construcție de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de executare, precum și a normativelor, standardelor și prescripțiilor tehnice în vigoare.

În legătură cu mărirea volumului presupus de ape uzate a survenit necesitatea modificării documentației de proiect pentru staţia de epurare a canalizării satului Sofia.

Prin scrisoarea nr. 06-85 din 06.06.2017, INCP ”Urbanproiect” s-a adresat Primăriei Sofia, Primăriei Negrea, Primăriei Bălceana și Agenției de Dezvoltare Regională Centru cu privire la necesitatea modificării proiectului de executare a lucrărilor de construcție a sistemului de canalizare. INCP ”Urbanproiect” a informat despre faptul că documentația de proiect și devizul pentru sistemul de canalizare din satul Sofia (obiectul 15481) au fost efectuate și verificate în anul 2011. În componența proiectului intrau rețelele de canalizare cu nivel liber, stația de epurare biologică pentru 200 m^3/zi și stația de pompare situate alături. Stația de epurare a fost proiectată pentru primirea apelor uzate numai în satul Sofia. În anul 2012, a fost realizat proiectul de transportare a apelor uzate din partea veche a satului Negrea, situat în apropiere de conducta sub presiune spre stația de epurare proiectată a satului Sofia. Tot în anul 2012, Î.M. ”Protelco Geocad” S.R.L., a realizat proiectul de lucru al canalizării satului Bălceana, cu transportul sub presiune a apelor uzate ale satului în sistemul de canalizare proiectat al satului Sofia. În acest sens, nu a fost efectuată corectarea documentației de proiect pentru stația de epurare a canalizării satului Sofia în legătură cu mărirea volumului presupus de ape uzate. INCP ”Urbanproiect” a informat că, în legătură cu modificarea volumului de ape uzate spre stația de epurare proiectată, de 2,5 ori este

necesar de realizat modificarea proiectului. La fel, în legătură cu mărirea afluxului presupus și mărirea cantității de precipitații este oportun de a examina problema.

A indicat că Agenția de Dezvoltare Regională Centru, nu a dat curs solicitărilor de modificare a documentației proiect, fapt ce a împiedicat antreprenorul să-și execute obligațiile pe deplin.

În acest sens, S.R.L. ”Comalion LCA”, în vederea exercitării obligațiilor sale, a executat o parte din lucrările de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, care au fost recepționate parțial. ADR Centru nu a achitat însă integral retribuția pentru lucrările executate de S.R.L. ”Comalion LCA”.

Astfel, la data de 11.11.2019, a fost întocmit procesul verbal nr. 17/18-2-1 de recepție a lucrărilor executate, precum și nota informativă privind valoarea lucrărilor executate pe luna iulie-octombrie 2019 care, de asemenea confirm efectuarea lucrărilor în sumă de 429 081,19 lei. Procesul verbal nr. 17/18-2-1 a fost semnat și aprobat de co-investitor și beneficiar fără nici o obiecție, fapt ce dovedește recepționarea lucrărilor executate.

În aceeași ordine de idei menționează că, a fost emisă o factură de către ADR Centru în baza aceluiași contract și anume factura fiscală Seria EA nr. 1337905 din 25.11.2019, cu mențiunea ”Lucrări de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești, cod CPV: 45232420-2, conform contractului nr. 17/16 din 18.10.2016”, cu suma de 429 081,19 lei.

Astfel, deşi lucrările vizate au fost recepţionate fără careva pretenţii sau obiecţii, preţul pentru lucrările menționate în Procesul-verbal Nr. 17/18-2-1 de recepţie a lucrărilor executate aşa şi nu a fost achitat, adică co-investitorul nu şi-a executat obligaţia de plată până în prezent.

Respectiv, în aceste circumstanţe, la data de 23.10.2020 a fost expediată de la S.R.L. ”Comalion LCA” în adresa ADR Centru o cerere prin care s-a solicitat achitarea contravalorii lucrărilor executate și neplătite în sumă de 429 081,19 lei, în beneficiul S.R.L. ”Comalion LCA” în termen de 5 zile din momentul recepţionării cererii.

Reieșind din neachitarea lucrărilor, administratorul insolvabilității a depus o cerere de validare a popririi a terțului poprit Agenția de Dezvoltare Regională Centru prin care a solicitat: validarea popririi instituite asupra mijloacelor bănești în mărime de 429 081,19 lei.

Indică că cererea respectivă a fost admisă și hotărîrea primei instanțe a fost menținută de către Curtea de Apel Chișinău prin Decizia nr. 2ri-380/21 din 01.02.2022.

Astfel, în cererea de validare a popririi depusă, examinată și admisă de către instanță anterior, a indicat că, suplimentar la lucrările de 429 081,19 lei, care au

fost recepționate, dar neexecutate, mai există încă o parte din lucrările executate care nu au fost încă recepționate.

Respectiv, în urma analizării suplimentare a situației, a determinat că de fapt S.R.L. ”Comalion LCA” a mai realizat lucrări în valoare de 1 077 351,91 lei, care nu au fost nici recepționate și nici achitate de către ADR Centru.

Totodată, a constatat că în contextul executării contractului menționat mai sus, S.R.L. ”Comalion LCA” a depus o garanție în mărime de 678 104, 87 lei, care urma să fie restituită către S.R.L. ”Comalion LCA” și așa și nu a fost restituită.

Indică că în anexele procesului- verbal de recepție a lucrărilor efectiv executate nr. 21 din data de 05.03.2020 semnat de membrii comisiei de recepție este indicat la rubrica obiecții la lucrările executate la s. Sofia următoarele: ”La compartimentul ”Rețele exterioare de canalizare” o parte din lucrări s-au executat conform proiectului modificat la care lipsește devizul de cheltuieli privind modificările efectuate și care încă nu este verificat de verificatorii de proiecte. Este necesar de întocmit devizul de cheltuieli și de verificat proiectul modificat”.

În ciuda mențiunilor din obiecțiile la lucrările executate, până la acest moment nici ADR Centru și nici beneficiarul nu au transmis devizul de cheltuieli și procesul-verbal cu privire la lucrările executate conform proiectului modificat și nici topografia de execuție nu le-a fost prezentată.

Respectiv, în aceste condiții S.R.L. ”Comalion LCA” s-a văzul nevoit să întocmească procesul-verbal de recepție a lucrărilor executate în anii 2018- 2019, care este semnat de reprezentantul S.R.L. ”Comalion LCA” și de dirigintele de șantier.

Menționează că în vederea recepționării lucrărilor executate, a transmis spre semnare procesul-verbal de recepție a lucrărilor executate în anii 2018- 2019, semnat de reprezentantul S.R.L. ”Comalion LCA” și de dirigintele de șantier printr-o cerere privind recepționarea lucrărilor executate, achitarea contravalorii lucrărilor executate și oferirea informației transmisă către ADR Centru prin care a solicitat recepția lucrărilor executate de către S.R.L. ”Comalion LCA” conform procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate anexat la prezenta cerere și achitarea contravalorii lucrărilor respective în termen de 3 zile lucrătoare de la recepționarea prezentei cereri; Expedierea către S.R.L. ”Comalion LCA”, la adresa: mun. Chișinău, MD-2060, str. Constantin Brâncuși 110, ap. 53, topografia (schema) de execuție aferentă la care se face trimitere în obiecțiile la lucrările executate anexat la procesul- verbal de recepție a lucrărilor efectiv executate nr. 21 din 05.03.2020.

Cererea a fost recepționată de către ADR Centru și prin răspunsul din 11.07.2022 s-a indicat că solicitările sunt neîntemeiate.

În aceste circumstanțe, reieșind din faptul că din actele confirmative anexate la prezenta cerere Agenția de Dezvoltare Regională Centru are față de S.R.L. ”Comalion LCA” o datorie de bază în valoare totală de 1 755 156,78 lei alcătuită din valoarea lucrărilor neachitate în sumă de 1 077 351,91 lei și garanția în mărime de 678 104, 87 lei, care urmează a fi rambursată în beneficiul debitorului, în scopul distribuirii ulterioare către creditorii validați de instanța de insolvabilitate, lichidatorul a transmis în adresa ADR Centru o somație de înființare a popririi. Somația a fost recepționată de către ADR Centru la dala de 19.07.2022.

Cu privire la garanție, lichidatorul a invocat că conform pct-lui 7.8 din contract: forma de garanție bancară agreată este reținerea succesivă la plata facturilor pentru lucrări în cuantum de 5% din valoarea acestora până la atingerea unui procent de 5% din valoarea contractului.

Astfel, așa cum rezultă din confirmarea de la B.C. ”Energbank SA” din 10.08.2020, pe contul ***** se află suma de 678 104, 87 lei drept garanție.

Prin reclamația de la ADR Centru nr. 45/03 din 10.02.2020 aceștia au indicat că declară rezoluțiunea parțială unilaterală a contractului din 10.03.2020 cu aplicarea răspunderii materiale prin reținerea garanției bancare. Rezoluțiunea a fost făcută de ADR Centru pentru pretinsa neexecutare a obligațiunilor contractuale de către S.R.L. ”Comalion LCA”.

Invocă că nu sunt de acord cu reținerea acesteia, întrucât reținerea este ilegală, pentru că aceasta a avut loc ca urmare a rezoluțiunii ilegale a contractului de către ADR Centru.

Conform pct-lui 13.6 din contract: ”plata garanției de bună executare se va efectua numai după expirarea perioadei de garanție (după efectuarea recepției finale), iar în cazurile prevăzute la literele c) și d) pct. 13.2 din prezentul articol după rezilierea contractului”.

Astfel în pct. 13.2 lit. c) și d) din contract se prevede: ”co-investitorul poate cere rezilierea contractului, dacă: c) antreprenorul general nu începe lucrările fără să aibă un motiv justificat sau nu reia lucrările suspendate, în termenul convenit de la primirea dispoziției scrise a co-investitorului de reîncepere a lucrărilor; d) antreprenorul general nu a îndepărtat toate materialele necorespunzătoare de pe șantier sau nu a refăcut o lucrare în termenul stabilit prin prezentul contract. ”

Consideră că ADR Centru nu avea dreptul să rezoluționeze contractul pentru că acesta a cauzat neexecutarea obligațiilor de către S.R.L. ”Comalion LCA”.

În acest sens menționează că neexecutarea contractului de către S.R.L. ”Comalion LCA” s-a datorat faptului că era imperativă modificarea documentației de proiect, în lipsa modificărilor respective, S.R.L. ”Comalion LCA” fiind în imposibilitate de a executa lucrările. Responsabil de modificarea, gestionarea modificărilor documentației de proiect era anume ADR Centru și pentru că ADR

Centru nu s-a ocupat de modificările documentației de proiect, S.R.L. ”Comalion LCA” nu a putut să execute integral obligațiile conform contractului.

Susține că S.R.L. ”Comalion LCA” a informat de mai multe ori ADR Centru și primăriile vizate despre necesitatea schimbării documentației de proiect, din păcate nu au fost întreprinse măsurile necesare în acest sens, faptul că S.R.L. ”Comalion LCA” a informal ADR Centru este demonstrat inclusiv prin scrisoarea nr. 143/18 din 03.09.2018 și scrisoarea de informare Nr. 11 din 22.10.2019.

Reiterează că neexecutarea fiind cauzată de către ADR Centru, acesta nu avea dreptul să rezoluționeze contractul și, drept urmare, nici să rețină garanția. Deci, atât rezoluțiunea cât și reținerea garanției este ilegală și garanția trebuie restituită S.R.L. ”Comalion LCA”.

Prin urmare, constată că ADR Centru trebuia să plătească retribuția pentru lucrările executate în mărime de 1 077 351,91 lei și reieșitul din faptul că nu a făcut asta, lichidatorul este în drept să solicite instanței de insolvabilitate validarea popririi asupra mijloacelor bănești respective și încasarea retribuției în sumă de 1 077 351,91 lei de la ADR Centru.

În temeiul celor invocate a solicitat admiterea cererii de validare a popririi; reclamarea de la Agenția de Dezvoltare Regională Centru topografia (schema) de execuție aferentă contractului nr. 17/6 privind executarea lucrărilor de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești, Cod CPV: 45232420-2 la care se face trimitere în obiecțiile la lucrările executate anexat la procesul- verbal de recepție a lucrărilor efectiv executate nr. 21 din 05.03.2020; validarea popririi instituite asupra mijloacelor bănești în mărime de 1 755 456,78 lei; a încasa de la terțul poprit Agenția de Dezvoltare Regională Centru în beneficiul S.R.L. ”Comalion LCA” datoria în sumă totală de 1 755 456,78 lei.

La data de 27.02.2023, Agenția de Dezvoltare Regională Centru a prezentat referința asupra cererii de validare a popririi.

În susținerea referinței a invocat că presupusele probe prezentate de S.R.L. ”Comalion LCA” referitor la sumele datorate de ADR Centru, nu pot fi recunoscute ca acte veridice deoarece nu au fost verificate și nici semnate de factorii responsabili așa cum prevede legea specială în domeniul achizițiilor publice de lucrări și construcții.

Respectiv, ”foile” pezentate instanței ca formular tipizat a unui proces verbal de executare în valoare de 1 077 351,91 lei nu pot fi considerate veridice și autentice, fiind întocmite și semnate doar de partea interesată S.R.L. ”Comalion LCA”, fără a respecta normele și cerințele legale de verificare.

Totodată, indică că S.R.L. ”Comalion LCA” nu a prezentat ca dovadă actul contabil, care ar demonstra existența vreo unei datorii din partea ADR Centru pentru careva lucrări executate, facturi emise, ordine de plată etc., respectiv nu există temei de a înainta careva pretenții față de ADR Centru pentru neachitare.

Mai specifică că, contractul de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016, referitor la achiziția publică pentru executarea lucrărilor la proiectul ”îmbunătățirea calității vieții populației rurale prin construcția sistemelor de apă potabilă și de canalizare, regionalizarea serviciilor comunale în satele din lunca r. Lăpușnița, raionul Hîncești”- finanțat din bugetul de stat a fost reziliat la 10 martie 2020 după efectuarea recepției tuturor lucrărilor efectiv efectuate așa cum prevede contractul în capitolul 13 pct-le 13.3-13.5. 13.3. Cererea de reziliere a contractului pentru motivele menționate la punctele 13.1. și 13.2. din prezentul articol se va comunica în scris părții contractante cu cel puțin 15 zile lucrătoare anterior dății solicitate de reziliere. 13.4. Co-investitorul, în caz de reziliere a contractului, va convoca comisia de recepție care va efectua recepția cantitativă și calitativă a lucrărilor executate. 13.5. În cazul rezilierii contractului, co-investitorul va întocmi situația lucrărilor efectiv executate, inventarul materialelor, utilajelor și lucrărilor provizorii, după care se vor stabili sumele care urmează să le plătească în conformitate cu prevederile contractului, precum și daunele pe care trebuie să le suporte antreprenorul general din vina căruia s-a reziliat contractul.

Menționează că despre acest fapt, S.R.L. ”Comalion LCA” a fost avertizat prin scrisoarea nr.45/03 la 10.02.2020.

Respectiv, prin scrisoarea nr. 49/07 la 12.02.2020 a fost solicitată delegarea unui reprezentant pentru a fi inclus în comisia de recepție efectiv efectuată, dar fără răspuns.

Respectând cerințele și normele prevăzute de lege și contract la data de 05.03.2020 a avut loc recepția lucrărilor de către comisia formată în temeiul legal, unde la fața locului au fost verificate și acceptate cu unele obiecții lucrările cu indicarea valorii executate de facto pentru anii 2016-2018 în valoare de 13 562 097,43 lei și pentru anul 2019 în valoare de 429 081,19 lei - lucrări verificate, acceptate cu obiecții și achitate integral.

Totodată, reține că S.R.L. ”Comalion LCA” a fost informat că în cazul în care lucrările nu vor fi remediate, ADR Centru va efectua aceste lucrări de remediere, care ulterior vor fi acoperite din contul garanției de bună executare.

Astfel, lucrările au fost remediate, dar garanția la moment nu poate fi executată, aceasta aflându-se pe un cont special bancar. În acest sens, pe rol în instanța de judecată se află dosarul privind validarea ADR Centru ca creditor garantat cu titlu provizoriu a creanței garantate de 1 032 162,29 lei.

Mai mult ca atât, argumentează precum că S.R.L. ”Comalion LCA” are o creanță față de ADR Centru pentru neonorarea obligațiilor contractuale. S.R.L. ”Comalion LCA” se face responsabil însuși de neexecutarea unui contract de achiziții publice, pentru care Legea nr. 131/2015 a prevăzut în art. 68 garanția de bună executare.

Respectiv, la 13.12.2019 despre acest fapt S.R.L. ”Comalion LCA” a fost informat prin scrisoarea nr. 546/03, astfel se dovedește pe deplin datoria S.R.L. ”Comalion LCA” față de bugetul de stat și anume valoarea garanției de bună executare a contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016 și nicidecum nu există la moment o datorie către S.R.L. ”Comalion LCA” din partea ADR Centru.

În temeiul celor relatate a solicitat respingerea cererii de validare a popririi ca neîntemeiată, nefondată pe probe concludente; desființarea popririi înaintate de S.R.L. ”Comalion LCA”.

La data de 29.06.2023 lichidatorul Iovu Oleg a depus obiecții la referința ADR Centru.

În obiecțiile depuse a invocat dezacordul cu referința ADR Centru și a solicitat admiterea cererii de validare a creanței cum a fost formulată.

În ședința de judecată lichidatorul Iovu Oleg a susținut cererea depusă și a solicitat admiterea ei pe motivele de fapt și de drept invocate.

Reprezentantul terțului poprit ADR Centru, Neaga Natalia în ședința de judecată a susținut referința depusă și a solicitat respingerea cererii de validare a popririi.

Audiind explicaţiile participanţilor la proces şi examinînd cererea de validare a popririi şi probele anexate, în coraport cu prevederile legale instanţa de insolvabilitate consideră că cererea de validare a popririi urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Astfel, prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău/sediul Central/ din 22 mai 2020, a fost admisă cererea introductivă și a fost intentată în privința debitorului S.R.L. ”Comalion LCA” procedura de insolvabilitate, în calitate de administrator al insolvabilității debitorului S.R.L.”Comalion LCA” a fost desemnat Iovu Oleg.

În conformitate cu art. 126 alin. (1), (2) și (5) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, sunt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sunt datorate debitorului ori sunt deţinute în numele său de un terţ sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. De asemenea, pot fi poprite bunurile mobile corporale ale debitorului deţinute de un terţ în numele lui şi creanţa cu termen ori sub condiţie. În acest caz, poprirea nu va putea fi executată decît după ajungerea la termen ori de la data îndeplinirii condiţiei; poprirea se înfiinţează prin somaţie a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi se comunică terţului menţionat la alin.(1) împreună cu o copie certificată de pe hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate/faliment asupra debitorului; în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor – de la scadenţa acestora, terţul poprit este obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolvabilităţii/lichidator ori să consemneze

suma de bani, dacă creanţa poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite şi să trimită dovada către administratorul insolvabilităţii/lichidator pentru a fi preluate.

Prin somația expediată de către S.R.L. ”Comalion LCA” în adresa terțului poprit ADR Centru și recepționată de ultimul la data de 19.07.2022, a fost înființată poprirea prin care s-a solicitat achitarea datoriei S.R.L. ”Comalion LCA” în sumă de 1 755 456,78 lei.

Din somația de înființare a popririi rezultă că lichidatorul S.R.L. ”Comalion LCA”, Iovu Oleg solicită de a fi încasată suma totală de 1 755 456,78 lei formată din:

1. suma de 1 077 351,91 lei conform procesului verbal de recepție a lucrărilor executate pentru anii 2018-2019 elaborat în rezultatul executării de către S.R.L. ”Comalion LCA” a lucărilor de construire la obiectul 15481 ”Servicii de proiectare a sistemului de canalizare din s. Sofia, raionul Hîncești, în temeiul contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016”;
2. suma de 678 104,87 lei în calitate de garanție bancară de bună execuție conform contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016.

În conformitate cu art. 126 alin. (8) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, terţul poprit nu va putea face contestaţie împotriva popririi. El îşi va formula apărările în instanţa de insolvabilitate, care validează poprirea.

În conformitate cu art. 126 alin. (9) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, dacă terţul poprit nu îşi îndeplinește obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terţul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi.

În conformitate cu art. 126 alin. (11) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărîre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi. Poprirea înfiinţată asupra unei creanţe cu termen sau sub condiţie poate fi validată, dar hotărîrea nu poate fi executată decît după ajungerea creanţei la termen sau la data îndeplinirii condiţiei, după caz. Dacă sumele sînt datorate periodic, poprirea se validează atît pentru sumele ajunse la scadenţă, cît şi pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producîndu-şi efectele numai la data cînd sumele devin scadente.

Conform art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Din actele cauzei rezultă că, la data de 08.11.2016 între Agenţia de Dezvoltare Regională Centru, în calitate de Co-investitor, Primăria Sofia, în calitate de

Beneficiar și S.R.L. ”Comalion LCA”, în calitate de Antreprenor, a fost încheiat contractul de antrepriză nr. 17/6-15.

Conform pct. 2 al contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016, antreprenorul se obligă să execute lucrări de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești, Cod CRV: 45232420-2, pentru implementarea proiectului ”Îmbunătățirea calității vieții populației rurale prin construcția sistemelor de apă potabilă și de canalizare, regionalizarea serviciilor comunale în satele din lunca r. Lapușnița, raionul Hîncești”, cod obiect 0703, în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de executare, precum și a normativelor, standardelor și presrcipțiilor tehnice în vigoare.

Conform pct. 3.1 din acest contract, durata de executare a lucrărilor contractate este de 10 luni de la primirea ordinului/notificării de începere a executării.

Prin pct. 4.1. al contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016, părțile au stabilit că valoarea lucrărilor de construcție-montaj ce reprezintă obiectul prezentului contract este de 20 643 245,65 lei.

Conform procesului verbal de recepție a lucrărilor efectiv efectuate nr. 21 din 05.03.2020 rezultă că, de către S.R.L. ”Comalion LCA” au fost efectuate lucrări în baza contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 în sumă de 13 991 178,62 lei din valoarea totală a contractului de 20 643 245,65 lei.

Lucrările realizate de către S.R.L. ”Comalion LCA” în baza contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 în sumă de 13 991 178,62 lei au fost achitate de către ADR Centru.

După achitarea lucrărilor executate conform contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 în sumă de 13 991 178,62 lei, S.R.L. ”Comalion LCA” pretinde că a mai realizat lucrări în baza acestui contract în sumă de 1 077 351,91 lei, conform procesului verbal de recepție a lucrărilor executate pentru perioada anilor 2018-2019 la canalizarea în satul Sofia, raionul Hîncești, S.R.L. ”Comalion LCA”.

Lucrările efectuate conform procesului verbal de recepție a lucrărilor executate perioada anilor 2018-2019 nu au fost recepționate de către comisia de recepție a lucrărilor.

Punctul 4.5 din contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 prevede că, plata facturii finale se va face în decurs de 45 zile după verificarea și acceptarea situației de plată definitive de către co-investitor.

Conform pct. 4.6 din contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, contractul nu va fi considerat terminat pînă cînd procesul verbal de recepție finală nu va fi semnat de comisia de recepție care confirmă că lucrările au fost executate conform contractului.

Punctul 4.7 al contractului sus numit prevede că recepția finală va fi efectuată conform prevederilor legale. Plata ultimelor sume datorate de co-investitor antreprenorului general pentru lucrările executate nu va fi condiționată de semnarea procesului-verbal de recepție finală.

Din sensul clauzelor contractuale sus citate rezultă ca achitarea se efectuează în termen de 45 zile de la semnarea actului de recepție a lucrărilor.

Astfel, procesul verbal de recepție a lucrărilor executate perioada anilor 2018-2019 nu întrunește exigențile clauzelor contractului sus menționate pentru a fi achitat.

Instanța nu este competentă să se subroge și să verifice dacă au fost executate sau nu de către S.R.L. ”Comalion LCA” lucrările în baza contractului de antrepriză nr.17/6-15 încheiat la 08.11.2016 între Agenția de Dezvoltare Regională Centru, Primăria s. Sofia și S.R.L. ”Comalion LCA”.

În afară de aceasta, factura fiscală nr. IV4688237 din 05.03.2020, prin care S.R.L. „Comalion LCA” pretinde că a prestat ADR Centru servicii în sumă de 1 077 351,91 lei, nu a fost acceptată contra semnătură de către ADR Centru.

Mai mult ca atît, prin reclamația nr. 45/03 din 10.02.2020 adresată către S.R.L. ”Comalion LCA”, ADR Centru a rezoluționat parțial, începînd cu 10 martie 2020 contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, cu aplicarea răspunderii materiale conform actului din 12.12.2019 prin reținerea garanției bancare acordate prin contractul de cont bancar de depozit-garanție nr. 2006-11 din 11.11.2016.

Respectiv, suma în mărime de 1 077 351,91 lei solicitată de S.R.L. ”Comalion LCA” în cererea de validare a popririi în baza procesului verbal de recepție a lucrărilor executate perioada anilor 2018-2019, este lipsită de suport probator.

Referitor la suma de 678 104,87 lei pretinsă cu titlu de garanție de bună executare a contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016.

Conform pct. 7.8. din contractul de antrepriză, forma de garanție bancară agreată de co-investitor este reținerea succesivă din plata facturilor pentru lucrări, în cuantum de 5% din valoarea acestora pînă la atingerea unui procent de 5 % din valoarea contractului. Aceste rețineri vor fi efectuate pînă la completarea garanției de bună execuție. Sumele astfel reținute vor fi comunicate la o bancă, aleasă de ambele părți - antreprenor general și co- investitor - și se vor depune pe un cont special. Co-investitorul trebuie să dispună ca banca să înștiințeze antreprenorul general de transferul efectuat, precum și de destinația lui.

Conform art. 68 alin. (8) din Legea privind achizițiile publice, la achiziţia de bunuri, lucrări și servicii, autoritatea contractantă va cere ca ofertantul să prezinte, la încheierea contractului, garanţia de bună execuţie a acestuia. Garanţia de bună execuţie se returnează de către autoritatea contractantă la momentul executării integrale a contractului de achiziții publice.

Conform scrisorii B.C. ”Energbank” S.A., pe contul de deposit-garanție deschis pe numele antreprenorului S.R.L. ”Comalion LCA” în baza contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, s-a acumulat suma de 678 104,87 lei ceea ce constituie 67,8% din totalul sumei de garanție 1 032 162,29 lei.

S.R.L. ”Comalion LCA” pretinde suma de 678 104,87 lei cu titlu de garanție de bună executare în temeiul pct. 13.6 din contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016.

Conform pct. 13.6 din contractul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016, plata garanției de bună executare se va efectua numai după expirarea perioadei de garanție (după efectuarea recepției finale).

Prin reclamația nr. 45/03 din 10.02.2020 adresată către S.R.L. ”Comalion LCA”, ADR Centru a rezoluționat parțial, începînd cu 10 martie 2020 contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, *cu aplicarea răspunderii materiale* conform actului din 12.12.2019 prin reținerea garanției bancare acordate prin contractul de cont bancar de depozit-garanție nr. 2006-11 din 11.11.2016.

Totodată, prin notificarea nr. 563-03 din 29.10.2020 ADR Centru a informat S.R.L. ”Comalion LCA” că la data de 21 octombrie 2020 a expediat către garantul B.C. ”Energbank” S.A. notificarea nr. 551-03 privind restituirea garanției bancare de bună execuție acumulate la depozitul garant în valoare totală acumulată pînă la efectuarea recepției privind reținerea diferenței la penalitatea aplicată.

Conform pct. 11.7 din contractul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016, dacă motivele constrîngerii sau ale întreruperii sînt imputabile uneia dintre părțile contractante, atunci cealaltă parte poate emite pretenții privind despăgubirea pentru daunele intervenite și care pot fi dovedite.

Punctul 11.8 al contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 prevede că, pentru refuzul de a executa lucrările prevăzute în prezentul contract, se va reține garanția de bună executare a contractului, în cazul în care ea a fost constituită în conformitate cu prevederile punctului 7.8, în caz contrar antreprenorul suportă o penalitate în valoare de 5% din suma totală a contractului.

Conform pct. 13.2 lit. c) și d) din contratul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 prevede că co-investitorul poate cere rezilierea contractului dacă: c) antreprenorul general nu începe lucrările fără să aibă un motiv justificat sau nu reia lucrările suspendate, în temeiul convenit de la primirea dispoziției scrise a co-investitorului de reîncepere a lucrărilor; d) antreprenorul general nu a îndepărtat toate materialele necorespunzătoare de pe șantier sau nu a refăcut o lucrare în termenul stabilit prin prezentul contract.

Punctul 13.4 și 13.5 ale contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 prevăd că, în cazul rezilierii contractului, co-investitorul va întocmi situația lucrărilor efectiv executate, inventarul materialelor, utilajelor și lucrărilor provizorii, după care se vor stabili sumele care urmează să le plătească în

conformitate cu prevederile contractului, precum și *daunele pe care trebuie să le suporte antreprenorul general din vina căruia s-a reziliat contractul*.

Prin pct.2 din contractul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016, S.R.L. ”Comalion LCA” invocă că și-a asumat obligația de a executa contractul în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de executare, precum și a normativelor, standardelor și prescripțiilor tehnice în vigoare.

Cadrul legal care reglementează mijloacele de apărare în cazul neexecutării obligației sunt prevederile art.901-904 Cod civil.

Conform art. 901 alin. (1) lit. d) și alin. (2) Cod civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa recurgă la rezoluțiunea contractului. Dacă debitorul demonstrează că neexecutarea obligației este justificată, creditorul poate recurge la oricare din mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin. (1), cu excepția executării silite în natură și plății de despăgubiri.

Conform art. 903 Cod civil, în afară de alte cazuri prevăzute de lege, neexecutarea obligației este justificată în măsura în care debitorul demonstrează una din următoarele circumstanțe: a) ea se datorează unui impediment prevăzut la art. 904; b) creditorul a cauzat neexecutarea obligației debitorului, inclusiv prin întîrziere sau prin faptul că debitorul a suspendat executarea obligației în temeiul art. 914.

Conform art. 904 alin. (1) Cod civil, neexecutarea obligației debitorului este justificată dacă ea se datorează unui impediment în afara controlului debitorului și dacă debitorului nu i se putea cere în mod rezonabil să evite sau să depășească impedimentul ori consecințele acestuia.

Astfel, instanța de insolvabilitate constată că între subiecții raportului juridic litigios există divergențe referitor la subiectul care se face culpabil de neexecutarea contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016.

Astfel, prin cererea de validare a popririi depusă de S.R.L. ”Comalion LCA” ultima solicită încasarea de la ADR Centru a prejudiciului cauzat de neexecutarea contractului de antrepriză prin reținerea garanției de executare acumulate pe contul B.C. ”Energbank” S.A. în mărime de 678 104,87 lei.

În același timp, pe rolul instanței de judecată este și contestația depusă de ADR Centru în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat față de S.R.L. ”Comalion LCA” prin care solicită validarea creanței în mărime de 1 032 162,29 lei, care la fel este garanția de bună executare a contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016.

Prin urmare, instanța consideră că această pretenție solicitată prin somație de poprire, garanția în mărime de 678 104, 87 lei, precum și contestația depusă de ADR Centru în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat față de S.R.L. ”Comalion LCA”, prin care la fel ADR Centru solicită achitarea garanției de bună

executare, urmează a fi soluționate separat în cadrul aceluiași proces, cu acțiune inițială și reconvențională, în care urmează a fi stabilit prejudiciul cauzat de neexecutarea contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 și cui îi este imputată neexecutarea integrală a acestuia.

În temeiul art. art. 1 alin.(4), art.5, 6, 126 din Legea insolvabilităţii, art.68 Legea privind achizițiile publice, art. 86, 94, 118 alin.(1), 238-241 Cod de Procedură Civilă, instanța de insolvabilitate

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge cererea de validare a popririi depusă de lichidatorul SRL Comalion LCA, în procedura falimentului față de ADR Centru cu privire la încasarea sumei de 678104,87 lei pentru serviciile prestate și 1077351,91 lei garanția de bună executare, în total suma de 1755456,78 lei.

Se desființează poprirea înființată de SRL Comalion LCA, în procedura falimentului față de ADR Centru cu privire la încasarea sumei de 678104,87 lei pentru serviciile prestate și 1077351,91 lei garanția de bună executare, în total suma de 1755456,78 lei.

Se încasează din contul SRL Comalion LCA, în procedura falimentului în beneficiul statutului taxa de stat în mărime de 50659 (cincizeci mii șase sute cincizeci și nouă) lei.

Hotărîrea este executorie, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chișinău sediu Central.

Președintele ședinței
Judecător Natalia Iordachi