Dosarul nr. 4-125/2023
4-23102161-18-4-14072023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

14 noiembrie 2024 **or. Căuşeni**

Judecătoria Căuşeni sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Costiuc
Grefier Ina Railean
Cu participarea:
Avocatului Voloh Tatiana
În lipsa:
persoanei în privința cărei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Luca Ivan
agentului constatator, Donoi Ion
examinînd în şedinţa de judecată publică, în limbă de stat în sediul instanţei cauza contravenţională privind învinuirea cet,

Luca Ivan, IDNP *****, născut la *****8,
domiciliat în r. ***** str. Sat. Grigorevca

care se învinuiește în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI05 828173 din 12 iulie 2023, întocmit de către agentul constatator Ion Donoi, Luca Ivan, la 12 iulie 2023, fiind în satul Grigorevca, r. *****, nu a respectat Ordinul de restricție nr. 164 emis de IP ***** la 08 iulie 2023, prin faptul că s -a întors la domiciliu la 08 iulie 2023, vizitând-o pe Luca Angela. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența lui Luca ivan, fapt pentru care acesta a semnat la rubrica corespunzătoare a procesului-verbal cu privire la contravenție.

Acțiunile lui Luca Ivan au fost încadrate de agentul constatator în componența faptei contravenționale prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al RM.

În cadrul ședinței de judecată agentul constatator, Ion Donoi, nu s-a prezentat deși în privința ultimului de către instanța de judecată au fost respectate normele de citare legală.

În cadrul ședinței de judecată, Luca Ivan nu s-a prezentat deși în privința ultimului de către instanța de judecată au fost respectate normele de citare legală.

În cadrul ședinței de judecată, avocatul Voloh Tatiana, a solicitat instanței aplicarea în privința lui Luca Ivan încetarea procesului în legătură cu intervenirea prescripției.

Cercetând probele administrate în ședința de judecată, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Luca Ivan în cele imputate este dovedită, prin probele prezentate, şi anume:

- procesul-verbal cu privire la contravenţie MAI05 828173 din 12 iulie 2003, întocmit în prezența lui Luca Ivan care nu a avut obiecţii asupra conţinutului acestuia, prin care ultimului i se impută săvîrșirea contravenției prevăzută de art.318[1] CC.

Verificând, sub aspectul legalității și temeiniciei, procesul-verbal cu privire la contravenţie, fiind actul prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, instanța nu a constatat prezența temeiurilor de nulitate a acestuia, fiind respectate condițiile prevăzute la art. 443 Cod contravențional;

- Raportul agentului constatator privind înregistrarea contravenției
- Cererea părții vătămate Luca Angela.
- Ordinul de restricție de urgență și dovada aducerii la cunoștință
- Chestionar de evaluare a riscurilor în cazurile de violență, potrivit cărui nivelul de risc a fost evaluat ca fiind „moderat” ;
- proces verbal de audiere a contravenientului Luca Ivan;

Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către contravenient, iar alte probe ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator instanței nu au fost prezentate.

În ședința de judecată s-a constatat că Luca Ivan a încălcat Ordinul de restricție și s-a întors acasă, în r. *****, satul*****deși cunoștea cu certitudine că urmează să se abțină de astfel de acțiuni, la fel instanța de judecată denotă că

acestuia i-au fost aduse la cunoștință atât Ordinul de restricție cît și drepturile și obligațiile sale de care ultimul nu a ținut cont.

În cadrul ședinței de judecată circumstanțe agravante și atenuante nu au fost stabilite.

Conform art. 30 alin. (1), (2), (4), (5) Cod Contravențional, Prescripția înlătură răspunderea contravențională.

Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an.

Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale se reduce la jumătate pentru persoanele care la data săvârșirii contravenției erau minore.

Termenul de prescripție curge de la data săvârșirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională.

Instanța de judecată constată că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la 08 iulie 2023.

Prin urmare, termenul de prescripție a răspunderii contravenționale a lui Luca Ivan a expirat, astfel, fiind necesară încetarea procesului contravențional în privința acestuia, or conform art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31.

Luând în considerație cele expuse, conducându-se de art. art. 441, 461, 462 Codul Contravențional, instanța de judecată, -

A H O T Ă R Î T:

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui Luca Ivan, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.318/1 Cod Contravențional, din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni sediul Central.

Președinte

judecătorul **Ana COSTIUC**