Dosarul nr. **2-1377/2023**
2-23043884-09-2-23032023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

16 mai 2024 **mun.Bălți**

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Snejana Dubceac
Grefier Maria-Luiza Repeșco

Cu participarea
Avocatului Angela Gherasim,
Valentin Caisîn

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Zubenina Irina împotriva ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” privind anularea ordinelor, încasarea plăților salariale, prejudiciului moral şi cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. Reclamanta Zubenina Irina, a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” cu privire la anularea ordinelor, încasarea plăților salariale, prejudiciului moral şi cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamanta a indicat că, începând cu data de 15.06.2016 a fost angajată în calitate de contabil- șef adjunct, în cadrul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, conform contractului Nr.10 din 15.06.2016, iar la data de 20.06.2016, a fost transferată în calitate de contabil șef. Prin Dispoziția Primarului Nr.190 din 19.12.2016, a fost numită în funcția de administrator interimar în cadrul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”.
3. Reține reclamanta că ulterior, la data de 02.03.2020, a demisionat, cerere sa de demisie fiind aprobată prin Decizia Consiliului Municipal Bălți din 02.03.2020. Iar la data de 03.03.2020 reclamanta a revenit la funcția de contabil șef al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” până la data de 01.12.2020. La data de 01.12.2020 a fost transferată la funcția de director administrativ în cadrul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, prin Ordinul

253 din 03.12.2020.

4. Remarcă că, din cauza stării grave de sănătate, la data de 25.11.2022 i-a fost deschis concediu medical până pe data de 09.12.2022, fiindu-i prelungit până pe data de 21.12.2022, iar ulterior fiind încă o data prelungit până pe data de 24.12.2022 și închis la data de 19.01.2023.
5. Susține reclamanta că, prin intermediul e-mail, la data 16.12.2022, a primit Ordinul 180 din 15.12.2022, de la ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere, prin care a fost suspendată din funcția de director administrator dna Irina Zubenina, în temeiul art.75 alin. (l) lit.a) Legii de insolvabilitate, începând cu 15.12.2022. Prin ordin nominalizat s-a dispus și suspendarea calculării plăților salariale în privința dnei Irina Zubenina; obligarea Irinei Zubenina să transmită administratorului procedurii de restructurare ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” dlui Mămăliga Ion actele ce țin de activitatea întreprinderii; obligarea Irinei Zubenina să transmită administratorului procedurii de restructurare ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” dlui Mămăliga Ion, activele întreprinderii ce se află în gestiunea ei.
6. Mai susține reclamanta că la data de 26.12.2022 prin intermediul oficiului poștal, a primit un nou ordin cu nr.185 din 23.12.2022, cu privire la anularea ordinului nr.180 din 15.12.2022, prin care a fost anulat ordinal 180 din 15.12.2022. Astfel dat, la data de 26.12.2022, prin intermediul e-mail a primit Ordinul nr. 186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și Contractului Individual de Muncă, prin care s-a ordonat să fie suspendată din funcția de director administrativ, în temeiul art.75 alin. (l) lit. a) Legii Insolvabilității începând cu 23.12.2022; a fost suspendat Contractul Individual de Muncă nr.10 din 15.06.2016 în temeiul art.78 alin.(2) lit. c) Codul Muncii RM și temeiul art. 75 alin. (1) lit, a) Legii de insolvabilitate începând cu 23.12.2022; din data emiterii ordinului dat, la fel s-a suspendat calcularea plăților salariale în privința lui Zubenina Irina; s-a obligat Irina Zubenina să transmită administratorului procedurii de restructurare ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” dlui Mămăliga Ion actele ce țin de activitatea întreprinderii; obligarea lui Irina Zubenina să transmită administratorului procedurii de restructurare ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” dlui Mămăliga Ion, activele întreprinderii ce se află în gestiunea ei.
7. Mai menționează reclamanta că, la data de 08.02.2023, prin intermediul poștal a recepționat Ordinul 49 din data de 06.02.2023, cu privire la reținerea salariului a prejudiciului material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, din vina salariatului, prin care s-a ordonat efectuarea reținerii din salariul lui Zubenina Irina, suma în mărime de 4 259,71 lei cu titlul de prejudiciu material în modul prevăzut de art. 149 alin. (1) din codul Muncii al RM.
8. Susține reclamanta că, din actele emise de ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, Ordinul 186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și Contractului Individual de Muncă; Ordinul 49 din data de 06.02.2023, cu privire la reținerea salariului a prejudiciului material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, din vina salariatului nu-i este clară, suspendarea și învinuirea care îi este

adusă, privind prejudiciul material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” din vina salariatului. Mai mult ca atât din actele emise de ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, nu-i este clar care a fost modalitatea și ordinul de calcul a mărimii prejudiciului material calculat. Drept consecință, consideră reclamanta că Ordinul 186 din 23.12.2022 și Ordinul 49 din data de 06.02.2023, sunt lovite de nulitate.

9. În susținerea poziției cu privire la ilegalitatea Ordinului nr. 186 din 23.12.2022, reclamanta remarcă că, ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, a invocat drept motiv de suspendare din funcția de director administrativ: art. 75(1) lit. a) Legii Insolvabilității nr. 149/2012 în pofida faptului, că de fapt conform obligațiunilor contractuale funcția de director administrator nu presupune de a fi și directorul administrator al debitorilor, însă Contractul de muncă Nr.10 din 15.06.2016, a fost încheiat între Irina Zubenina și ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” și nicidecum cu administratorul Insolvabilității. Iar art.78(2) lit. c) Codul Muncii RM și temeiul art. 75 (1) lit. a) Legii de insolvabilitate nr.149/2012 invocate de ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” contravin funcției de fapt deținute de către Zubenina Irina la momentul suspendării.

10. În susținerea poziției cu privire la ilegalitatea Ordinului nr. 49 din data de 06.02.2023, reclamanta menționează că, ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, a invocat drept motiv de reținerea salariului a prejudiciului material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, din vina salariatului, faptul că în baza concluziei comisiei disciplinare sa stabilit cauzarea prejudiciului material ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, de către directorul administrativ Irina Zubenina, în sensul comiterii și semnării ilegale a ordinului Nr.160 din 31.10.2022, în care era stipulat, că în legătură cu necesitatea de serviciu a concediului de odihnă a dlui Vasile Juganaru, mecanic-șef, să se permit exercitarea obligațiunilor a salariatului absent de către dnl Alexandru Cravniuc, inginer-interimar, începând din data de 07.11.2022 până la data 26.11.2022, fără scutirea atribuțiilor de bază cu remunerarea în valoarea de 30% din 15750 lei pentru zona extinsă de serviciu. Însă consideră reclamanta că, prin actele care au stat la baza emiterii Ordinului, de fapt nu a fost stabilit nici o circumstanță din cele enunțate supra.

11. Luând în considerație cele menționate supra, consideră reclamanta că și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu menționate în contractul de muncă, a respectat disciplina muncii, și astfel consideră ilegal Ordinul 186 din 23.12.2022 și Ordinului 49 din data de 06.02.2023, emise de ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, cu privire la suspendarea sa și reținerea salariului a prejudiciului material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, din vina salariatului.

12. La fel, susține reclamanta că urmează a fi încasat din contul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” în beneficiul lui Irina Zubenina, prejudiciului material ce constituie plățile salariale pentru perioada suspendării ilegale, precum și prejudiciul material ce constituie plățile concediului medical pentru perioada aflării sale în concediul medical. Mai consideră că este necesar de a încasa din contul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, a despăgubirii pentru prejudiciul moral în mărimea unui salariul mediu, acesta fiind cauzat prin suspendarea sa neîntemeiată și ponegrirea reputației sale față de colegii de serviciu și membrii familiei sale, fiind pusă în situația de a să îndreptăți și

dovedi faptul nevinovăției sale. Mai declară reclamanta că, ca urmare a concedierii ilegale și inițierii litigiului judiciar, a suportat cheltuieli suplimentare, legate de inițierea prezentului litigiu, fiind nevoită să apeleze la serviciile unui avocat, pentru care a achitat onorariul și care urmează a fi recuperat din contul pârâtului.

13. A solicitat reclamanta: anularea ordinului nr.186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și Contractului Individual de Muncă, anularea Ordinului nr. 49 din data de 06.02.2023, cu privire la reținerea salariului a prejudiciului material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, din vina salariatului; încasarea din contul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, în beneficiul lui Irina Zubenina a salariului pentru perioada suspendării; încasarea din contul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” în beneficiul lui Irina Zubenina a despăgubirii pentru prejudiciul moral suportat; încasarea din contul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, în beneficiul lui Irina Zubenina a cheltuielilor de judecată.

14. Nefiind de acord cu cerere de chemare în judecată depusă, reprezentantul pârâtului ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, Natalia Gordaș a prezentat instanței referința, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind una neîntemeiată. În motivarea referinței s-a indicat că, prin Hotărârea instanței de insolvabilitate - Judecătoria Bălți, sediul central, pronunțată la data de 09.12.2020, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎM Regia “Apă-Canal-Bălți” și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” fiind desemnat în calitate de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” administrator autorizat Pelin Roman. Prin încheierea instanței de insolvabilitate Judecătoria Bălți, sediul central din 25.11.2022 s-a intentat procedura de restructurare a debitorului ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” cu desemnarea administratorului autorizat Mămăligă Ion în calitate de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”.

15. A specificat reprezentantul pârâtului că, în baza autorizațiilor nr. 796, nr. 797 și nr. 798 din 02.12.2022, eliberate de către Inspecția financiară, conform art.78 alin. (4) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014, între 05.12.2022 - 23.12.2022 s-a efectuat inspectarea financiară complexă la ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” pe perioada de activitate 01.04.2017 - 30.11.2022. Astfel, conform Raportului Inspecției financiare s-a constatat, precum că prin derogare de la art. 68 alin. (4) lit. j) din legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, fără aprobarea comitetului creditorilor întreprinderii aflate în proces de insolvabilitate, au fost luate în mod unilateral de către administratorul autorizat Roman Pelin, niște decizii manageriale de suplinire a statelor de personal cu o unitate suplimentară - director administrativ (ordinul nr.252-S din 30.11.2020), în această calitate fiind numită Irina Zubenina. A reținut reprezentantul pârâtului că, angajarea Irinei Zubenina în calitate de director administrativ al întreprinderii aflate în proces de insolvabilitate a fost una neîntemeiată, întrucât această angajare în muncă a dus la cheltuieli nejustificate pentru întreprinderea aflată, în proces de insolvabilitate. Or, potrivit fișei postului: directorul administrativ trebuie să îndeplinească atribuțiile de serviciu asemănătoare celor puse în sarcina administratorului procesului de insolvabilitate al întreprinderii. Faptele respective s-au constatat de către Inspecția

financiară. S-a mai menționat prin referința depusă că, Irina Zubenina, activând ilegal în calitate de director administrativ, la data de 31.10.2022 a semnat ordinul nr. 160, prin care a încredințat exercitarea obligațiilor: în legătura cu necesitatea de serviciu a concediului de odihnă a dlui Vasile Juganaru, mecanic-șef a permite exercitarea obligațiilor a salariatului absent de către dnul Alexandru Cravciuc inginer - șef interimar, începând din data de 07.11.2022 până la 26.11.2022, fără scutirea atribuțiilor de bază, cu remunerarea muncii în valoare de 30% din 15750 lei, pentru zona extinsă de serviciu. Astfel, ordinul nr. 160 din 31.10.2022, semnat de reclamanta Zubenina este ilegal și contravine normelor imperative ale legislației în vigoare, or, potrivit Notei la Anexă nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu economie financiară, nu se permite cumularea de funcții în orele de program conducătorilor unităților, locțiitorilor și ajutorilor lor, iar altor persoane cu funcții de conducere, cum ar fi inginerul-șef/inginera-șefă, contabilul șef/contabila-șefă, altor specialiști șefi/șefe, directorilor/directoarelor de compartimente și conducătorilor/conducătoarelor (managerilor, șefilor) de subdiviziuni structurale specializate în activități de producție nu li se permite cumularea a două funcții de conducere.

16. Mai susține reprezentantul pârâtului că, având astfel de date, la data de 09.12.2022 administratorul procedurii de restructurare, administratorul Ion Mămăligă, a adoptat Ordinul nr. 176 prin care a anulat Ordinul nr. 160 din 31.10.2022 în parte ce ține de încredințarea exercitării obligațiilor: în legătura cu necesitatea serviciu a concediului de odihnă a dlui Vasile Juganaru, mecanic - șef a permite exercitarea obligațiilor a salariatului absent de către dnul Alexandru Cravciuc, inginer - șef interimar, începând din data de 07.11.2022 până la 26.11.2022, fără scutirea atribuțiilor de bază, cu remunerarea muncii în valoare de 30% din 15750 lei, pentru zona extinsă de serviciu. Însă, în urma adoptării unui Ordin ilegal, la data de 06.01.2023 ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” a achitat lui Alexandru Craviciuc 4259, 71 lei, ce constituie cheltuieli nejustificate a ÎM Regia “Apă-Canal-Bălți”, în procedura de restructurare și reprezintă un prejudiciu material direct adus întreprinderii de către Irina Zubenina. În continuare, prin Ordinul nr. 48 din 30.01.2023, emis de ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, în procedura de restructurare, a fost inițiată ancheta de serviciu și constituirea Comisiei disciplinare. Astfel, conform Avizului Comisiei disciplinare din 06.02.2023, a fost propus administratorului procedurii de restructurare emiterea Ordinului privind reținerea din salariul salariatului Irina Zibenina pentru repararea prejudiciului material în mărime de 4259, 71 lei, care a fost comis din vina ultimei. În acest sens, la data de 06.02.2023, a fost adoptat Ordinul nr. 49 privind reținerea din salariu a prejudiciului cauzat ÎM Regia “Apă-Canal-Bălți”, în procedura de restructurare, din vina salariatului, prin care s-a ordonat reținerea din salariul Irinei Zubenina sumei în mărime de 4259, 71 lei cu titlu de prejudiciul material. S-a ordonat reținerea salariului în modul prevăzut de art. 149 (1) Codului muncii.

17. Mai reține că, Irina Zubenina s-a adresat cu o petiție către Inspecția Teritorială de Muncă Bălți, prin care s-a plâns pe neachitarea concediului medical. Însă, conform răspunsului nr. 61/04 din 13.04.2023 și procesului - verbal de control nr. PV-ISM -

2023-00054 din 16.02.2023, rezultă că urmare examinării petiției nr. 05/02 din 08.02.2023, nu s-au depistat încălcări ale legislației muncii la achitarea concediului medical a salariatei Zubenina Irina. Consideră reprezentantul pârâtului că afirmațiile reclamantei Irina Zubenina sunt nefondate, ori, persoana respectivă nu a prezentat la contabilitatea întreprinderii nici un certificat medical, din care considerent, administrația unității nici nu a avut un temei juridic pentru a efectua calculele respective. De altfel, conform ordinului nr. 186 din 23.12.2022 contractul individual de muncă nr. 10 din 15.06.2016 a Irinei Zubenina a fost suspendat în temeiul art. 78 alin. (2) lit. c) din Codul muncii și art. 76 lit. a) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012. Totodată, urmează că Irina Zubenina în perioada din 03.03.2020 până la 01.12.2020 a activat la ÎM Regia "Apă-Canal-Bălți", în procedura de restructurare, în calitate de contabil - șef. La data de 01.12.2020, prin Acordul suplimentar la Contractul individual de muncă nr. 10 din 15.06.2016, Irina Zubenina a fost transferată în funcție de conducere - în calitate de director administrativ. Astfel, a reiterat reprezentantul pârâtului că prin Hotărârea instanței de insolvabilitate - Judecătoria Bălți, sediul central, pronunțată la data de 09.12.2020, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎM Regia "Apă-Canal-Bălți" și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de ÎM Regia "Apă-Canal-Bălți", iar prin încheiere instanței de insolvabilitate din 25.11.2022 s-a intentat procedura de restructurare a debitorului. Mai mult, conform raportului Inspecției financiare s-a constatat, precum că prin derogare de la art. 68 alin. (4) lit. j) din legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, fără aprobarea comitetului creditorilor întreprinderii aflate în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat Roman Pelin a adoptat ilegal niște decizii manageriale de suplinire a statelor de personal cu o unitate suplimentară - director administrativ (ordinul nr.252-S din 30.11.2020), în această calitate fiind numită Irina Zubenina. În consecință, prin efectul legii imperative, odată cu intentarea procesului de insolvabilitate/restructurare activitatea organelor de conducere se suspendă. Conform Ordinului nr. 186 din 23.12.2022, administratorul procedurii de restructurare a ordonat suspendarea activității directorului administrativ. Ori, în temeiul art. 78 alin. (2) lit. c) din Codul muncii și art. 75 alin. (1) lit. a) Legii insolvabilității activitatea organului de conducere se suspendă în mod imperativ.

18. ***În cadrul ședinței de judecată din 11.10.2023 reclamanta a prezentat instanței de judecată cerere de concretizare a cerințelor*** prin care a solicitat anularea Ordinului nr.186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și Contractului Individual de Muncă; anularea Ordinului nr. 49 din data de 06.02.2023, cu privire la reținerea salariului a prejudiciului material cauzat ÎM Regia "Apă-Canal Bălți", din vina salariatului, încasarea din contul ÎM Regia "Apă-Canal Bălți", în beneficiul lui Irina Zubenina, a salariului pentru perioada suspendării neîntemeiate a contractului individual de muncă pe perioada 23.12.2022-30.09.2023 în sumă de 199 500,00 lei; încasarea din contul ÎM Regia "Apă-Canal Bălți", în beneficiul lui Irina Zubenina a despăgubirii pentru prejudiciul moral suportat, în mărime de 100 000,00 lei.
19. ***În cadrul ședinței de judecată din 22.02.2024 reclamanta a prezentat cerere de***

concretizare a cerințelor prin care a solicitat anularea Ordinului nr.186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și Contractului Individual de Muncă; anularea Ordinului nr. 49 din data de 06.02.2023, cu privire la reținerea salariului a prejudiciului material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, din vina salariatului, încasarea din contul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, în beneficiul lui Irina Zubenina, a salariului pentru perioada suspendării neîntemeiate a contractului individual de muncă pe perioada 23.12.2022-29.02.2024 în sumă de 350 175,00 lei; încasarea din contul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, în beneficiul lui Irina Zubenina a despăgubirii pentru prejudiciul moral suportat, în mărime de 100 000,00 lei.

20. În cadrul ședinței de judecată reclamanta Zubenina Irina a susținut cerere de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia.

21. La întrebările acordate de către reprezentantul pârâtului, reclamanta a declarat că în perioada activității sale la ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” a ocupat funcția de adjunctul contabilului șef, contabil șef, director și director administrativ. A mai specificat că ordin, emis în privința lui Alexandru Cravciuc a fost coordonat cu Roman Pelin, mai mult ca atât în ordin a fost specificat că ultimul nu exercita funcția lui Vasile Juganaru, dar a exercitat atribuțiile în zona extinsă de serviciu.

22. În cadrul ședinței de judecată reprezentantul reclamantei Zubenina Irina, avocatul Angela Gherasim a susținut cerere de chemare în judecată cu cerințele concretizate solicitând admiterea acesteia din motive de fapt și de drept invocate, și anularea ordinelor nr.186 din 23.12.2022 și nr.49 din 06.02.2023, precum și încasarea din contul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” în beneficiul Irinei Zubenina a salariului pentru perioada suspendării neîntemeiate a contractului individual de muncă pentru perioada 15.12.2022-29.04.2024, în suma de 398 475 lei, precum și încasarea din contul pârâtului despăgubirii pentru prejudiciu moral suportat în sumă de 100 000 lei. La fel a solicitat și încasarea din contul pârâtului cheltuielilor de judecată în sumă de 10 000 lei.

23. În cadrul ședinței de judecată reprezentantul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” Gordaș Natalia a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind una neîntemeiată, susținând cele expuse prin referința depusă.

24. În cadrul ședinței de judecată reprezentantul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” avocat Valentin Caisîn a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind una neîntemeiată.

25. În cadrul ședinței de judecată a fost audiată martor Alina Orlova, care a declarat că activează la ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” în calitate de manager resurse umane. La întrebările acordate ultima a declarat că cunoaște despre ordin nr. 180 din 15.12.2022, acesta fiind înregistrat de dânsa. A mai specificat că în resurse umane se deține un registru de înregistrare a ordinelor pe personal (перемещение персонала). A mai specificat că după emiterea ordinului nr. 160 cu privire la permiterea exercitării obligațiunilor a salariatului absent de către dnl Alexandru Cravciuc, inginer-interimar s-a adresat în mod verbal către Zubenina Irina și a accentuat că aceasta este emis contrar prevederilor legale, însă nu a întocmit careva opinii separate în forma scrisă

către administratorul procesului de insolvabilitate Pelin Roman, în vederea ilegalității ordinului emis.

Aprecierea instanție de judecată:

26. *Audiind explicațiile participanților la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată concluzionează de a respinge acțiunea înaintată de către Zubenina Irina, din următoarele considerente.*

27. Instanța de judecată statuează că, prin prisma imineței respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, reieșind din analiza argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

28. Conform art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

29. În conformitate cu art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

30. În conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

31. În conformitate cu art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

32. În conformitate cu prevederile art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

33. Iar, potrivit art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea mult aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

34. Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art. 130 Cod de procedură civilă, instanța de judecată în baza înscrisurilor cauzei cercetate în ședința

de judecată, nemijlocit a constatat următoarele circumstanțe:

35. Prin contractul individual de muncă nr. 10 din 15.06.2016 încheiat între ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” și Zubenina Irina, ultima a fost angajată în calitate de contabil șef adjunct pe o perioadă determinată începând cu 15.06.2016. În baza contractului nominalizat, la data de 17 iunie 2016 a fost emis ordin nr. 129 din 17.06.2016, prin care Irina Zubenina a fost angajată în calitate de contabil- șef adjunct. (f.d.53,54-55, Vol. I)

36. Prin ordinul nr. 131 din 20 iunie 2016 Zubenina Irina a fost transferată temporar din funcția de contabil- șef adjunct în calitate de contabil șef. (f.d.52, Vol. I)

37. Prin Dispoziția Primarului Nr.50/p din 14.03.2017, a fost pus în sarcina Irinei Zubenina executarea temporară a atribuțiilor funcției de director începând cu data de 14.03.2017 până la numirea în funcție a noului director. (f.d.227, Vol. I)

38. Ulterior, prin Dispoziția Primarului nr. 126/P din 04.10.2017, Irina Zubenina a fost numită în funcția de administrator interimar în cadrul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” începând cu data de 04.10.2017, până la numirea în funcție a noului director. (f.d.228, Vol.I)

39. Prin ordin nr.49/2 din 02.03.2020 în baza deciziei Consiliului Municipal Bălți nr. 3/1 din 02.03.2020 în legătura cu acceptarea demisiei Irinei Zubenina din post de administrator interimar din 02.03.2020, s-a ordonat reluarea exercitării de către aceasta a obligațiilor de serviciu în post de contabil șef interimar începând cu 03.03.2020. (f.d.234, Vol.I)

40. Prin ordin nr. 250 din 23.11.2020 emis de administrator provizoriu al ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți” Pelin Roman, Irina Zubenina contabil șef a fost transferată din categoria interimar în statut de contabil șef permanent. (f.d.236, Vol. I)

41. Prin ordin nr. 252-9 din 30.11.2020 privind introducerea în statele de personal a unității suplimentare, de către Pelin Roman s-a ordonat introducerea în statele de personal a unității suplimentare-director administrativ, cu salariu 16 650 lei/lună. (f.d.59, Vol. I)

42. În acest sens, prin acord suplimentar la contract individual de muncă nr. 10 din 15.06.2016, încheiat la data de 01.12.2020 între ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” în calitate de angajator în persoana administratorului provizoriu Pelin Roman pe de o parte și Zubenina Irina pe de altă parte, au convenit la modificarea pct. 2 și 13 din contract. Astfel, prin prezentul acord Zubenina Irina a fost transferată în calitate de director administrativ al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” cu retribuirea muncii în mărime de 16 650 lei, iar ulterior prin acorduri suplimentare fiind modificată retribuirea muncii cu majorarea acesteia. (f.d.56-58, Vol. I)

43. Astfel, prin ordin nr. 253 din 03.12.2020 Zubenina Irina a fost transferată din funcția de contabil șef în funcția de director administrativ în baza art. 74, alin. (1) Codul muncii. (f.d.61-62, Vol. I)

44. Instanța ține să menționeze că, prin hotărârea instanței de insolvabilitate Judecătoria Bălți, sediul Central la data de 09.12.2020, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎM Regia “Apă-Canal-Bălți”, s-a intentat față de debitor procesul de insolvabilitate și s-a desemnat în calitate de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”

administrator autorizat Pelin Roman, cu atribuțiile în conformitate cu criteriile aprobate de Legea insolvabilității. (f.d.103, Vol. I)

45. Ulterior, prin încheierea instanței de insolvabilitate Judecătoria Bălți, sediul Central din 25.11.2022 a fost confirmată hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” din 13 iulie 2021 și s-a intentat procedura de restructurare a debitorului ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” cu desemnarea administratorului autorizat Mămăligă Ion în calitate de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”. (f.d.104, Vol. I)

46. Prin ordinul nr. 180 din 15.12.2022, emis de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” Mămăligă Ion, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere, a fost suspendată din funcția de director administrativ Irina Zubenina, în temeiul art.75 alin. (l) lit.a) Legii de insolvabilitate nr. 149/2012, începând cu 15.12.2022. (f.d.12, Vol. I)

47. Ulterior, prin ordin cu nr.185 din 23.12.2022 a fost anulat ordinul nr. 180 din 15.12.2022, (f.d.13, Vol.I). Totodată, fiind emis ordin nr. 186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și contractului individual de muncă, prin care s-a ordonat să fie suspendată din funcția de director administrativ Irina Zubenina, în temeiul art.75 alin. (l) lit. a) Legii Insolvabilității începând cu 23.12.2022; a fost suspendat contractul individual de muncă nr.10 din 15.06.2016 în temeiul art.78 alin.(2) lit. c) Codul Muncii RM și temeiul art. 75 alin. (1) lit. a) Legii de insolvabilitate începând cu 23.12.2022; la fel din data emiterii ordinului dat, s-a suspendat calcularea plăților salariale în privința lui Zubenina Irina; s-a obligat Irina Zubenina să transmită administratorului procedurii de restructurare ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” dlui Mămăliga Ion actele ce țin de activitatea întreprinderii; obligarea lui Irina Zubenina să transmită administratorului procedurii de restructurare ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” dlui Mămăliga Ion, activele întreprinderii ce se află în gestiunea ei. (f.d.14-15 Vol. I)

48. La fel, prin ordinul nr. 49 din data de 06.02.2023, emis de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” Mămăligă Ion, cu privire la reținerea salariului a prejudiciului material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, din vina salariatului, s-a ordonat efectuarea reținerii din salariul directorului administrativ lui Zubenina Irina, suma în mărime de 4 259,71 lei cu titlul de prejudiciul material în modul prevăzut de art. 149(1) din codul Muncii al RM. La fel, prin ordin nominalizat s-a constatat că în baza concluziei comisiei disciplinare sa stabilit cauzarea prejudiciului material ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” de către directorul administrativ Irina Zubenina în sensul emiterii și semnării ilegale a ordinului nr. 160 din 31.10.2022 în care era stipulat, că în legătură cu necesitatea deserviciu a concediului de odihnă a dlui Vasile Juganaru, mecanic-șef, să se permită exercitarea obligațiunilor a salariatului absent de către Alexandru Cravciuc, inginer șef- interimar, începând din data 07.11.2022 până la data 26.11.2022 fără scutirea atribuțiilor de bază cu remunerarea muncii în valoare de 30% din 15750 lei pentru zona extinsă de serviciu, iar în rezultatul emiterii și semnării ordinului ilegal de către directorul administrativ Irina Zubenina a cauzat prejudicii material pentru ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” în mărime de 4259,71 lei.

Suma prejudiciilor materiale cauzate au fost stabilite pe data 06.01.2023. (f.d.18-17, Vol. I)

49. Astfel, nefiind de acord cu ordinele sus citate, la data de 23 martie 2023 reclamanta Zubenina Irina, a înaintat în instanța de judecată acțiune împotriva ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” solicitând anularea ordinului nr. 186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și contractului individual de muncă și ordinului nr. 49 din data de 06.02.2023, cu privire la reținerea salariului a prejudiciului material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, din vina salariatului, precum și încasarea de la pârât a salariului pentru perioada suspendării neîntemeiate, despăgubirii pentru prejudiciu moral precum și cheltuielilor de judecată.

50. În speță, instanța reține că, conform prevederilor art. 4 Codul Muncii, raporturile de muncă şi alte raporturi legate nemijlocit de acestea sunt reglementate de Constituția Republicii Moldova, de prezentul cod, de alte legi, de alte acte normative ce conțin norme ale dreptului muncii, şi anume de: a) hotărârile Parlamentului; b) decretele Președintelui Republicii Moldova; c) hotărârile şi dispozițiile Guvernului; d) actele referitoare la muncă emise de Ministerul Sănătății, Muncii şi Protecției Sociale, de alte autorități centrale de specialitate, în limita împuternicirilor delegate de Guvern; e) actele autorităților publice locale; f) actele normative la nivel de unitate; g) contractele colective de muncă şi convențiile colective; precum şi h) de tratatele, acordurile, convențiile şi alte acte internaționale la care Republica Moldova este parte.

51. În această ordine de idei, instanța de judecată menționează că în conformitate cu art. 348 din Codul muncii, jurisdicția muncii are drept obiect soluționarea litigiilor individuale de muncă şi conflictelor colective de muncă privind purtarea negocierilor colective, încheierea, executarea, modificarea, suspendarea sau încetarea contractelor colective şi individuale de muncă, a convențiilor colective prevăzute de prezentul cod, precum şi soluționarea conflictelor colective privind interesele economice, sociale, profesionale şi culturale ale salariaților, apărute la diferite niveluri între partenerii sociali.

52. Conform art. 349 Codul muncii, pot fi părţi ale litigiilor individuale de muncă şi ale conflictelor colective de muncă: a) salariaţii, precum şi orice alte persoane titulare ale unor drepturi şi/sau obligaţii, în temeiul prezentului cod; b) angajatorii persoane fizice şi juridice; c) sindicatele şi alţi reprezentanţi ai salariaţilor; d) patronatele; e) autorităţile publice centrale şi locale, după caz.

53. Potrivit art. 354 din Codul muncii, se consideră litigii individuale de muncă divergențele dintre salariat şi angajator privind: a) încheierea contractului individual de muncă; b) executarea, modificarea şi suspendarea contractului individual de muncă; c) încetarea şi nulitatea, parțială sau totală, a contractului individual de muncă; d) plata despăgubirilor în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligaţiilor de către una din părţile contractului individual de muncă; e) rezultatele concursului; f) anularea ordinului (dispoziției, deciziei, hotărârii) de angajare în serviciu, emis conform art.65 alin.(1), h) alte probleme ce decurg din raporturile individuale de muncă.

54. La general, prin litigii de muncă se subînțeleg acele divergențe apărute între părțile raporturilor de muncă, în legătură cu realizarea unui drept la muncă, ce nu pot fi aplanate prin intermediul negocierilor benevole şi pentru soluționarea cărora este necesar de a apela la o procedură (inclusiv la un organ competent) prevăzută de legislație.

55. În acest context, instanța de judecată reține că prezentul litigiu reiese din raporturile de muncă, or, în speță se constată existența litigiului individual de muncă dintre salariatul Zubenina Irina și angajatorul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” cu privire la anularea ordinelor.

56. ***Așadar, cu referire la anularea ordinului nr. 186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și contractului individual de muncă, instanța de judecată reține următoarele:***

57. Conform art. 9 alin. (1) Codul muncii, salariatul are dreptul: a) la încheierea, modificarea, suspendarea şi desfacerea contractului individual de muncă, în modul stabilit de prezentul cod.

58. În accepțiunea art.45 din Codul muncii, contractul individual de muncă este înţelegerea dintre salariat şi angajator, prin care salariatul se obligă să presteze o muncă într-o anumită specialitate, calificare sau funcţie, să respecte regulamentul intern al unităţii, iar angajatorul se obligă să-i asigure condiţiile de muncă prevăzute de prezentul cod, de alte acte normative ce conţin norme ale dreptului muncii, de contractul colectiv de muncă, precum şi să achite la timp şi integral salariul.

59. În sensul art. 75 alin. (1)-(3) Codul Muncii, suspendarea contractului individual de muncă poate interveni în circumstanţe ce nu depind de voinţa părţilor, prin acordul părţilor sau la iniţiativa uneia dintre părţi. Suspendarea contractului individual de muncă presupune suspendarea prestării muncii de către salariat şi a plăţii drepturilor salariale (salariu, sporuri, alte plăţi) de către angajator. Pe toată durata suspendării contractului individual de muncă, drepturile şi obligaţiile părţilor, în afară de cele prevăzute la alin.(2), continuă să existe dacă prin actele normative în vigoare, prin convențiile colective, prin contractul colectiv şi prin cel individual de muncă nu se prevede altfel.

60. Conform art. 78, alin. (2) Codul Muncii, Contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa angajatorului: a) pe durata anchetei de serviciu, efectuate în condiţiile prezentului cod sau c) în alte cazuri prevăzute de legislaţie.

61. Reținând normele legale pre citate mai sus, instanța notează că, suspendarea contractului individual de muncă presupune, în esență, o suspendare a principalelor sale efecte, constând în prestarea muncii și plata salariului. Astfel, din dispozițiile Codului muncii rezultă că suspendarea contractului individual de muncă este considerată o situație intermediară între executarea și încetarea unui asemenea contract. Așadar, în toate cazurile, suspendarea antrenează, pe de o parte, oprirea temporară a activității de muncă de către salariat, iar pe de altă parte, oprirea plății salariului de către angajator. Conform legislației, pe toată durata suspendării contractului individual de muncă, drepturile și obligațiile pârților, în afară de cele privind prestarea muncii și plata salariului, continuă să existe dacă prin actele

normative în vigoare, prin convențiile colective, prin contractul colectiv și prin cel individual de muncă nu se prevede altfel.

62. Instanța reiterează, că prin contract individual de muncă nr. 10 din 15.06.2016 încheiat între ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” și Zubenina Irina, ultima a fost angajată în calitate de contabil șef adjunct pe o perioadă determinată începând cu 15.06.2016, iar ulterior, prin acord suplimentar la contract nominalizat Irina Zubenina a fost transferată în calitate de director administrativ al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” fiind emis ordin nr. 253 din 03.12.2020 de transfer a Irinei Zubenina din funcția de contabil șef în funcția de director administrativ în baza art. 74, alin. (1) Codul muncii, care stipulează că transferul salariatului la o altă muncă permanentă în cadrul aceleiaşi unităţi, cu modificarea contractului individual de muncă conform art.68, precum şi angajarea prin transferare la o muncă permanentă la o altă unitate ori transferarea într-o altă localitate împreună cu unitatea, se permit numai cu acordul scris al părţilor.

63. Prin hotărârea instanței de insolvabilitate la data de 09.12.2020, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎM Regia “Apă-Canal-Bălți”, s-a intentat față de debitor procesul de insolvabilitate și s-a desemnat în calitate de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” administrator autorizat Pelin Roman, iar ulterior, prin încheierea instanței de insolvabilitate din 25.11.2022 a fost intentată procedura de restructurare a debitorului ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” cu desemnarea administratorului autorizat Mămăligă Ion în calitate de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”.

64. Așadar, prin ordin nr. 186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și contractului individual de muncă, a fost suspendată din funcția de director administrativ Irina Zubenina în temeiul art.75 alin. (l) lit. a) Legii Insolvabilității începând cu 23.12.2022; a fost suspendat contractul individual de muncă nr.10 din 15.06.2016 în temeiul art.78 alin.(2) lit. c) Codul Muncii RM și în temeiul art. 75 alin. (1) lit. a) Legii de insolvabilitate începând cu 23.12.2022; la fel din data emiterii ordinului dat, s-a suspendat calcularea plăților salariale în privința lui Zubenina Irina; s-a obligat Irina Zubenina să transmită administratorului procedurii de restructurare ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” dlui Mămăliga Ion actele ce țin de activitatea întreprinderii; obligarea lui Irina Zubenina să transmită administratorului procedurii de restructurare ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” dlui Mămăliga Ion, activele întreprinderii ce se află în gestiunea ei. (f.d.14-15 Vol. I)

65. Deci, potrivit conținutului ordinului nominalizat, motive de fapt și de drept care au servit emiterea acestuia a fost adoptarea încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 25.11.2022 prin care a fost intentată procedura de restructurare a debitorului ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, cu desemnarea administratorului autorizat Mămăliga Ion, în calitate de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, care are efectele stabilite de art.75 (1) lit. a) Legii de insolvabilitate nr. 149 din 29.06.2012, din momentul intentării procedurii de insolvabilitatea activitatea organelor de conducere ale debitorului se suspendă.

66. În acest sens instanța menționează că prin ordinul sus citat s-a suspendat funcția de

director administrativ lui Irina Zubenina precum și contractul individual de muncă încheiat cu ultima în temeiul art. 75, alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității, care stipulează că, din momentul intentării procedurii de insolvabilitate: a) activitatea organelor de conducere ale debitorului se suspendă, și art. 78, alin. (2) Codul Muncii, potrivit căruia contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa angajatorului în alte cazuri prevăzute de legislație.

67. Astfel, având în vedere faptul că la momentul intentării procedurii de insolvabilitate și procedurii de restructurare față de ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” Irina Zubenina deținea funcția de director administrativ al debitorului, ultima a fost suspendată din funcție, or, legea expres stipulează suspendarea activității organelor de conducere a debitorului odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate.

68. În acest sens instanța reține că potrivit art. 2 din Legea insolvabilității, procedură de insolvabilitate este o procedură prin care debitorul intră, după o perioadă de observaţie, în procedură de restructurare sau în procedură a falimentului, iar procedură de restructurare este una dintre procedurile procesului de insolvabilitate care se aplică debitorului şi care presupune întocmirea, aprobarea, implementarea şi respectarea unui plan complex de măsuri în vederea remedierii financiare şi economice a debitorului şi achitării datoriilor acestuia conform programului de plată a creanţelor.

69. Totodată, potrivit art. 186 alin. (2) Legii pre citate, Administratorul insolvabilităţii se învesteşte în funcţie din data confirmării desemnării sale de către instanţa de insolvabilitate şi activează pe întreaga perioadă de realizare a planului procedurii de restructurare sau pînă la eliberare de către instanţa de insolvabilitate.

70. Având în vedere normele legale pre citate instanța de judecată atestă că, administratorului autorizat Mămăliga Ion a fost desemnat în calitate de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” odată cu pronunțarea încheierii instanței de insolvabilitate privind intentarea procedurii de restructurare a debitorului ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” - la data de 25.11.2022. Ca urmare, după ce Mămăliga Ion a fost investit în funcția de administrator al debitorului activitatea organelor de conducere a fost suspendată.

71. Instanța de judecată apreciază critic argumentele reprezentantului reclamantei precum că, Zubenina Irina la momentul intentării procesului de insolvabilitate nu exercita funcția de conducere a debitorului, or, potrivit materialelor cauzei se atestă cu certitudine că prin acord suplimentar din 01.12.2020 la contract individual de muncă Irina Zubenina a fost transferată în calitate de director administrativ al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, și nu în funcția de administrator al întreprinderii.

72. În acest sens, instanța reține că, potrivit fișei postului directorului administrativ s-a stipulat în cap. I, la pct. 1.1 că director administrativ face parte din categoria organelor de conducere (административный директор относится к категории руководителей). (f.d.63-65, Vol. I)

73. Astfel, se atestă că reclamanta cât la data intentării procesului de insolvabilitate debitorului ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți”- 09.12.2020, cât și la data intentării procesului de restructurare a acestuia- 25.11.2022 deținea funcția de director

administrativ al întreprinderii, fiind numită în funcția dată prin ordin din 03.12.2020, funcția, care potrivit fișei postului face parte din categoria organelor de conducere.

74. Mai mult ca atât, potrivit raportului inspectării financiare complexă la ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” întocmit la data de 23.12.2022 a fost efectuată inspectarea financiară complexă la ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” pe perioada de activitate 01.04.2017 - 30.11.2022. Astfel, potrivit pct. 6.1 s-a stabilit că cu derogare de la art. 68 alin. (4) și (5) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, fără aprobarea comitetului creditorilor întreprinderii ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” (aflată în proces de insolvabilitate), au fost luate în mod unilateral de către administratorul autorizat dl Roman Pelin, niște decizii manageriale de suplinire a statelor de personal cu o unitate suplimentară-director administrativ (ordinul nr.252-S din 30.11.2020). Potrivit ordinului administratorului nr.253 din 03.12.2020 dna Zubenina Irina este transferată în funcția de director administrativ. Angajarea dnei Irina Zubenina în calitate de director administrativ al întreprinderii aflate în proces de insolvabilitate este neîntemeiată, întrucât această angajare în muncă a dus la cheltuieli nejustificate pentru întreprinderea aflată în proces de insolvabilitate. Potrivit fișei postului directorul administrativ trebuie să îndeplinească atribuțiile de serviciu asemănătoare celor puse în sarcina administratorului procesului de insolvabilitate al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”. (f.d. 85-86, Vol.I (fila 16-17, din raport))

75. Astfel, instanța de judecată atestă că suspendarea Irinei Zubenina din funcție de director administrativ al debitorului și suspendarea contractului individual de muncă prin ordin nr. 186 din 23.12.2022 a avut loc cu strictă respectare a prevederilor legale, or, aceasta a survenit în urma intentării procedurii de restructurare a debitorului ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” și desemnarea de către instanța de insolvabilitate a administratorului autorizat Mămăliga Ion, în calitate de administrator al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” și ca urmare suspendării organului de conducere a debitorului prin efectul Legii Insolvabilității.

76. Inter alia, instanța de judecată menționează că, Legea insolvabilității stabilește cadrul juridic privind procesul de restructurare a societăților insolvabile în vederea remedierii lor financiare și economice și procesul de insolvabilitate în vederea satisfacerii colective a creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii planului sau prin lichidarea patrimoniului lui și distribuirea produsului obținut pentru a diminua la maxim efectele negative ale situației când un subiect de drept se află în incapacitate de plată. Prin urmare, legislatorul a dorit ca prin suspendarea activității organelor de conducere ale debitorului să schimbe managementul neperformant al acestuia din perioada anterioară deschiderii procedurii de insolvabilitate prin desemnarea unui manager specialist în situații de criză și a limitat organele de conducere ale debitorului prin instituirea unor măsuri de asigurare a administrării masei debitoare. Situația persoanei juridice aflată într-o stare financiară precară care nu-și putea onora obligațiile ajunse la scadență, este provocată de managementul ineficient al organelor de conducere ale acesteia. Odată cu constatarea acestui fapt, prin hotărâre judecătorească, activitatea organelor de conducere ale debitorului se suspendă

conform articolului 75 alin. (1) al Legii menționate.

77. Instanța va aprecia critic cele expuse de reclamanta și reprezentantul său avocatul Angela Gherasim, precum că suspendarea lșui Irina Zubenina a avut loc cu încalcări, pe motivul că nu a avut los ședința creditorilor, în cadrul căreia urma să fie soluționată chestiunea în cauza.

78. La caz, instanța va reitera, că potrivit art.61 alin.(4) Legii Insolvabilității, dacă, prin hotărîre, adunarea creditorilor nu prevede altfel, comitetul creditorilor are următoarele atribuţii: a) să analizeze situaţia debitorului şi să facă recomandări adunării creditorilor cu privire la continuarea activităţii debitorului şi la planurile de restructurare propuse;

b) să negocieze cu administratorul insolvabilităţii/lichidatorul care doreşte să fie desemnat de către creditori condiţiile numirii şi să recomande adunării creditorilor astfel de numiri;

c) să ia cunoştinţă de rapoartele administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului, să le analizeze şi să le contesteze, după caz;

d) să întocmească rapoarte sau dări de seamă despre măsurile luate de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi despre efectele acestora, să le prezinte adunării creditorilor şi să propună motivat şi alte măsuri;

e) să solicite ridicarea dreptului de administrare al debitorului;

f) să oblige administratorul insolvabilităţii/lichidatorul să introducă acţiuni pentru anularea unor transferuri cu caracter patrimonial făcute de debitor în dauna creditorilor;

g) să solicite administratorului insolvabilității/lichidatorului sau instanței de insolvabilitate convocarea adunării creditorilor, să aprobe ordinea ei de zi, să participe la adunare şi să rezolve alte probleme aferente pregătirii şi ţinerii adunării creditorilor;

h) să aprobe valoarea estimativă a bunurilor din masa debitoare valorificată;

i) să decidă distribuirea intermediară a masei debitoare şi constituirea de mijloace în fondurile de rezervă necesare acoperirii cheltuielilor viitoare ale procesului de insolvabilitate;

j) să aprobe fondul sau normativele de retribuire a personalului societăţii aflate în proces de insolvabilitate;

k) să aprobe bilanţurile contabile;

l) să aprobe regulamentele necesare desfăşurării procedurilor de insolvabilitate;

m) să hotărască deschiderea, transformarea sau lichidarea filialelor şi a reprezentanţelor societăţii aflate în proces de insolvabilitate, numirea şi eliberarea din funcţie a conducătorilor acestora;

n) să aprobe normativele privind devizele de cheltuieli;

o) să stabilească lista de date care constituie secretul comercial al debitorului şi să aprobe regulamentul privind secretul comercial;

p) să rezolve problemele ce țin de participarea debitorului la fondarea şi la activitatea întreprinderilor, de modul şi de sursele de finanţare a cheltuielilor aferente fondării şi activității lor;

q) să rezolve problemele ce țin de încheierea tranzacţiilor de proporţii prevăzute la art. 69;

r) să rezolve alte probleme, atribuite de prezenta lege şi/sau de hotărîrile adunării creditorilor.

79. Instanța relevă că, expres legea menționată supra la lit ”m”, prevede atribuția comitetului creditorilor *numirea şi eliberarea din funcţie a conducătorilor acestora,* nefiind indicat și suspendarea;

80. Totodată instanța de judecată consideră ca fiind neîntemeiate argumentele reclamantei și reprezentantului acesteia precum că la momentul emiterii ordinului de suspendare din funcție și suspendare contractului individual de muncă Irina Zubenina se afla în concediu medical, și ca urmare ordin nominalizat fiind emis contrar prevederilor Codului muncii.

81. La fel, potrivit celor relatate de reclamanta și reprezentantul acesteia în cadrul ședinței de judecată, certificatele medicale eliberate reclamantei au fost prezentate la locul de muncă de către persoane terțe și nu însuși de reclamanta Irina Zubenina. Mai mult ca atât, acestea nici nu au fost înregistrate în contabilitatea întreprinderii. Acest fapt se atestă și prin explicație cu privire la certificatele medicale a d-nei Zubenina Irina, întocmită de contabil Nina Bejan. (f.d.212, Vol. I)

82. Astfel, potrivit procesului verbal de control nr. PV-ISM-2023-00054 din 16.02.2023 de către Inspectoratul de stat al muncii, s-a examinat nota de motivare din data de 10.02.2023 și petiția nr. 05/02 din 08.02.2023, fiind stabilit că nu s-au depistat încălcări ale legislației muncii la achitarea concediului medical a salariatei Zubenina Irina, or ultima nu a prezentat la contabilitatea întreprinderii nici un certificat medical. (f.d.66-67, Vol. I)

83. Însă, ulterior, în cadrul examinării cauzei s-a stabilit că Irina Zubenina după verificare efectuată de către Inspectoratul de stat al muncii totuși a prezentat certificate medicale la contabilitatea întreprinderii, fiindu-i achitate toate contribuțiile cuvenite, și în acest sens reclamanta nu are pretenții către ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”.

84. Așadar, instanța de judecată opinează că, activitatea prestată de angajat pentru angajatorul său poate fi întreruptă în anumite situații, atât din inițiativa uneia dintre părți, cât și de drept. Desfășurarea normală a relațiilor de muncă poate fi afectată inclusiv de starea de sănătate a salariatului, caz în care salariatul are dreptul la concediu medical. Concediul pentru incapacitate temporară de muncă, în termeni uzuali – concediul medical, se acordă fără aprobarea prealabilă a angajatorului, în baza unui certificat de concediu medical pentru incapacitate temporară de muncă eliberat de medicul de familie sau de medicul specialist.

85. Concediul pentru incapacitate temporară de muncă reprezintă o cauză de suspendare de drept a contractului individual de muncă.

86. Deci, suspendarea contractului individual de muncă se efectuează în baza certificatelor de concediu medical, eliberate în conformitate cu Instrucțiunea privind modul de eliberare a certificatului de concediu medical, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 469.

87. Potrivit pct. 57 din Instrucțiune sus citată, pentru ca persoana asigurată să poată primi indemnizație, la cererea acestuia, medicul îi poate elibera certificatul înainte de a

termina tratamentul, prelungindu-i concediul medical pe un alt formular de certificat.

88. Astfel, instanța de judecată menționează că în cadrul examinării cauzei sa constatat că, la data de 25.11.2022 prin certificat de concediu medical nr/seria 015025973, reclamantei i-a fost deschis concediu medical, fiind prelungit până pe data de 08.12.2022, iar la rubrica ”a începe lucru” fiind indicat de la 09.12.2022. Ulterior, fiindu-i deschis un alt certificat de concediul medical nr/seria 015102345, de la 09.12.2022 până pe data de 21.12.2022, la rubrica ”a începe lucru” fiind indicat ”continuă tratament”. În acest sens, reclamantei a fost deschis încă un certificat de concediul medical nr/seria 015028883, de la 22.12.2022 până pe data de 23.12.2022 la rubrica ”a începe lucru” fiind indicat de la 24.12.2022. Însă, la data de 24.12.2022 a fost deschis încă un certificat de concediul medical nr/seria 10496499, acesta fiind închis la data de 19.01.2023 iar la rubrica ”a începe lucru” fiind indicat de la 20.01.2023. (f.d.29-33, Vol. I)

89. Astfel, instanța de judecată atestă că, potrivit certificatelor medicale anexate la materialele dosarului, reclamanta Irina Zubenina din data de 25.11.2022 până pe data de 19.01.2023 se afla în concediu medical, angajatorului nefiind prezentate certificate medicale, iar în acest sens raporturi de muncă cu angajatorul ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” fiind suspendate de drept, și ca urmare, efectele ordinului nr. 186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și contractului individual de muncă au survenit după închiderea ultimului concediu medical, și anume la 20.01.2023.

90. Aici, instanța va remarca că pe durata concediului medical, se supendă atât prestarea muncii de către salariat, cât și plata drepturilor de natură salarială de către angajator. Drept consecință, toate termenele care au legătură cu încheierea, modificarea, executarea sau încetarea contractului individual de muncă sunt suspendate.

91. În acest sens instanța de judecată concluzionează că, deși în ordinul nr.186 din 23.12.2022 se indică că suspendarea are loc din data de 23.12.2022, prin efectul Legii, de fapt, suspendarea a avut loc odată cu încheierea concediului medcal.

92. Suplimentar, instanța reține, că angajatorul are posibilitatea suspendării contractului individual de muncă în alte cazuri prevăzute de legislație, decizia aparținând exclusiv competenței acestuia, iar în speță angajatorul nu a încălcat exigențele legale aferente. De altfel, legea nu distinge careva criterii, care ar orienta părțile raportului de muncă, când este sau nu este cazul, de a suspenda contractul individual de muncă, în speță acesta fiind suspendat prin prisma prevederilor Legii Insolvabilității. În această parte, instanța reține că la caz au fost întrunite temeiurile de fapt și de drept necesare suspendării din funcției de director administrative a Irinei Zubenina și suspendării contractului individual de muncă la inițiativa angajatorului ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”.

93. În consecință, instanța de judecată conchide că ordinul nr. 186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și contractului individual de muncă este întemeiat și emis în strictă conformitate cu legea, din care considerent, cerința reclamantei cu privire la anularea acestuia urmează a fi respinsă, ținând cont de faptul că nu au fost prezentate probe pertinente și concludente în

vederea posibilității admiterii acesteia.

94. ***Cu referire la anularea ordinului nr. 49 din 06.02.2023, cu privire la reținerea salariului a prejudiciului material cauzat ÎM Regia "Apă-Canal Bălți", din vina salariatului, instanța de judecată reține următoarele:***

95. Potrivit art. 262, Codul muncii, Conducătorul unităţii poartă răspundere materială deplină pentru prejudiciul direct şi real pe care l-a cauzat unităţii, conform prezentului cod şi altor acte normative. În cazurile prevăzute de legislaţia în vigoare, conducătorul unităţii repară prejudiciul cauzat unităţii ca urmare a acţiunii sau inacţiunii sale culpabile. Calcularea acestui prejudiciu se efectuează în conformitate cu normele Codului civil.

96. Totodată, în conformitate cu art. 327, alin. (1) Codul Muncii, partea contractului individual de muncă (angajatorul sau salariatul) care a cauzat, în legătură cu exercitarea obligațiilor sale de muncă, un prejudiciu material și/sau moral celeilalte părți repară acest prejudiciu conform prevederilor prezentului cod și altor pete normative.

97. Potrivit art. 328 Codului Muncii, partea contractului individual de muncă repară prejudiciul material pe care l-a cauzat celeilalte părţi în urma acţiunii sau inacţiunii sale ilegale şi culpabile, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel. Fiecare parte a contractului este obligată să dovedească cuantumul prejudiciului material care i-a fost cauzat.

98. În conformitate cu art. 333, alin. (1) și (2) Codului Muncii, salariatul este obligat să repare prejudiciul material cauzat angajatorului, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel. La stabilirea răspunderii materiale, în prejudiciul ce urmează a fi reparat nu se include venitul ratat de angajator ca urmare a faptei săvîrșite de salariat.

99. Conform art. 336 Codul muncii, pentru prejudiciul cauzat angajatorului, salariatul poartă răspundere materială în limitele salariului mediu lunar dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel.

100. Conform art. 337 alin.(1) și (2), Codul muncii, răspunderea materială deplină a salariatului constă în obligaţia lui de a repara integral prejudiciul material cauzat. Salariatul poate fi tras la răspundere materială deplină pentru prejudiciul material cauzat doar în cazurile prevăzute la art. 338.

101. Conform prevederilor stipulate în art. 338, alin. (2) lit. a) și d) Codul muncii, Conducătorii unităţilor şi adjuncţii lor, şefii serviciilor contabile, contabilii-şefi, şefii de subdiviziuni şi adjuncţii lor poartă răspundere materială în mărimea prejudiciului cauzat din vina lor dacă acesta este rezultatul: consumului ilicit de valori materiale şi mijloace băneşti și altor circumstanţe, în cazurile prevăzute de legislaţia în vigoare.

102. Iar în baza art. 148, alin. (2) lit. d) Codul Muncii, reținerile din salariu pentru achitarea datoriilor salariaților față de angajator se pot face în baza ordinului (dispoziției, deciziei, hotărîrii) acestuia: pentru repararea prejudiciului material cauzat unității din vina salariatului (art. 338).

103. Alin. (3) aceluiași articol stipulează că, În cazurile specificate la alin. (2),

angajatorul are dreptul să emită ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) de reţinere în termen de cel mult o lună din ziua expirării termenului stabilit pentru restituirea avansului sau achitarea datoriei, din ziua efectuării plăţii greşit calculate ori a constatării prejudiciului material. Dacă acest termen a fost omis ori salariatul contestă temeiul sau cuantumul reţinerii, litigiul se va examina de către instanţa de judecată la cererea angajatorului sau salariatului (art.349-355).

104. Potrivit art. 341, alin. (1) Codul muncii, mărimea prejudiciului material cauzat angajatorului se determină conform pierderilor reale, calculate în baza datelor de evidenţă contabilă.

105. Conform art 342, alin. (1) Codul Muncii, pînă la emiterea ordinului (dispoziției, deciziei, hotărîrii) privind repararea prejudiciului material de către salariatul în cauză, angajatorul este obligat să efectueze o anchetă de serviciu pentru stabilirea mărimii prejudiciului material pricinuit și a cauzelor apariției lui.

106. Conform art. 344 Codul muncii, reţinerea de la salariatul vinovat a sumei prejudiciului material care nu depăşeşte salariul mediu lunar se efectuează prin ordinul (dispoziţia, decizia, hotărârea) angajatorului, care trebuie să fie emis în termen de cel mult o lună din ziua stabilirii mărimii prejudiciului. Dacă suma prejudiciului material ce urmează a fi reţinută de la salariat depăşeşte salariul mediu lunar sau dacă a fost omis termenul menţionat la alin.(1), reţinerea se efectuează conform hotărârii (deciziei) instanţei de judecată. În cazul în care angajatorul nu respectă modul stabilit pentru repararea prejudiciului material, salariatul este în drept să se adreseze în instanţa de judecată (titlul XII). (4) În caz de apariţie a divergenţelor privind modul de reparare a prejudiciului material, părţile sunt în drept să se adreseze în instanţa de judecată în termen de un an din ziua constatării mărimii prejudiciului (titlul XII).

107. Așadar, potrivit celor constate în cadrul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că potrivit contractului individual de muncă nr. 287 din 12.09.2022 încheiat între ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” în calitate de angajator în persoana Roman Pelin, administrator al procesului de insolvabilitate și Cravciuc Alexandru, ultimul a fost angajat în calitate de inginer-șef interimar pe perioada determinată, pe perioada aflării pe foaia de boală a inginerului șef Oserbaev Veaceslav., iar în temeiul contractului nominalizat fiind emis ordin nr. 126 din 12.09.2022. (f.d.115-116, 119 Vol.I)

108. Potrivit ordinului 160 din 31.10.2022 semnat de către director administrativ al ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” Zubenina Irina, s-a acordat lui Vasile Juganaru, mecanic-șef, 20 (douăzeci) zile calendaristice, din contul concediului de odihnă anual plătit, pentru perioada anilor 12.09.2021- 12.09.2022, 12.09.2018-12.09.2019 din 07.11.2022 până pe data 26.11.2022, acordându-i ajutor material în mărime de 500 (cinci sute) lei. Totodată, în legătură cu necesitatea de serviciu a concediului de odihnă a dlui Vasile Juganaru, mecanic-șef, s-a permis exercitarea obligațiunilor a salariatului absent de către dnul Alexandru Cravciuc, inginer- șef interimar, începând din data 07.11.2022 până pe data 26.11.2022, fără scutirea atribuțiilor de bază, cu remunerarea muncii în valoare de 30% din 15750 (cinci mii șapte sute

cinzeci) lei, pentru zona extinsă de serviciu. (f.d.120, Vol. I)

109. Ulterior, prin ordin nr. 176 din 09.12.2022 emis de administrator al procedurii de restructurare ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” Ion Mămăligă a fost anulat Ordinul nr. 160 din 31.10.2022 în parte ce ține de încredințarea exercitării obligațiilor: în legătura cu necesitatea serviciu a concediului de odihnă a dlui Vasile Juganaru, mecanic - șef a permite exercitarea obligațiilor a salariatului absent de către dnul Alexandru Cravciuc, inginer - șef interimar, începând din data de 07.11.2022 până la 26.11.2022, fără scutirea atribuțiilor de bază, cu remunerarea muncii în valoare de 30% din 15750 lei, pentru zona extinsă de serviciu. (f.d.121, Vol.I)

110. Prin ordin nr. 174 din 06.12.2022 cu privire la încetarea contractului individual de muncă s-a ordonat încetarea contractului individual de muncă nr. 287 din 12.09.2022 încheiat între ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” și Alexandru Cravciuc din data de 07.12.2022. (f.d.123, Vol. I)

111. Potrivit procesului verbal de control nr. PV-ISM-2022-01385 din 21.12.2022 întocmit de Inspectoratul de stat al muncii, s-a stabilit că angajatorul nu i-a achitat salariatului Cravciuc Alexandru la desfacerea contractului individual de muncă nr. 287 din 12.09.2022 sumele ce i se cuveneau în ziua eliberării (06.12.2022), prin ce a încălcat prevederile art. 143 al. (1) din Codul Muncii. Angajatorul nu i-a calculat și achitat salariatului Cravciuc Alexandru, care în perioada 07.11.2022 - 26.11.2022 în afara de munca sa de bază (inginer șef), stipulată în contractul individual de muncă nr. 287 din 12.09.2022, a îndeplinit, la aceeași unitate, obligațiile de muncă ale unui salariat temporar absent (mecanic șef) fără a fi scutit de munca sa de bază (în limitei duratei normale a timpului de muncă), un spor pentru îndeplinirea obligațiilor de muncă ale salariatului temporar absent, prin ce a încălcat prevederile art. 156 din Codul Muncii. (f.d.124-125, Vol. I)

112. Astfel, potrivit certificatului cu referire la calcul sumelor retribuției privind cumularea funcției a angajatului Cravciuc Alexandru, întocmit de contabil șef Bejan Nina, s-a indicat că costurile totale referitor la calculul suplimentar efectuat pentru cumularea de funcție sunt în valoare de 4259,71 lei. (f.d.126, Vol. I)

113. Așadar, prin nota de serviciu Natalia Gordaș în calitate de șef departament juridic a informat pe administratorul procedurii de restructurare ÎM Regia „Apă-Canal Bălți” Mămăliga Ion referitor la faptul că în baza ordinului nr. 126 din 12.09.2022 emis de ÎM Regia „Apă-Canal Bălți” Alexandru Cravciuc a fost angajat în calitate de inginier șef interimar pentru perioada aflării în concediul medical lui Oserbaev Veaceslav. În perioada executării atribuțiilor sale de serviciu în calitate de inginer șef în conformitate cu ordin nr. 160 din 31.10.2022, emis de ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” sa dispus exercitarea de către Cravciuc Alexandr obligațiunilor mecanicului șef Vasile Juganaru pe perioada aflării acestuia în concediu de odihnă anual, pentru perioada 07.11.2022- 26.11.2022. fără scutirea atribuțiilor de bază cu remunerarea muncii în valoare de 30% din 15750 lei pentru zona extinsă de serviciu. (f.d.107, Vol. I)

114. Ca urmare, prin Ordinul nr. 48 din 30.01.2023, emis de ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți”, în procedura de restructurare, a fost inițiată ancheta de serviciu și constituirea

Comisiei în vederea desfășurării anchetei de serviciu în privința directorului administrativ Irinei Zubenina, având în vedere faptul că la data de 18.01.2023, pe numele directorului administrativ ÎM Regia „Apă-Canal Bălți” în proces de restructurare Ion Mămăligă, a parvenit nota de serviciu din partea dnei Natalia Gordaș, șef Secția Juridică, pe motivul cauzării prejudiciul material ÎM Regia „Apă-Canal Bălți” admis de către directorului administrativ dna Irina Zubenina, în timpul îndeplinirii obligațiilor de muncă, care au servit din plata ilegală a cuantumului de muncă, achitat dl Cravciuc Alexandru. (f.d.108, Vol. I)

115. Ordin nr. 48 din 30.01.2023 a fost comunicat reclamantei prin intermediul poștei electronice și expediate prin intermediul aplicației telefonice, fapt care nu a fost negat de reclamanta. (f.d.108-110, Vol. I)

116. Astfel, potrivit actului din 30.01.2023, întocmit și semnat de către membrii comisie disciplinare s-a stabilit că Zubenina Irina a refuzat semnarea ordinului sus citat. (f.d.111, Vol. I)

117. Prin invitație la ședința Comisiei disciplinare din 02.02.2023 Irina Zubenina a fost informată, că prin Ordinul nr. 48 din 30.01.2023, emis de către ÎM Regia „Apă-Canal Bălți”, a fost inițiată ancheta de serviciu și constituirea Comisiei, în vederea desfășurării anchetei de serviciu pe numele Irei Zubenina, fiindu-i adus la cunoștință și faptul că, la data de 06.02.2023 la ora 14:00 se va desfășură ședința Comisiei Disciplinare. Totodată, s-a solicitat Irinei Zubenina prezentarea la ședința Comisiei Disciplinare explicația în scris, privind faptul depistat și expus în Ordinul nr.48 din 30.01.2023 emis de către ÎM Regia „Apă-Canal Bălți” precum și în nota de serviciu parvenită din partea dnei Natalia Gordaș, șef Secția Juridică. (f.d.127, Vol. I) Invitație nominalizată a fost comunicată reclamantei prin intermediul poștei electronice și expediate prin intremediul aplicației telefonice, fapt care nu a fost negat de reclamanta. (f.d.128-130, Vol. I)

118. Deci, pe data de 02 februarie 2023 de către membrii comisiei disciplinare a fost întocmit act privind refuzul Irinei Zubenina de a primi invitați la ședința comisiei disciplinare. (f.d.36-37, Vol. I)

119. Totodată, la data de 06 februarie 2023 a fost întocmit act de refuz privind întocmirea explicației, potrivit căruia s-a stabilit că Zubenina Irina a fost informată de mai multe ori privind necesitatea prezăntării explicațiilor pe cauza desfășurării anchetei de serviciu, însă aceasta nu a prezentat careva explicații pe caz și nici nu a motivat refuzul de a da explicații. (f.d.38, Vol. I)

120. Astfel, la data de 06 februarie 2023 au fost eliberate concluziile comisiei disciplinare pe faptul cauzării de către Irina Zubenina a prejudiciului material ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți”. În acest sens s-a concluzionat că a fost cauzat prejudiciul material ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți” de către directorul administrativ Irina Zubenina în sensul emiterii și semnării ilegale a ordinului nr. 160 din 31.10.2022 în care era stipulat, că în legătură cu necesitatea de serviciu a concediului de odihnă a dlui Vasile Juganaru, mecanic-șef, să se permită exercitarea obligațiunilor a salariatului absent de către dnl Alexandru Cravciuc, inginer șef- interimar, începând din data 07.11.2022 până la data 26.11.2022 fără scutirea atribuțiilor de bază cu

remunerarea muncii în valoare de 30% din 15750 lei pentru zona extinsă de serviciu. Suma prejudiciilor materiale cauzale a fost stabilite pe data 06.01.2023 în sumă de 4259,71 lei. Urmare, conform Avizului Comisiei disciplinare din 06.02.2023 a fost propus administratorului procedurii de restructurare emiterea Ordinului privind reținerea din salariul salariatului Irina Zibenina pentru repararea prejudiciului material în mărime de 4259, 71 lei, care a fost comis din vina ultimei.(f.d.134-137, Vol.I)

121. Ca urmare, la data de 06.02.2023, de către administratorul procedurii de restructurare ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți” Ion Mămăligă a fost emis Ordinul nr. 49 privind reținerea din salariu a prejudiciului cauzat ÎM Regia “Apă-Canal-Bălți”, în procedura de restructurare, din vina salariatului, prin care s-a ordonat reținerea din salariul Irinei Zubenina sumei în mărime de 4259, 71 lei cu titlu de prejudiciul material. S-a ordonat reținerea salariului în modul prevăzut de art. 149 (1) Codului muncii. Ordin fiind adus la cunoștință Irinei Zubenina prin intermediul poștei electronice a acesteia, fapt confirmat și de reclamanta. (f.d.138-140, Vol.I)

122. Instanța de judecată remarcă că răspunderea materială a salariatului constă în repararea prejudiciului material cauzat angajatorului în timpul executării contractului individual de muncă. Acesta este un tip de răspundere individuală şi intervine indiferent de faptul dacă salariatul a fost tras la răspundere disciplinară, administrativă sau penală, iar în cazul producerii prejudiciului prin infracţiune, răspunderea patrimonială va interveni conform normelor juridice civile.

123. Pentru angajarea răspunderii materiale a salariatului, prejudiciul trebuie să fie: efectiv, adică să existe o diminuare a patrimoniului, dar să nu fie evaluat şi prin venitul ratat; real, ceea ce înseamnă că valorile trebuie să fie obiectiv pierdute, dar nu numai nominal; cert, adică trebuie să fie evaluat într-o sumă de bani determinată, nefiind posibilă emiterea ordinului de imputare în baza unor elemente de determinare pe viitor; actual, nefiind posibilă imputarea unor plăţi care vor surveni, în mod anticipativ; direct, fiind necesar a fi fost cauzat nemijlocit unităţii.

124. Potrivit normelor legale pre citate mai sus, angajatorul căruia i-a fost cauzat prejudiciul material are obligația de a întreprinde o seire de măsuri. În acest context, până la emiterea ordinului (dispoziției, deciziei, hotărîrii) privind repararea prejudiciului material de către salariatul în cauză, angajatorul este obligat să efectueze o anchetă de serviciu pentru stabilirea mărimii prejudiciului material cauzat şi a cauzelor apariţiei lui. Pentru efectuarea anchetei de serviciu, angajatorul este în drept să creeze, prin ordin, o comisie cu participarea specialiştilor în materie.

125. Astfel, instanța constată că ordin nr. 49 privind reținerea din salariu a prejudiciului cauzat ÎM Regia “Apă-Canal-Bălți”, în procedura de restructurare, din vina salariatului a fost emis în strictă conformitate cu prevederile legale, fiind desfășurată ancheta de serviciu și stabilite circumstanțele cauzării prejudiciului.

126. În aceasta ordine de idei instanța de judecată remarcă că în cadrul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că Zubenina Irina, deținând funcția de director administrativ al ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți” a emis și a semnat ordinul nr. 160 din 31.10.2022 în care s-a stipulat, că în legătură cu necesitatea de serviciu a

concediului de odihnă lui Vasile Juganaru, mecanic-șef, se permie exercitarea obligațiunilor a salariatului absent de către Alexandru Cravciuc, inginer șef-interimar, începând din data 07.11.2022 până la data 26.11.2022 fără scutirea atribuțiilor de bază cu remunerarea muncii în valoare de 30% din 15750 lei pentru zona extinsă de serviciu.

127. Instanța de judecată notează că potrivit legislației muncii nu există termenul **"zona extinsă"** de serviciu.

128. În cadrul examinării cauzei s-a stabilit că la întreprinderea ÎM Regia "Apă-Canal-Bălți" acest termen se utiliza la exercitarea de către un salariat a obligațiiunilor altui salariat la momentul absenței acestuia, sau la îndeplinirea funcțiilor care nu țin de funcția de bază.

129. În acest context, instanța reține că, potrivit art. 156, alin. (1) și (2) Codul muncii, Salariaţilor care, în afară de munca lor de bază, stipulată în contractul individual de muncă, îndeplinesc, la aceeaşi unitate, o muncă suplimentară într-o altă profesie (funcţie) sau obligaţiile de muncă ale unui salariat temporar absent, fără a fi scutiţi de munca lor de bază (în limitele duratei normale a timpului de muncă stabilite de prezentul cod), li se plăteşte un spor pentru cumularea de profesii (funcţii) sau pentru îndeplinirea obligaţiilor de muncă ale salariatului temporar absent. Cuantumul sporurilor pentru cumularea de profesii (funcţii) se stabileşte de părţile contractului individual de muncă, dar nu poate fi mai mic decît 50 la sută din salariul tarifar (salariul funcţiei) al profesiei (funcţiei) cumulate. Plata sporului pentru cumularea de profesii (funcţii) se efectuează fără restricţii, în limitele mijloacelor destinate retribuirii muncii.

130. Totodată, potrivit Notei la Anexă nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu economie financiară, nu se permite cumularea de funcții în orele de program conducătorilor unităților, locțiitorilor și ajutorilor lor, iar altor persoane cu funcții de conducere, cum ar fi inginerul-șef/inginera-șefă, contabilul șef/contabila-șefă, altor specialiști șefi/șefe, directorilor/directoarelor de compartimente și conducătorilor/conducătoarelor (managerilor, șefilor) de subdiviziuni structurale specializate în activități de producție nu li se permite cumularea a două funcții de conducere.

131. La caz, instanța menționează că, deși în ordinul nr.160 se indică " *în legătură cu necesitatea de serviciu a concediului de odihnă a dlui Vasile Juganaru, mecanic-șef, s-a permis exercitarea obligațiunilor a salariatului absent de către dnul Alexandru Cravciuc, inginer- șef interimar, începând din data 07.11.2022 până pe data 26.11.2022, fără scutirea atribuțiilor de bază, cu remunerarea muncii în valoare de 30% din 15750 (cinci mii șapte sute cinzeci) lei, pentru zona extinsă de serviciu*" se constată că de fapt, Alexandru Cravciuc, inginer șef- interimar a cumulat funcția lui Vasile Juganaru, mecanic-șef.

132. Așadar, se constată cu certitudine că Zubenina Irina semnând ordin nr. 160 din 31.10.2022 nu a ținut cont de prevederile legale precitate și anume de faptul că ambii salariați- cât Vasile Juganaru, mecanic-șef atât Alexandru Cravciuc, inginer șef- interimar, dețineau funcția de conducere, cumularea cărora este interzisă.

133. Astfel, instanța ţine să menționeze că însăşi conducătorul unităţii, de rînd cu temeiurile răspunderii materiale depline prevăzute la art.338 din Codul muncii, poartă răspundere materială deplină şi în temeiurile prevăzute de art.262, 345 din Codul muncii, situaţii în care intervine obligaţia de reparare integrală a prejudiciului. Conducătorii unităţilor şi adjuncţii lor, şefii serviciilor contabile, contabilii-şefi, şefii de subdiviziuni şi adjuncţii lor poartă răspundere materială în mărimea prejudiciului cauzat din vina lor dacă acesta este rezultatul consumului ilicit de valori materiale şi mijloace băneşti.

134. Tot aici instanța notează că, potrivit fișei postului directorului administrativ s-a stipulat în cap. I, la pct. 1.1 și 1.2 că director administrativ face parte din categoria organelor de conducere, director administrativ se numește în funcție și se eliberează din funcție de către administratorul insolvabilității a întreprinderii. Potrivit pct. 4.1.5 și 4.1.7 s-a stipulat că director administrativ este în drept să propună spre examinare conducătorului său propuneri cu referire la organizarea muncii în limitele funcțiilor sale de serviciu. Director administrativ este în drept să semneze, avizeze acte și să redistribuie corespondența parvenită, și să emite ordine în limita competenței sale. Totodată, potrivit capitolului 5 din prezenta fișă, director administrativ poartă răspunderea pentru cauzarea prejudiciului material, pentru săvârșirea în cursul activității sale a încălcărilor sau în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor sale de serviciu prevăzute de fișa postului, în limitele determinate de legislația penală, civilă și legislația muncii a RM. (f.d.63-65, Vol. I)

135. Astfel, Zubenina Irina deținînd funcția de director administrativ al ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți”, făcând parte din conducerea întreprinderii, a emis ordin nr. 160 din 31.10.2022 cu încălcarea prevederilor legale, în urma la ce salariatului Cravciuc Alexandru a fost achitat adaos la salariu în mărime de 4259,71 lei. Astfel, Irina Zubenina urmează să poartă răspunderea pentru cauzarea prejudiciului material cauzat angajatorului.

136. Instanța de judecată consideră neîntemeiate argumentele reprezentantului reclamantei în susținerea ilegalității ordinului nr. 49 din 06.02.2023 cu referire la faptul că nu poate fi imputabilă încasarea prejudiciului cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți” de la Irina Zubenina, or, însuși ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți” a achitat salariatului Cravciuc Alexandru suma de 4259,71 lei pentru cumularea funcțiilor, or, în realitate ordinul emis de Zubenina Irina nu a fot unul de cumulare a funcțiilor.

137. Înstanța va reitera că în cadrul examinării cauzei, s-a constatat că de fapt Alexandru Cravciuc, inginer șef- interimar a cumulat funcția lui Vasile Juganaru, mecanic-șef .

138. Înstanța va reitera că în cadrul examinării cauzei, s-a constatat că de fapt Alexandru Cravciuc, inginer șef- interimar a cumulat funcția lui Vasile Juganaru, mecanic-șef.

139. Potrivit procesului verbal de control nr. PV-ISM-2022-01385 din 21.12.2022 întocmit de Inspectoratul de stat al muncii, s-a stabilit că angajatorul nu i-a achitat salariatului Cravciuc Alexandru la desfacerea contractului individual de muncă nr. 287 din 12.09.2022 sumele ce i se cuveneau în ziua eliberării (06.12.2022), prin ce a încălcat prevederile art. 143 al. (1) din Codul Muncii. Angajatorul nu i-a calculat și

achitat salariatului Cravciuc Alexandru, care în perioada 07.11.2022 - 26.11.2022 în afara de munca sa de bază (inginer șef), stipulată în contractul individual de muncă nr. 287 din 12.09.2022, a îndeplinit, la aceeași unitate, obligațiile de muncă ale unui salariat temporar absent (mecanic șef) fără a fi scutit de munca sa de bază (în limitei duratei normale a timpului de muncă), un spor pentru îndeplinirea obligațiilor de muncă ale salariatului temporar absent, prin ce a încălcat prevederile art. 156 din Codul Muncii.

140. Ca urmare, controlului inițiat, ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți” a achitat lui Cravciuc Alexandru plățile salariale cuvenite, or, ultimul a executat ordinul superiorului său, iar munca prestată urmează a fin remunerată.

141. Instanța constată, că deși în ordinul în litigiu se folosea termenul ”zona extinsă”, în realitate a avut loc cumularea funcțiilor.

142. Mai mult, instanța consideră că folosirea în ordinul nr.160 din 31.10.2022 unor sintagme ce nu sînt prevăzute de lege, de fapt nu au schimbat esența acestuia, care presupunea cumularea funcțiilor.

143. În consecință, instanța de judecată conchide că ordinul nr. 49 din 06.02.2023 cu privire la reținerea din salariu a prejudiciului material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți” din vina salariatului este întemeiat și emis în strictă conformitate cu legea, din care considerent, cerința reclamantei cu privire la anularea acestuia urmează a fi respinsă.

144. Ținînd cont de faptul că, pretențiile principale cu privire la anularea ordinului nr. 186 din 23.12.2022, cu privire la suspendarea funcțiilor/atribuțiilor organului de conducere și contractului individual de muncă și ordinului nr. 49 din 06.02.2023 cu privire la reținerea din salariu a prejudiciului material cauzat ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți” din vina salariatului a fost respinsă, se vor respinge și cele accesorii cu privire la încasarea din contul ÎM Regia ”Apă-Canal-Bălți” a plăților salariale, prejudiciului moral şi cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art.236, 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată-,

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Zubenina Irina împotriva ÎM Regia ”Apă-Canal Bălți” privind anularea ordinelor, încasarea plăților salariale, prejudiciului moral şi cheltuielilor de judecată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Snejana Dubceac**