Dosarul nr. 1 – 32/2024
Nr. 1-24028929-28-1-15032024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

07 august 2024 or. Donduşeni
Judecătoria Edineț sediul Donduşeni
în componenţă:
Preşedintele şedinţei **Tatiana Sobolschi**
grefier **Vasile Iurcișin**
cu participarea:
procurorului – Aurel Grigoriev, care a prezentat legitimaţia nr. 0616, valabilă până la 04.09.2022;
avocatului – Serghei Vizniuc, care activează în baza legitimației nr. 2911, eliberată la 29.12.2015 pe un termen nelimitat, împuternicirilew sunt stabilite în baza mandatului.

examinînd în şedinţă de judecată publică, în procedură generală, cauza penală de învinuire a lui:

Sandu Serghei ***,** anul naşterii *****, IDNP ***** originar or. Dubăsari, domiciliat or. Donduşeni, str. *****, moldovean, studii medii, persoane la întreţinere nu are, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, antecedente penale stinse, cetăţean al R. Moldova

– în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin (4) Cod Penal al Republicii Moldova,
Conform revendicării F 246, inculpatul Sandu Serghei ***** anterior a fost condamnat: Prin sentinţa Judecătoriei s. Ustia r-nul Dubasari din 18.03.2022, pentru comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264 1 alin. (1) din Codul penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii 140 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Prin încheierea protocolară a judecătorului din 06.08.2024, s-a acceptat cererea de examinare a dosarului în lipsa inculpatului.

Termenul de examinare a cauzei 15.03.2024-07.08.2024
Instanța de judecată -

a c o n s t a t a t :

1. La urmărirea penală s-a constatat că, **Sandu Serghei** la 04.02.2024, nedeţinând permis de conducere, s-a urcat şi a condus mijlocul de transport, automobilul de model „Renaul Megane,, cu numărul de înmatriculare ZKX 316, cu direcţia de deplasare ieşire din s. Donduşeni r-nul Donduşeni. Fiind stopat de către Serviciul patrulare al SSP al IP Donduşeni și suspectat de întrebuinţarea băuturilor spirtoase, a fost supus testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic Drager 8510 Ro, în urmă la ce s-a constatat o concentraţie de alcool în aerul expirat de 0.75 mg/l", indici care conform art.134[12] alin.(3) Cod Penal şi Hotărîrii Guvernului RM nr. 296 din 16.04.2009 „Cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei" se califică drept stare de ebrietate alcoolică cu GRAD AVANSAT. Astfel Sandu Sergiu a încălcat prevederile pct.14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, care prevede că, „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate" şi prevederile pct. 10 alin. (2) lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, care prevede că: „Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmâneze pentru control: a) permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus;" care potrivit art.134[12] alin.(3) Cod penal se atribuie la stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. În ședința de judecată din 06.08.2024 acuzatorul de stat Aurel Grigoriev a înaintat un demers prin care a solicitat instanței examinarea cauzei penale în lipsa inculpatului Sandu Serghei, pe motiv că ultimul cunoaște despre existența cauzei penale, a fost audiat în calitate de bănuit, a fost recunoascut în calitate de bănuit, audiat în calitate de învinuit.

3. Avocatul Serghei Vizniuc a lăsat examinarea demersului la discreția instanței.

4. Potrivit prevederilor art. 321 alin.(2) pct.1) alin. (6) Cod procedură penală, Judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul cînd inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanță.

5. Instanța reiterează că prin încheierea judecătorului din 22.04.2024 a fost dispusă aducerea silită a lui Sandu Serghei. Conform raportului prezentat de IP Dondușeni, locul aflării ultimului nu este cunoscut.

Prin încheierea judecătorului din 13.06.2024 a fost dispusă anunțarea în căutare a inculpatului Sandu Serghei, cu prezentarea ultimului în fața instanței.Conform informației IP Dondușeni din 20.06.2024, a fost pornit dosar de cautare în privința lui Sandu Serghei care intenționat se eschivează de la organele de drept.

În urma celor relatate, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei penale în lipsa inculpatului Sandu Serghei care intenționat se eschivează de la examinarea cauzei.

6. În ședința de judecată a fost audiat martorul Grădinari Cătălin, care a comunicat că activează în calitate de subofiţer al Serviciului EPRO al IP Dondușeni. La 04.02.2024 începând cu orele 20:00, a fost implicat în serviciul. în jurul orelor 23:00, a primit apel telefonic de la serviciul 112 precum, că la ieşirea din satul Dondușeni raionul Dondușeni s-a produs un accident rutier cu implicarea a două automobile. Deplasându-se la fata locului și în cadrul documentării cazului au apărut suspecţi că Sandu Serghei este în stare de ebrietate alcoolică. Tot atunci pentru stabilirea adevărului i-a fost propus de a fi testat cu aparatul Drager, în vederea stabilirii stării de ebrietate şi natura ei. Urmare a testării alcoolscopice la cet. Sandu Serghei s-a constatat o concentraţie de alcool în aerul expirat de 0.75 mg/1, confirmat prin testul Drager nr.1705 din 04.02.2024. Cu rezsultatul testării Sandu Sergiu a fost deacord, refuzîndu-se de prelevarea probelor bioligice de sînge.

La fel vinovăția inculpatului Sandu Serghei în săvîrșirea infracțiunii incriminate se mai dovedește și prin materialele cauzei cercetate în ședința de judecată conform art. 373 CPC și anume:

- Conţinutul procesului-verbal de testare alcooscopică cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic din 04.02.2024, potrivit căruia, Sandu Serghei ***** a fost testat cu aparatului alcootest „Drager 8510 RO”, în rezultatul căruia s-a constatat, că cantitatea vaporilor de alcool în aerul expirat de el, constituie 0,75 mg/1 (f.d. 11);
- Tichetul „Drager 8510 RO”, nr. 1705 din 04.02.202, ora 22:28, conform căruia în rezultatul testării alcoolscopice a cet. Sandu Serghei *****, s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,75 mg/1, probă care de altfel, coroborează cu declaraţiile martorului Grădinari Cătălin (f.d. 10);
- Conţinutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 05.02.2024, potrivit căruia, ca urmare a testării alcoolscopice a cet. Sandu Serhei ***** cu analizorul concentraţiei de alcool în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 8510 RO”, s-a constatat că concentraţia vaporilor în aerul expirat a fost 0,75 mg/1.

Totodată, în susţinerea acuzaţiilor înaintate se invocă tichetul „Drager” care confirmă gradul de concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat (f.d. 12);

- Conţinutul procesul verbal cu privire la înlăturarea de la conducerea şi reţinerea vehiculului la parcare din 04.02.2024, conform căruia Sandu Serghei ***** a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport de model „Renaul Megane,, cu n/î ZKX 316, pe temeiul conducerii a acestuia în stare de ebrietate alcoolică.

Conform probei în cauză s-a stabilit Sandu Serghei ***** conducea mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică şi se afla în imposibilitatea de a conduce mai departe mijlocul de transport (f.d. 14);
- Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 04.04.2024, cu anexă planşă foto, prin care a fost examinată unitatea de transport de model „Renaul Megane„ cu n/î ZKX 316 (f.d. 15-17);
- Conţinutul procesului-verbal de ridicare şi a aducere a vehiculului la parcarea specială din 05.02.2024, prin care a fost reţinut şi transportat automobilul de model „Renaul Megane„ cu n/î ZKX 316, ridicat de la conducătorul Sandu Serghei Conform probei în cauză a fost reţinut şi transportat automobilul la parcare specială condus de Sandu Serghei, pe motivul stării de ebrietate a conducătorului auto (f.d. 19);
- Conţinutul procesului-verbal de ridicare a documentelor şi obiectelor din 05.02.22024, prin care de la conducătorul Sandu Serghei ***** a fost ridicat mijlocul de transport de model „Renaul Megane„ cu n/î ZKX 316 (f.d. 19).

9. Astfel, prin prisma tuturor probelor administrare și examinate în ședința de judecată s-a confirmat starea de fapt probată, atît în faza de urmărire penală, cît și în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

Potrivit pct.14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 „conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”.

Conform pct. 3-4 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 în scopul implementării în practică a Legii nr.713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi de alte substanțe psihotrope, este prevăzut că„„3. Se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sînge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l. 4. Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,5 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat – în caz de depășire a concentrației de alcool de 0,5 g/l în sînge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat”.

Potrivit prevederilor art.134[12] Cod penal, prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului

de alcool, droguri şi/sau alte substanțe cu efecte similare. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad minim se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,3 până la 0,5 g/l sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 până la 0,3 mg/l. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Prin prisma textelor de lege enunțată, având în vedere întregul ansamblu probator prezentat de acuzatorul de stat, examinat în ședință de judecată, din care se stabilește cu certitudine situația de fapt enunțată, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Postovan Oleg este dovedită integral, iar acţiunile sale corect au fost încadrate conform prevederilor art. 264^1 alin.(1) din Codul penal, după semnele calificative: ” conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat,,

10. La stabilirea pedepsei inculpatului necesită de ţinut cont în deplină măsură şi de condus de prevederile art. art. 7, 61 şi art. 75 Cod Penal, care se referă la scopul şi ţelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei. Doar legea penală nu urmăreşte scopul de a cauza suferinţe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.

11. La stabilirea felului şi măsurii de pedeapsă, instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că, pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracţiunea săvârşită de către inculpat, ci are drept scop corectarea şi reeducarea acestora în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea lui sandu Serghei cât şi a altor persoane, se călăuzeşte de conştiinţa de drept, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana inculpaților, precum şi de circumstanţele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea penală, de influienţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovaților şi de condiţiile de viaţă ale acestora.

12. Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Sandu Serghei, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare.

13. În privinţa inculpatului Sandu Serghei a fost pornită urmărirea penală şi derulată cu respectarea legislaţiei procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art. 6 al Convenţiei pentru apărarea drepturilor omului şi libertăţilor fundamentale, inculpatului i-a fost aduse la cunoştinţă atât natura şi cauza acuzaţiei, cât şi probele pe care se fundamentează acuzaţia, precum şi calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârşite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

14. Prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, inclusiv declarațiile martorului Grădinari Cătălin și alte măsuri speciale de investigație, toate probele

fiind apreciate în conformitate cu prevederile art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii, veridicităţii şi coroborării lor, se constată că inculpatul Sandu Serghei a săvârşit fapta incriminată.

13. Sancţiunea penală a art. 264[1] alin. (4) Cod Penal cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la un an.

14. La adoptarea sentinţei de condamnare, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 385 alin.(1) pct. 6) Cod de Procedură Penală, soluţionează, existenţa circumstanţelor care atenuează sau agravează răspunderea inculpatului.

Circumstanţe atenuante și agravante în privinţa inculpatului Sandu Serghei, instanţa nu a constatat.

15. Reeșind din circumstanțele cauzei, instanţa găsește rațional să-i aplice inculpatului Sandu Serghei o pedeapsă sub formă de 240 muncă neremunerată în folosul comunității, fiind astfel o pedeapsă aleasă care în opinia instanţei este tocmai adecvată situaţiei şi care va influienţa asupra corectării şi reeducării lui şi că îşi va asigura atingerea scopului.

În conformitate cu prevederile art. 321, 389 Cod procedură penală, instanţa de judecată –

C O N D A M N Ă:

Se recunoaşte **Sandu Serghei ******* culpabil în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(4) Cod Penal al Republicii Moldova, şi în baza acestei legi, de-i aplicat o pedeapsă sub formă 240 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Sentinţa cu drept de apel în Curtea de apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul Donduşeni.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Tatiana Sobolschi**