Dosar civil nr.2-2380/2024
PIGD nr.2-24087545-09-2-06082024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

31 octombrie 2024 mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Eduard Balan
grefier Cristina Lîsenco

în sediul instanței, în ședință publică a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA în proces de insolvabilitate către Climenco Mihail, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat, cu privire la încasarea plăților nereținute din venitul obținut și dobânzii de întârziere,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. Reclamantul Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA în proces de insolvabilitate la data de 06.08.2024 a depus cerere de chemare în judecată către Climenco Mihail, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat, cu privire la încasarea plăților nereținute din venitul obținut și dobânzii de întârziere.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 03.06.2024 (dosarul nr.2i-13/2024) a fost constatată insolvabilitatea debitorului ÎCȘ „Rif-Acvaaparat" SA, cod fiscal 1002602000519, cu sediul în mun.Bălți, str.Decebal 9, cu intentarea procesului de insolvabilitate față de acesta și desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității ICȘ „Rif-Acvaaparat" SA, administratorul autorizat Rusu Petru, deținătorul autorizației nr.84 din 14.01.2015, cu atribuțiile în conformitate cu criteriile aprobate de Legea insolvabilității.

3. În contextul celor expuse și aplicării obligatorie în baza actului judecătoresc indicat supra a prevederilor art.75 alin.(1) lit.d), alin.(2), art.66 alin.(1) lit.a), art.79, art.81, art.104 a cerințelor Legii insolvabilității, de către administratorul insolvabilității a fost efectuată monitorizarea și analiza tranzacțiilor încheiate în ultimii 3 ani precedenți înaintării cererii introductive, inclusiv și a transferurilor bănești.

4. Ca urmare controlului fiscal efectuat, a fost emisă decizia nr.779/2423 din 25.07.2024 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de Institutul de Cerecetări Științifice „RIF-ACVAAPARART"SA.

5. Potrivit punctului 2 din decizia nr.779/2423 din 25.07.2024, s-a constatat următoarele circumstanțe de fapt: contrar prevederilor Codului fiscal RM (art.82 alin.(1), art.92 alin.(2), art.187 alin.(5) de la angajatul dl M.Climenco nu a fost reținut și nu a achitat la buget în perioada fiscală L/09/2021 impozit pe venit în mărime de 17 108 lei din suma de 156 663 lei ce constituie salariu pentru lipsa forțată de la serviciu a persoanei fizice Climenco Mihail încasat în baza hotărârii judecătorești din 26.06.2020 și din 23.02.2021.

6. Menționează că, în luna seprtembrie 2021 executorul judecătoresc Buzurniuc Natalia în vederea executării silită a hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 26.06.2020 și deciziei Curții de Apel Bălți din 23.02.2021 a încasat în mod silit 156666 lei de pe contul bancar al Institutului de Cerecetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT"SA, fără reținerea plăților în Bugetul Public Național (impozit pe venit, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală și contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii calculate pentru perioada L/09/2021.

7. Conform hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 26.06.2020 a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Climenco Mihail împotriva SA Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, achitarea salariului pentru perioada lipsei forțate de la locul de muncă și restabilirea în drepturile sociale, cu anularea ordinului de concediere nr.15 din 30.07.2018 emis de SA Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT", în privința lui Climenco Mihail și restabilirea lui în funcția de lăcătuș-electrician la SA Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT", precum și încasarea de la SA Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT", în beneficiul lui Climenco Mihail, salariul mediu pentru absența forțată de la lucru în sumă de 126 785,82 lei, cheltuielilor de judecată compuse din asistența juridică în sumă de 7500 lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

8. Conform deciziei Curții de Apel Bălți din 23.02.2021 a fost încasat de la Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA, în beneficiul lui Climenco Mihail, salariul neatribuit calculat până la devenirea hotărârii definitive la 19.01.2021 în sumă totală de 29877,18 lei. În ambele cazuri de instanțele judecătorești în modul stabilit au fost eliberate titlurile executorii.

9. Prin urmare reiterează că, potrivit actelor judecătorești irevocabile și titlurilor executorii indicate, executorul judecătoresc Buzurniuc Natalia a intentat 2 proceduri de executare silită nr.088-4915/2021 și 088-4916/2021, și a încasat pe parcursul lunii septembrie 2021 în folosul lui Climenco Mihail 156663 lei (126785,82 lei + 29877,18 lei), fără a efectua careva calcule ce țin de reținerea de pe Climenco Mihail potrivit Codului fiscal, a impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculate pentru perioada L/09/2021.

10. Reclamantul consideră că lipsește vinovăția întreprinderii în nereținerea din salariul pârâtului a impozitului și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculate pentru perioada L/09/2021 deoarece a avut loc executarea silită a actelor

judecătorești conform procedurii de executare intentată de executorul judecătoresc Buzurniuc Natalia și nici o autoritate publică sau executorul judecătoresc nu au indicat sau nu au menționat necesitatea aplicării Codului fiscal.

11. Solicită Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA în proces de insolvabilitate, încasarea de la pârâtul Climenco Mihail, pe contul Institutului de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT"SA în proces de insolvabilitate (angajatorul), a sumei de 30531 lei (17108+13423 lei) ca plăți nereținute din venitul obținut de Climenco Mihail în luna septembie 2021 potrivit legislației fiscale dar încasate ulterior în Bugetul Public Național de la Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA în proces de insolvabilitate în calitate de angajator.

12. Intervenientul accesoriu Serviciul Fiscal de Stat la data de 21 august 2024 a depus ***referință*** pe marginea cererii de chemare în judecată, în care a indicat că obiectul litigiului nu ține de competența Serviciului Fiscal de Stat (f.d.27).

În cadrul ședinței de judecată pentru dezbateri judiciare:

13. Reprezentantul reclamantului Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA în proces de insolvabilitate Nogali Vitalie, a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept invocate, și a cerut admiterea cererii.

14. Pârâtul Climenco Mihail a cerut respingerea acțiunii indicând că nu are nici o restanță față de stat.

15. Reprezentantul intervenientului accesoriu Serviciul Fiscal de Stat, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, a depus cerere de examinare a cauzei în lipsa reprezentantului (f.d.37).

16. În conformitate cu art.206 alin.(1) Codul de procedură civilă, *părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărîre.*

17. Având în vedere normele enunţate mai sus, raportate la situaţia de fapt, precum şi faptul că reprezentantul intervenientului accesoriu Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de examinare a cauzei în lipsă, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului intervenientului accesoriu.

Aprecierea instanței:

18. Audiind explicațiile participanților prezenți la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată concluzionează de a respinge acțiunea, reieșind din următoarele considerente.

19. În conformitate cu art.5 alin.(1) Codul de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

20. Potrivit art.239 Codul de procedură civilă, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

21. În conformitatae cu prevederile art.240 alin.(1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

22. Instanța statuează că, prin prisma iminenței respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, prin prisma analizei argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

23. După cum denotă materialele cauzei, instanța de judecată a stabilit că, prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 26.06.2020, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Climenco Mihail împotriva SA Institutul de Cercetări Științifice „RIF-Acvaaparat" cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, achitarea salariului pentru perioada lipsei forțate de la locul de muncă și restabilirea în drepturile sociale. S-a anulat ordinul de concediere nr.15 din 30 iulie 2018 emis de SA Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" în privința lui Climenco Mihail. S-a restabilit Climenco Mihail în funcția de lăcătuș-electrician la SA „Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT". S-a încasat de la SA Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT", în beneficiul lui Climenco Mihail, salariul mediu pentru absența forțată de la lucru în sumă de 126 785,82 lei. S-a încasat de la SA Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT", în beneficiul lui Climenco Mihail, cheltuielile de judecată compuse din asistența juridică în sumă de 7500 lei. În rest acțiunea s-a respins ca neîntemeiată. S-a încasat de la SA Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 3803,57 lei (f.d.11).

24. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 19.01.2021 s-a respins apelul declarat de avocatul Șleahtițki Vitalie, reprezentantul apelantului Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 26.06.2020.

25. Ulterior prin decizia Curții de Apel Bălți din 23.02.2021, s-a încasat de la Institutul de Cercetări Șttiințifice „RIF-ACVAAPARAT" SA, în beneficiul lui Climenco Mihail, salariul neatribuit calculat până la devenirea hotărârii definitive la 19.01.2021, în sumă de 29 877,18 lei (f.d.12-15).

26. Așadar, documentele executorii emise în baza hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 26.06.2020 și deciziei Curții de Apel Bălți din 23.02.2021, au fost înaintate spre executare executorului judecătoresc Buzurniuc Natalia, care, în temeiul documentelor executorii menționate, prin încheierile din 12.08.2021, a intentat procedurile de executare nr.088-4915/2021 și nr.088-4916/2021, iar pe parcursul lunii septembrie 2021 a încasat în folosul lui Climenco Mihail suma de 156 663 lei (126785,82 lei și 29877,18 lei) (f.d.19, 21,22).

27. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 03.06.2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎCȘ „RIF-ACVAAPARAT" SA, cod fiscal 1002602000519, cu sediul în mun.Bălți, str.Decebal nr.9. S-a intentat procesul de insolvabilitate față de ÎCȘ „RIF-ACVAAPARAT" SA, cod fiscal 10026020005519. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității ÎCȘ „RIF-ACVAAPARAT" SA administratorul autorizat Rusu Petru, deținător al autorizației nr.84 din 14.01.2015, cu atribuțiile în conformitate cu criteriile aprobate de Legea insolvabilității (f.d.7).

28. Actele cauzei atestă că, de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Control a fost emisă decizia nr.779/2423 din 25.07.2024 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA (f.d.8-10).

29. Potrivit punctului 2 al deciziei nominalizate, s-a indicat că, contribuabilul nu a reținut și nu a achitat la buget în perioada fiscală L/09/2021 impozit pe venit în mărime de 17108 lei (156663-14100 lei (9% prime med.)*12%)) din suma de 156 663 lei ce constituie salariu pentru lipsa forțată de la serviciu a persoanei fizice Climenco Mihail, încasat conform hotărârii judecătorești din 26.06.2020 și 23.02.2021. Totodată, la pagina 6 a deciziei în cauză, punctul V, s-a dispus a încasa majorare de întârziere conform prevederilor art.30 alin.(1) din Legea cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală nr.159-XV din 26.02.2002 – 13 423 lei pentru neachitarea în termenii prevăzuți de legislație a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru perioada fiscală L/09/2021.

30. Urmare acestui fapt, bazându-se pe decizia emisă de Serviciul Fiscal de Stat nr.779/2423 din 25.07.2024, Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA în proces de insolvabilitate s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată, solicitând încasarea din contul lui Climenco Mihail a sumei de 30531 lei (17108+13423 lei) ca plăți nereținute din venitul obținut de Climenco Mihail în luna septembrie 2021 potrivit legislației fiscale, dar încasate ulterior în Bugetul Public Național de la Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA în proces de insolvabilitate în calitate de angajator.

31. Reclamantul invocă în acțiune că potrivit hotărârii Judecătoriei Bălți din 26.06.2020 și deciziei Curții de Apel Bălți din 23.02.2021, acte judecătorești irevocabile, precum și titlurilor executorii eliberate în baza acestora, executorul judecătoresc Buzurniuc Natalia a intentat 2 proceduri de executare și a încasat pe parcursul lunii septembrie 2021 în folosul lui Climenco Mihail suma de 156663 lei, fără a efectua careva calcule ce țin de reținerea de la ultimul potrivit Codului fiscal a impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculate pentru perioada L/09/2021, astfel reclamantul consideră că lipsește vinovăția întreprinderii în nereținerea din salariul pârâtului a plăților menționate, deoarece a avut loc executarea silită a actelor judecătorești conform procedurii de executare intentată de executorul judecătoresc

Buzurniuc Natalia și nici o autoritate publică sau executorul judecătoresc nu a indicat sau nu a menționat necesitatea aplicării prevederilor Codului fiscal.

32. În conformitate cu art.118 alin.(1) Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

33. În conformitate cu art.121 Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului*

34. În conformitate cu art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

35. La caz, instanța de judecată reține că reclamantul nu este îndreptățit de a pretinde de la pârât suma de 30531 lei ca plăți nereținute din venitul obținut de Climenco Mihail în luna septembrie 2021, or, potrivit actelor judecătorești irevocabile înaintate spre executare executorului judecătoresc Buzurniuc Natalia în temeiul cărora ultimul a intentat procedurile de executare, s-a dispus încasarea de la reclamant, în beneficiul pârâtului, a sumei totale de 156663 lei, sumă care a și fost încasată din contul reclamantului în beneficiul pârâtului, fiind în acest sens executate documentele executorii.

36. Mai mult, în decizia Serviciului Fiscal de Stat nr.779/2423 din 25.07.2024, în temeiul căreia reclamantul și-a formulat pretențiile din acțiune, la punctul 2 este menționat că, urmare a declarării de către persoana fizică Climenco Mihail la data de 06.04.2022, conform declarației persoanei fizice cu privire la impozitul pe venit (forma CET18) pentru perioada fiscală L/09/2021 a venitului în mărime de 156 663 lei și achitării la data de 08.04.2022 a impozitului pe venit aferent venitului dat, obligația privind încasarea impozitului pe venit din salariu pentru perioada fiscală L/09/2021 conform prevederilor art.169 alin.(2) din Codul fiscal, se consideră a fi stinsă.

37. Totodată, din declarațiile date în cadrul ședinței de judecată, pârâtul Climenco Mihail la fel a menționat că nu are careva datorii la impozite or, după executarea hotărârilor judecătorești, de la Serviciul Fiscal de Stat s-a comunicat suma care urmează să fie achitată, astfel dânsul a achitat și a prezentat bonul de plată Serviciului Fiscal.

38. Cele indicate în decizie și menționate supra de reclamant se confirmă și prin declarația persoanei fizice cu privire la impozitul pe venit pentru perioada fiscală 2021 (forma CET 18) (f.d.45-46), precum și certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr.A2411964 din 29.10.2024 potrivit căruia urmează că la data emiterii certificatului restanța pârâtului Climenco Mihail față de bugetul public național constituie 0,00 lei (f.d.44). Prin urmare pârâtul Climenco Mihail în mod personal s-a prezentat la Serviciul Fiscal de Stat și a achitat impozitul pe venit aferent venitului de 156 663 lei.

39. În altă ordine de idei, decizia în cauză a fost emisă urmare a controlului fiscal efectuat prin metoda verificării totale pentru perioada de activitate 01.01.2020-31.05.2024 ca urmare a intentării procedurii de insolvabilitate în privința reclamatului, fiind stabilite încălcări din partea reclamantului, însă prin decizia dată nu este constatată vinovăția pârâtului Climenco Mihail în nereținerea de la ultimul a impozitului pe venit sau altor plăți.

40. În afară de aceasta, decizia în cauză urmează a fi apreciată în corespundere cu prevederile Capitolului X din Codul de procedură civilă, în calitate de probă ce ar demonstra temeinicia pretențiilor Instituției de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA față de Climenco Mihail, or, decizia nicicum nu reflectă legătura între aspectele constatate și obligațiunea pârâtului Climenco Mihail de restituire a sumelor pretinse reclamantului.

41. La fel, urmează de menționat și faptul că, nu s-au dovedit cele invocate în cadrul ședinței de judecată de reprezentantul reclamantului precum că suma de 17108 lei cu titlu de impozit și suma de 13423 lei cu titlu de dobândă de întârziere pentru neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru perioada fiscală L/09/2021, au fost încasate forțat de la reclamant, la caz nefiind prezentate probe în acest sens.

42. Conform principiului imparțialității, instanța nu are competența și atribuția de a acumula din oficiu probe în susținerea sau combaterea poziției uneia dintre părți, având competența de examinare în limitele pretențiilor din acțiune și a probatoriului administrat la dosar de către părți.

43. În circumstanțele expuse, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicității şi pertinenței acestora, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA în proces de insolvabilitate către Climenco Mihail, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat, cu privire la încasarea plăților nereținute din venitul obținut și dobânzii de întârziere, urmează a fi respinsă.

44. Potrivit art.83 alin.(1) Codul de procedură civilă, *taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar*. Alin.(2) *În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.*

45. În temeiul art.86 așin.(2) Codul de procedură civilă, *Persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.*

46. Potrivit art.87 alin(1) lit.a) Codul de procedură civilă, *valoarea acţiunii se determină din suma cerută – în acţiunile pentru plata unei sume*.

47. Conform pct.1.1.2 a Anexei nr.1 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 (în vigoare din 01.01.2024) *pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, dacă valoarea acţiunii este de 5001–50000 lei taxa de stat constituie 250 lei + 4% din valoarea acţiunii care depăşeşte 5001 lei.*

48. Având în vedere faptul că la înaintarea acțiunii în instanța de judecată nu a fost achitată taxa de stat și reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, instanța de judecată va încasa de la Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA, în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 1271,20 lei, calculată în felul următor ((30531 lei -5001*4%+250 = 1271,20).

49. În conformitate cu art.238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA în proces de insolvabilitate către Climenco Mihail, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat, cu privire la încasarea plăților nereținute din venitul obținut și dobânzii de întârziere.

Se încasează de la Institutul de Cercetări Științifice „RIF-ACVAAPARAT" SA în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1271,20 (una mie două sute șaptezeci și unu,20) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Eduard Balan**