C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-529/26 Judecătoria Edineț sediul Briceni
1-25160261-03-21rji-05052025 Judecător Comerzan Gh.

D E C I Z I E
în numele Legii

04 august 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele completului de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Victoria Robu, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarate de către administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani, împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 24.02.2026, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Ceban Marin** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La 14 noiembrie 2025 în Judecătoria Edineț, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Ceban Marin împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale. În motivarea plângerii condamnatul a invocat că, se deține în Penitenciarul nr. 2 Lipcani începând cu 06.12.2024 până în prezent în condiții inumane, și anume: celulă fără reparație, mucigai pe pereți; celula populată cu diferite insecte; lipsa lavoarului în celulă și lipsa de apă caldă; asistența medicală insuficientă; condițiile de a face baie precare; veceul amplasat în afară celulei; lipsa mobiliarului necesar pentru păstrarea hainelor.

Condamnatul Ceban Marin solicită să fie constatat faptul deținerii în condiții inumane și degradante în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu reducerea pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 24.02.2026, a fost admisă plîngerea condamnatului Ceban Marin împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de

art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constat faptul că, Ceban Marin a fost deţinut în perioada 06.12.2024-20.02.2026, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 410 (patru sute zece) zile, în calitate de condamnat.

În condițiile art. 473[4] alin. (4) CPP, se reduce pedeapsa lui Ceban Marin cu 41 (patruzeci și una) zile pentru 410 (patru sute zece) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Ceban Marin Veaceslav, născut la *****, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 aprilie 2020 cu închisoare pe un termen de 07 (șapte) ani 60 (șaizeci) zile s-a redus cu 41 (patruzeci și una) zile.

S-a obligat administraţia instituţiei Penitenciarului nr. 2 Lipcani să înlăture condiţiile precare de detenţie în termen de 15 zile.

La 05.03.2026 împotriva acestei încheieri a declarat recurs în termen directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Anatolii Tudor, prin care a solicitat casarea încheierii ca fiind neîntemeiată, întrucât în Raportul de evaluare a condițiilor de detenție, prezentat în cadrul ședinței de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc, că condamnatului Ceban Marin în Penitenciarul nr.2 Lipcani i-au fost acordate condițiile minime necesare de detenție.

La 16.04.2026 s-a depus cerere de recurs suplimentară, prin care se invocă neîntemeierea parțială a încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, din 24.02.2026, susținând că instanța de fond a constatat eronat existența unor condiții de detenție contrare art. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Recurentul arată că, pe întreaga perioadă a detenției, condamnatului Ceban Marin i-au fost asigurate condiții corespunzătoare de cazare, inclusiv spațiul locativ minim prevăzut de lege, iluminarea și ventilarea adecvată a celulei, condiții corespunzătoare de igienă și intimitate, acces la plimbări, activități recreative, asistență medicală permanentă și alimentație conform standardelor aplicabile. În susținerea acestor afirmații, recurentul invocă raportul de evaluare a condițiilor de detenție și fototabelele anexate, apreciind că acestea demonstrează respectarea standardelor minime de detenție.

Potrivit art.471 alin.(1) CCo, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor*, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, *instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei*.

La numirea cauzei spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referință pe caz nu au fost înaintate.

Verificând argumentele recursurilor în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că cererile de recurs urmează a fi respinse ca nefondate, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de condamnatul Ceban Marin împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului Executării pedepsei de către condamnați aprobat prin HG nr.583 din 26.05.2006 și prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO.

Colegiul penal conclude, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a admis plângerea condamnatului Ceban Marin împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție în perioada în perioada 06.12.2024-20.02.2026 în total 410 zile, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în calitate de condamnat, fiind redusă perioada de detenție cu 41 zile.

Potrivit plângerii înaintate, condamnatul Ceban Marin susține, că s-a deținut în Penitenciarul nr.2 în condiții inumane și anume cu încălcarea normei de spațiu locativ, în celule fiind insecte, mucegai, umiditate înaltă, ventilarea artificială este blocată, asistența medicală nu este calitativă, baia o dată pe săptămână, alimentarea nu corespunde gustului și gramajului, apa de la robinet nu este potabilă, lipsesc lingeriile de pat, în celula temperatura este inadecvată, iluminarea insuficientă, lipsa accesului la apa caldă, în veceu numărul locurilor nu corespunde cu numărul condamnaților, pe timp de noapte permanent este tulburată liniștea prin semnale de alarmă.

În conformitate cu art. 473^4 alin. (1), (2) CPP, la evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată dă apreciere atît probelor prezentate de părți, cît şi rapoartelor instituțiilor naționale şi internaționale în domeniu. (2) La evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată ține cont de efectele cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului, precum şi de perioada în care condamnatul a fost deținut în condițiile contestate.

Din materialele cauzei urmează că, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 aprilie 2020, Ceban Marin a fost condamnat în baza art. 186 alin. (5) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 07 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Se include în termenul pedepsei perioada aflării în stare de arest de la 20.01.2020 până la 08.04.2020. În conformitate cu art. 85 CP s-a adăugat parțial al pedeapsa stabilită, termenul de 60 zile închisoare, potrivit reguli stabilite la art. 87 CP, care corespunde 240 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, stabilite prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 26.11.2018 și prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 19.11.2019, s-a stabilit pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 07 ani 60 zile, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei s-a calculat din 08.04.2020, cu includerea în acest termen perioada aflării în stare de arest de la 20.01.2020 până la 08.04.2020 (f.d. 17 - 19).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2020, sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08.04.2020 a fost menținută fără modificări. Termenul executării pedepsei în privința condamnatului Ceban Marin s-a calculat din 23.06.2020, cu includerea în acest termen a perioadei aflării în stare de arest de la 20.01.2020 până la 23.06.2020 (f.d. 20 - 21, 22).

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 28 octombrie 2021 s-a constatat faptul deținerii condamnatului Ceban Marin în condiții inumane și degradante, contrare prevederilor art. 3 CEDO, în Penitenciarul nr. 13 Chișinău și în Penitenciarul nr 2 Lipcani în perioade 17.08.2020 - 18.01.2021, 01.03.2021 - 28.10.2021, fiind redus termenul pedepsei cu 22 zile, în condițiile art. 4734 alin. (4), (6) CPP (f.d. 23 - 25), care a fost menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2022 (f.d. 26 - 27).

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 23 martie 2023 s-a constat faptul deținerii condamnatului Ceban Marin în condiții inumane și degradante, contrare prevederilor art. 3 CEDO, în Penitenciarul nr 2 Lipcani în perioada 28.10.2021 -18.04.2021, 03.05.2022 - 02.03.2023, fiind redus termenul pedepsei cu 47 zile, în condițiile art. 4734 alin. (4) CPP (f.d. 28 - 30), care a fost menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 05 iunie 2023 (f.d. 31 - 32).

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 09.01.2025 s-a constat faptul deținerii condamnatului Ceban Marin în condiții inumane și degradante, contrare prevederilor art. 3 CEDO, în Penitenciarul nr 2 Lipcani în perioada 02.03.2023-06.12.2024, fiind redus termenul pedepsei cu 65 zile, în condițiile art. 4734 alin. (4) CPP.

Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Ceban Marin s-a aflat în detenție: 1) în Penitenciarul nr. 13 Chișinău în perioade 23 ianuarie 2020 - 28 mai 2020, 02 iulie 2020 - 17 august 2020; 2) în Penitenciarul nr. 16 Pruncul în perioade 28 mai 2020 - 02 iulie 2020, 18 ianuarie 2021 - 01 martie 2021, 18 aprilie 2022 - 03 mai

2022; 3) în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioade 17 august 2020 - 18 ianuarie 2021, 01 martie 2021 - 18 aprilie 2022, 03 mai 2022 - 06 decembrie 2024, 06.12.2024-16.12.2024 și 06.01.2025-10.02.2026 data întocmirii raportului.

Colegiul penal menționează prevederile pct. 464 al Statutului executării pedepsei de către condamnați, potrivit căruia, fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 m^2, care trebuie să fie iluminat natural și artificial, încălzit și ventilat conform normativelor de construcții.

Deci, instanţa de judecată just a constatat că, condamnatul Ceban Marin s-a deţinut în Penitenciarul nr.2 Lipcani în perioada 06.12.2024-20.02.2026 în total 410 zile, în condiţii unde nu se respectă norma spaţiului locativ pe persoană de 4 m^2.

La constatarea condițiilor de detenție, instanța națională va ține cont de faptul că maltratarea trebuie să atingă un nivel minim de severitate pentru a cădea sub incidența articolului 3. Evaluarea acestui nivel minim este, prin natura lucrurilor, relativă. El depinde de toate circumstanțele cauzei, precum ar fi durata maltratării, urmările sale fizice şi psihice şi, în unele cazuri, de sexul, vârsta şi starea sănătății victimei (cauza Irlanda c. Regatului Unit, 18 ianuarie 1978, § 162; cauza Ciorap c. Moldovei, 19 iunie 2007, § 63).

De asemenea, judecătorul de instrucție just a reținut că alegațiile condamnatului privind condițiile generale privind igiena sunt confirmate prin Raportul Consiliului pentru prevenirea torturii, privind vizita preventivă /de moniotorizare efectuată la Peniutenciarul nr.2 Lipcani la 19.05.2023, unde membrii Consiliului au constatat că pe pereți este ingrasie și au vizitat celulele care au nevoie urgentă de dezinfectare, fiind pline de gîndaci de bucătărie, insecte.

În acest context, Colegiul penal, apreciind argumentele plângerii cu privire la condițiile de detenție invocate în raport cu poziția instituției penitenciare consemnată în raportul anexat la materialele cauzei, prin prisma principiilor generale stabilite în jurisprudența CtEDO cu referire la încălcarea art.3 CEDO, Colegiul penal consideră, că judecătorul de instrucție just a stabilit, că pe parcursul perioadei vizate Ceban Marin a ispășit pedeapsa în Penitenciarul nr.2 Lipcani, unde dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul, au depășit relativ semnificativ, nivelul de suferință inerent detenției, prin faptul deținerii în celule populate cu diferite insecte, precum și cu nerespectarea normei spațiului locativ, condiții care sunt contrare prevederilor art.3 CEDO și suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Respectiv, Colegiul penal la fel ca și judecătorul de instrucție consideră, că dificultățile cu care s-a confruntat Ceban Marin, pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr.2 Lipcani în perioada vizată au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 CEDO, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise.

Totodată, la caz judecătorul de instrucție just a aplicat formula de calcul stipulată de legislator în textul art.473^4 alin.(4) CPP, cu calcularea a 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție, care în opinia Colegiului este una echitabilă.

Colegiul penal apreciază, că în baza circumstanțelor analizate, just s-a constatat deținerea lui Ceban Marin în calitate de condamnat, în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO în perioada 06.12.2024-20.02.2026 în total 410 zile în Penitenciarul nr.2 Lipcani.

Deci, la caz termenul pedepsei definitive stabilite lui Ceban Marin, prin prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 08 aprilie 2020 cu închisoare pe un termen de 07 (șapte) ani 60 (șaizeci) zile just s-a redus cu 41 (patruzeci și una) zile.

Astfel, Colegiul penal concluzionând în privința oportunității respingerii cererii de recurs și menținerii în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către administrației Penitenciarului nr.2 Lipcani, împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 24.02.2026, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Ceban Marin** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului, judecător: Judecător: Judecător: