Dosarul nr. 2o/pr-22/26
2-26145886-46-2 o/pr-16112026

JUDECĂTORIA SOROCA
sediul Central

O R D O N A N Ț Ă D E P R O T E C Ț I E

17 noiembrie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul: Cristina Botnaru
Grefierul: Alina Bordian
Cu participarea:
Avocatului, în interesele victimei: Vitalii Cebotari
Părților

a examinat în ședința de judecată publică, cererea depusă de reprezentantul victimei, avocatul Vitalii Cebotari care acționează în interesele lui Gîtlan Nicoleta cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești ce ține de protecția victimei violenței în familie față de agresorul Onufriiciuc Andrian,

A S T A B I L I T :

1. La data de 16 noiembrie 2026, în cadrul Judecătoriei Soroca sediul Central a fost înregistrată cererea semnată de către avocatul Vitalii Cebotari care acționează în interesele victimei Gîtlan Nicoleta cu privire la eliberarea ordonanței de protecție a victimei violenței în familie, în temeiul art.3 a Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenței în familie.

2. În motivarea cererii a indicat că, la data de 4 octombrie 2026, în gospodăria situată în satul *****, raionul Soroca, în care locuiau împreună, Andrian Onufriiciuc a manifestat un comportament agresiv față de sora sa, Nicoleta Gîtlan, apucând-o strâns de braț și îmbrâncind-o în cadrul unui conflict izbucnit pe fondul relațiilor de conviețuire. În cadrul examinării cauzei, Andrian Onufriiciuc a confirmat faptul că a apucat-o de mână și a împins-o cu forță, recunoscând, astfel, acțiunile violente care i se impută. Totodată, Nicoleta Gîtlan a declarat că la incident a asistat și fiica sa minoră, în vârstă de cinci ani.Caracterul și data

producerii incidentului sunt confirmate prin sesizarea poliției, înregistrată cu nr. R-2/7246, precum și prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. 722998, în care este consemnată data de 4 octombrie 2026. De asemeneaa mai menționat că, potrivit raportului de constatare medico-legală nr. 202629P0286 din 6 octombrie 2026, în urma examinării victimei au fost constatate echimoze la nivelul brațului stâng, compatibile cu acțiunea de apucare și comprimare, leziunile fiind calificate drept vătămare neînsemnată a integrității corporale. Prin urmare, existența actului de violență nu se întemeiază exclusiv pe declarațiile victimei, ci este susținută și de constatările medico-legale, precum și de recunoașterea acțiunilor de către agresor.Totodată, în urma intervenției organelor de poliție, riscul de repetare a actelor de violență a fost evaluat ca fiind unul moderat, circumstanță care a determinat emiterea ordinului de restricție de urgență nr. 2026320235, prin care Andrian Onufriiciuc a fost obligat să părăsească locuința comună pentru perioada 4–14 octombrie 2026 prin care se reține însă că ordinul respectiv a fost respectat, iar termenul de aplicare a acestuia a expirat.

3. A mai evidențiat că, ulterior, prin hotărârea din 9 noiembrie 2026, pronunțată în dosarul nr. 4-278/26, Judecătoria Soroca, sediul Central, Andrian Onufriiciuc a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de 40 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Totodată a subliniat că, Nicoleta Gîtlan locuiește în prezent în casa rămasă de la bunici, situată în satul *****, gospodărie amenajată și care dispune de condiții necesare pentru trai. Din declarațiile consemnate în hotărâre rezultă că, după incidentul produs, fratele acesteia, Andrian Onufriiciuc, s-a mutat cu traiul la o cunoștință din vecinătate.De asemenea, potrivit relatărilor victimei, cu aproximativ două zile înainte de depunerea cererii, Andrian Onufriiciuc s-a prezentat la domiciliul acesteia împreună cu Ștefan Tașnic, la care locuiește în prezent, în scopul unei pretinse împăcări. Nicoleta Gîtlan a menționat că ambii se aflau, aparent, în stare de ebrietate, iar după ce aceasta a refuzat să discute cu ei, fratele său a ridicat tonul, afirmând că încăperea respectivă îi aparține.

4. În acest context, Nicoleta Gîtlan a menționat că se teme de repetarea actelor de agresiune, precum și de imixtiuni în viața sa privată din partea fratelui și a concubinei acestuia.În acest sens, agresiunea documentată, apropierea locuințelor și tensiunile existente privind folosința gospodăriei justifică stabilirea distanței de 200 de metri iar, interdicția de a contacta victima urmărește prevenirea comunicării cu aceasta inclusiv prin intermediul persoanelor interpuse, iar monitorizarea electronică permite verificarea respectării distanței impuse.

5. Solicită emiterea unei ordonanțe de protecție a victimei față de agresorul Onufriiciuc Andrian Ruslan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-nul Soroca cu aplicarea interdicțiilor pe un termen de 3 luni.

6. La data de 17.11.2026, prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central a fost admisă parțial cererea privind aplicarea măsurilor de protecție a victimei violenței în familie.

7. Instanța de judecată a considerat oportun de a aplica măsurile de protecție pe un termen de 45 (patruzeci și cinci) zile, termen considerat unul rezonabil pentru a evita un eventual risc de violență domestică, care la necesitate ar putea fi prelungit.

8. Astfel, în temeiul încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 10.03.2026, potrivit prevederilor art. 11-12, 14-15 a Legii cu privire la prevenire și combaterea violenței în familie nr. 45-XVI din 01.03.2007, art. 278^7 alin. (2) CPC RM, instanța de judecată,

D I S P U N E :

A proteja victima Gîtlan Nicoleta, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în r. Soroca, s. ***** față de agresorul Onufriiciuc Andrian Ruslan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-nul Soroca prin:

- obligarea agresorului Onufriiciuc Andrian Ruslan de a sta departe de locul aflării victimei Gîtlan Nicoleta, la o distanță de cel puțin 20 metri ce ar asigura securitatea ei, excluzând orice contact vizual cu ea;

- se interzice agresorului Onufriiciuc Andrian Ruslan de a contacta cu victima Gîtlan Nicoleta sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, mai ales prin intermediul persoanelor interpuse;

Se aplică în privința agresorului Onufriiciuc Andrian Ruslan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-nul Soroca, monitorizarea electronică care se pune în sarcina Biroului de Probațiune Soroca.

Termenul măsurilor de protecție este de 45 (patruzeci și cinci) zile, calculându-se de la data emiterii ordonanței.

Se aduce la cunoștință lui Onufriiciuc Andrian Ruslan, că nerespectarea obligațiilor impuse prin prezenta ordonanță de protecție se pedepsește în conformitate cu legislația în vigoare.

Prezenta ordonanță se expediază Inspectoratului de Poliție Soroca și Biroului de Probațiune Soroca pentru a asigura instalarea și conectarea utilajului de monitorizare electronică și supravegherea executării obligației.

Ordonanța cu privire la aplicarea măsurilor de protecție se execută imediat însă poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Cristina Botnaru**