Dosar penal nr. 1-597/2025
Nr. PIGD 1-25104762-09-1-23072025

SENTINŢĂ
În numele Legii

26 ianuarie 2026 **mun. Bălți**

Judecătoria Bălți (sediul central), în componenţa:
Președintelui ședinţei de judecată, judecător Igor Mozgovoi
Grefier Constanța Rusu
Cu participarea:
Procurorului Olesea Cebotari
Avocatului Mariana Ciubara
Inculpatului Victor Dubinschi
Părţii vătămate *****

examinînd în ședinţă de judecată publică, cauza penală privind învinuirea lui

Dubinschi Victor *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat mun. Bălţi. str. *****, *****, *****, anterior judecat, /antecedentul penal este stins/,

învinuit de săvârșirea infracţiunilor prevăzute la art. 190 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 23.07.2025-26.01.2026.

Cauză judecată conform art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședinţa de judecată, instanţa,

C O N S T A T Ă:

1. Inculpatul **Dubinschi Victor**, la 17.05.2025, aflîndu-se pe str. *****, mun. Bălți, acționând în mod intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și dorind survenirea consecințelor, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare a cunoscutei sale *****, ***** a.n., sub pretextul procurării a 4 anvelope de model „*****” pentru automobilul acesteia de model „*****”, a primit de la ultima bani în sumă de 5200 lei și continuându-și acțiunile sale ilegale, neavând intenția de a procura anvelopele indicate supra pentru

*****, a intrat ilegal în posesia banilor prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, eschivându-se în așa mod cu banii însușiți ilegal, acțiuni intenționate prin care dînsul i-a cauzat părții vătămate un prejudiciu material în mărime de 5200 lei.

2. În ședința de judecată, inculpatul Dubinschi Victor, care pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecţii.

Avocatul Ciubara Mariana, procurorul Cebotari Olesea și partea vătămată ***** au susţinut cererea înaintată de inculpat.

3. Instanţa de judecată, analizînd cererea inculpatului şi ascultînd opiniile participanţilor la proces, ţinînd cont de recunoaşterea totală şi necondiţionată a vinovăţiei, a găsit posibilă admiterea cererii inculpatului Dubinschi Victor, dat fiind că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite şi sînt suficiente date cu privire la persoana acestuia pentru a permite stabilirea unei pedepse.

4. Inculpatul Dubinschi Victor, fiind audiat în cadrul examinării cauzei, chestionat sub jurământ în conformitate cu art.art. 108, 364[1] Cod de procedură penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția și a declarat aceleași fapte care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale.

În acest sens, vina inculpatului Dubinschi Victor a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăţiei, ci şi prin probele acumulate de către urmărirea penală.

Inculpatul a recunoscut şi nu a contestat probele prezentate.

5. Constatarea existenţei infracţiunii, identificarea făptuitorului şi stabilirea vinovăţiei este dovedită pe deplin, inclusiv prin următoarele probe, mijloace de probă și procedee probatorii, administrate la urmărirea penală și examinate în şedinţa de judecată, și anume:

- declaraţiile părţii vătămate *****, /f.d. 47-49, 61-62/;
- declaraţiile martorului *****, /f.d. 63 -65/;
- declaraţiile martorului *****, /f.d. 68-70/;
- procesul-verbal din 18.06.2025 de cercetare a documentelor, potrivit căruia au fost examinate extrasul de cont pe numele lui Dubinschi Victor pentru perioada 16.05.2025-18.06.2025. Astfel se constată că, la 17.05.2025 contul lui Dubinschi Victor a fost alimentat prin ***** Bălți, str. *****, prin operațiunea cash-in, cu sumele de 3300 lei și 1900 lei, iar în total 5200 lei, recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală, /f.d. 30/;
- procesul-verbal de ridicare din 20.06.2025, potrivit căruia de la ***** au fost ridicate: 1 bon de plată eliberat la 26.05.2025 de către SRL „CATOL Lux” cu suma de 5200 lei și 2 bonuri de plată din 17.05.2025 eliberate de *****cu suma de 3300 lei și respectiv 1900 lei, recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală prin ordonanța din 20.06.2025, /f.d. 54 -60/;

- procesul-verbal de examinare din 20.06.2025, potrivit căruia au fost examinat 1 bon de plată eliberat la 26.05.2025, ora 15:24 către SRL „CATOL Lux” pe suma de 5200 lei și 2 bonuri de plată din 17.05.2025 eliberate de *****pe suma de 3300 lei și respectiv 1900 lei, /f.d. 57-59/.

6. Conform art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală, probele sânt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art. 95 alin. (1) din același cod, sânt admisibile probele pertinente, concludente şi utile administrate în conformitate cu prezentul cod.

În concordanță cu art. 99, alin. (2) din aceeași lege, probele administrate se verifică şi se apreciază de către [...] instanță.

În baza art. 101, alin. (1), (2), (3) și (4) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. [...] judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită [...]. Instanţa de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

Conform art. 384 Cod de procedură penală, instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

Analizând în şedinţa de judecată ansamblul materialului probator cercetat, în mod coroborat şi în interconexiunea lor, instanţa de judecată consideră dovedită integral şi dincolo de orice îndoială rezonabilă vina inculpatului Dubinschi Victor în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal – *escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare.*

În concluzie, instanţa de judecată consideră că, probele cercetate în cadrul examinării cauzei confirmă circumstanţele de fapt, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că fapta infracţională există şi că a fost săvârşită de inculpat.

7. În continuare, se notează că, în ședința de judecată partea vătămată şi inculpatul au adresat cereri privind încetarea procesului penal în privinţa lui Dubinschi Victor conform art. 109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor, deoarece careva pretenţii în privinţa inculpatului, partea vătămată nu are.

Fiind audiată în ședința de judecată partea vătămată ***** referitor la încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților, ultima a menționat că susține cererea dată, s-a împăcat cu inculpatul, cererea a depus-o nesilită de nimeni, nu a fost influențată sau amenințată, pretenții materiale și moral față de inculpat nu are, acesta a restituit paguba produsă.

Inculpatul Dubinschi Victor în ședință de judecată a menționat că, cu partea vătămată s-a împăcat, nu are careva pretenții față de ea și acesta față de dânsul.

Acuzatorul de stat, în persoana procurorului Cebotari Olesea, a susținut învinuirea adusă lui Dubinschi Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal. Probatoriul prezentat instanței de judecată este suficient pentru a se constata cu precizie vinovăția numitului în comiterea infracțiunii imputate.

Partea vătămată ***** nu are pretenții față de inculpat, iar odată ce acesta a solicitat împăcarea, iar inculpatul Dubinschi Victor nu a mai avut împăcări anterioare pe dosare penale, se consideră necesar de admis cererile de împăcare, cu încetarea procesului penal în privința lui Dubinschi Victor.

Totuși, urmează a fi recunoscut Dubinschi Victor vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 190 alin. (1) Cod penal, iar procesul penal de încetat din motivul împăcării părților.

Corpuri delicte: 1 bon de plată eliberat la 26.05.2025 de către SRL „CATOL Lux” cu suma de 5200 lei și 2 bonuri de plată din 17.05.2025 eliberate de *****cu suma de 3300 lei și 1900 lei, împachetate în plic alb sigilat cu ștampila Procuraturii Bălți, oficiul principal, recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală, a fi păstra la cauza penală.

Acțiune civilă nu este prezentă /în cursul urmăririi penale a fost stabilit prejudiciul cauzat prin infracțiune părții vătămate ***** în mărime de 5200 lei, fiind recuperat integral prin restituirea banilor.

Apărătorul inculpatului Dubinschi Victor și avocatul Mariana Ciubara, au solicitat instanței de judecată încetarea procesului penal din motivul împăcării părților.

8. Audiind participanții prezenți la proces, pe fundalul cererilor de împăcare, cu încetarea procesului dedus judecății, examinând materialele cauzei penale relevante soluționării cererilor formulate, instanța de judecată conchide în privința necesității încetării procesului penal, din considerentele expuse *infra*.

9. În partea ce ține de împăcarea părților și necesitatea încetării procesului penal, se notează faptul că, în sensul prevederile art. 109 alin. (1), (2) şi (4) Cod penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI și la art. 264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II–III și V–VI din Partea specială.

Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracţiunile prevăzute la art. 171–1751, cu excepția infracțiunilor ușoare sau mai puțin

grave, dacă acestea au fost săvârșite de către minori, sau în cazul infracțiunilor săvârșite asupra minorilor prevăzute la art. 201, 206, 208, 208[1] şi 208[2].

Potrivit art. 332, alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din teme*****le prevăzute în art. 275, pct. 5)–9), 285, alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu prevederile art. 391, alin. (1), pct. 1) Cod de procedură penală, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă: lipseşte plângerea părţii vătămate, plângerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat.

10. În prezentul proces penal se inculpă lui Dubinschi Victor comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, infracțiune care, prin prisma art. 16 alin. (3) Cod penal, este o infracțiune mai puțin gravă, incidente fiin prevederile art. 109 Cod penal.

Instanța de judecată, ținând cont de probele acumulate la dosar enunțate la pct 5. din prezenta sentință, consideră că acțiunile inculpatului Dubinschi Victor sunt corect calificate în baza art. 190 alin. (1) Cod penal.

Prin cererea părții vătămate ***** din 03.12.2025, dar și din cererea lui Dubinschi Victor din aceeași dată, orientate spre încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părților, s-a adus la cunoștință faptul împăcării părții vătămate cu inculpatul în prezentul proces penal.

În cadrul audierii în fața instanței de judecată, partea vătămată ***** și inculpatul Dubinschi Victor au confirmat voința lor de împăcare și au declarat că efectele împăcării părților și a încetării procesului penal le sunt cunoscute pe deplin.

În circumstanțele indicate, instanța de judecată nu a identificat impedimente care ar zădărnici aplicarea prevederilor art. 109 Cod penal.

Reieșind din faptul că inculpatului Dubinschi Victor i se incriminează o infracțiune mai puțin gravă, acesta nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare și nici nu s-a dispus împăcarea părților în ultimii cinci ani, ținând cont de faptul că părțile (inculpatul și partea vătămată) s-au împăcat, iar partea vătămată a afirmat în ședința de judecată că pretenții de ordin material și/ sau moral nu are față de inculpat, instanța de judecată a ajuns la concluzia de a înceta procesul penal, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală.

11. Măsura preventivă aplicată lui Dubinschi Victor, obligarea de a nu părăsi țara pe termen de 60 de zile, în baza ordonanţei procurorului din 14.07.2025, /f.d.120/, în conformitate cu art. 195 alin. (5) pct. 2) Cod de procedură penală, a încetat de drept.

12. Conform art. 157 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale,

acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Mijloacele materiale de probă:

-1 bon de plată eliberat la 26.05.2025 de către SRL „CATOL Lux” cu suma de 5200 lei și 2 bonuri de plată din 17.05.2025 eliberate de *****cu suma de 3300 lei și 1900 lei, împachetate în plic alb sigilat cu ștampila Procuraturii Bălți, oficiul Principal, /f.d. 58/, recunoscute și anexate la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 20.06.2025, /f.d. 60/, rămîn la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

13. Corpuri delicte, acțiuni civile, bunuri sechestrate sau cheltuieli judiciare în prezenta speță nu au fost înregistrate.

14. În baza art. art. 16, 109 Cod penal, art. art. 162, 364[1], 384-385, 391-394, 396, 397-398, 437 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat **Dubinschi Victor ***** de săvîrșirea infracțiunii prevăzut de art. 190 alin. (1) Cod penal, cu încetarea respectivului proces penal în baza art. 109 Cod penal, din motivul împăcării părţilor.

Măsura preventivă aplicată lui Dubinschi Victor, obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile, în baza ordonanţei procurorului din 14.07.2025, /f.d.120/, în conformitate cu art. 195 alin. (5) pct. 2) Cod de procedură penală, a încetat de drept.

Mijloacele materiale de probă:

-1 bon de plată eliberat la 26.05.2025 de către SRL „CATOL Lux” cu suma de 5200 lei și 2 bonuri de plată din 17.05.2025 eliberate de *****cu suma de 3300 lei și 1900 lei, împachetate în plic alb sigilat cu ștampila Procuraturii Bălți, oficiul Principal, /f.d. 58/, recunoscute și anexate la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 20.06.2025, /f.d. 60/, rămîn la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

Sentinţa poate fi atacată în termen de 15 zile de la data pronunţării, cu recurs, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: /semnătura/ Igor Mozgovoi