JUDECĂTORIA
ORHEI

Republica Moldova, MD-3505, mun. Orhei, str. Vasile Mahu, nr.135

email: jor@justice.md, Tel. +373 (235) 20 437, Fax. + 373 (235) 20 736

https://jor.instante.justice.md/

Dosarul nr. 2-776/2026 /2-26046511-38-2-14042026-1/

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Pronunțată public la **09 iulie 2026** în mun. Orhei
Hotărârea întocmită integral **la 11 septembrie 2026**

Judecătoria Orhei (sediul Central)
Instanța compusă din:
președintele ședinței, judecătorul Eugeniu Ciubotaru
grefieră Diana Stovbîr

cu participarea reprezentantului reclamantei banca comercială „Eximbank" societate pe acțiuni, angajatul Vitalie Brînză, împuternicit prin procura nr. P-206 din 29 septembrie 2023, dar în lipsa pârâtului Dumitru Palii și a reprezentantului său, avocatul Sergiu Gaina, citați legal,

în sediul instanței, în ședință publică, în limba de stat, în procedură contencioasă a judecat pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către banca comercială „Eximbank" societate pe acțiuni împotriva lui Dumitru Palii cu privire la încasarea datoriei formate în baza contractului de credit nr. 51364 din 26 mai 2022 în mărime totală de 741606,11 lei și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

Argumentele părților procesului:

La 14 aprilie 2026, societatea pe acțiuni „Eximbank" s-a adresat Judecătoriei Orhei, sediul Central cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Dumitru Palii prin care a solicitat încasarea datoriei în sumă de 741606,11 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea pretențiilor respective, reclamanta a indicat că potrivit contractului de credit nr. 51364 din 26 mai 2022, banca comercială „Eximbank” societate pe acțiuni a acordat debitorului Dumitru Palii un credit în sumă de 600000 lei, cu scadență la 26 mai 2042.

A mai menționat că în scopul asigurării integrale și în termen a creditului, dobânzilor pentru utilizarea lui și a altor plăți aferente contractului de credit nr. 51364 din 26 mai 2022, a fost încheiat contractul de ipotecă din 26 mai 2022 (cu înregistrare provizorie), încheiat cu Dumitru Palii și Tamara Tabără, înregistrat în Registrul actelor notariale cu nr. 1-418 la 26 mai 2022, de către notara Svetlana Brihuneț și grevat cu ipotecă în favoarea BC „Eximbank” SA bunul imobil viitor, apartamentul cu nr. 191, nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, str. Nicolae Titulescu, nr. 4a.

Reclamanta a mai remarcat că în privința companiei de construcții „Elinartproiect” SRL care urma să construiască și să transmită în proprietate investitorilor, la caz Dumitru Palii și Tabără Tamara bunul imobil, a fost intentat proces de insolvabilitate. Astfel, bunul imobil ipotecat (cu înregistrare provizorie) a fost inclus în masa debitoare a companiei insolvabile, creditorul, BC „Eximbank” SA, fiind în imposibilitate de a urmări individual bunul imobil ipotecat.

A mai subliniat că potrivit condițiilor particulare la contractul de credit nr. 51364 din 26 mai 2022, creditul se eliberează integral prin transfer la contul curent al debitorului deschis la bancă. Pentru primii 5 ani de valabilitate a contractului, debitorul va beneficia de o rată fixă a dobânzii de 9,75 % anual. Debitorul trebuie să ramburseze creditul în 240 rate lunare, începând cu data de 27 iunie 2022 până la 26 mai 2042, conform graficului de rambursare eliberat de către bancă. Data scadenței lunare a ratelor de credit este 26. Pentru utilizarea creditului peste termenele de scadență a ratelor creditului prevăzute în graficul de plăți, debitorul plătește o penalitate în mărime de 0,12% pentru fiecare zi de întârziere, care se va aplica la soldul creditului neachitat în termen în baza formulei.

Potrivit condițiilor generale la contractul de credit nr. 51364 din 26 mai 2022, 3.1 pentru creditul pus la dispoziție de bancă, debitorul este obligat să achite băncii dobânda, începând cu data încheierii prezentului contract și până la rambursarea integrală a creditului. 3.4. Dobânda acumulată va fi plătită de debitor lunar, după cum este stipulat în condițiile particulare și în graficul de plăți. 3.5 pentru încălcarea termenelor de scadență a ratelor creditului, debitorul plătește băncii o penalitate conform condițiilor particulare aplicată la suma creditului neachitat în termen, pentru toată perioada de întârziere. 4.5 Debitorul se obligă să asigure existența în contul său curent din bancă a tuturor sumelor necesare efectuării de bancă a operațiunilor legale de rambursarea creditului, achitarea dobânzii și a celorlalte costuri ce rezultă din prezentul contract. 9.1 Astfel decât în cazul în care părțile convin asupra unei alte conduite în cadrul condițiilor particulare sau pe parcursul derulării contractului d credit, debitorul se obligă: a) să ramburseze băncii creditul primit de către debitor și să plătească dobânda, comisioanele și alte plăți aferente, după caz, în termenele și în sumele convenite prin contractul de credit. În cazul în care se va ajunge la executarea silită a obligațiilor, debitorul va achita inclusiv penalitatea

calculată la soldul restant al creditului pe toată perioada cuprinsă între scadență și până la ultimul act de executare.

Suplimentar, reclamanta a mai remarcat că contrar prevederilor contractului de credit nr. 51364 din 26 mai 2022 și art. 858 din Codul civil, debitorul Dumitru Palii nu și-a onorat obligațiile privind rambursarea creditului și achitarea dobânzilor pentru utilizarea lui. Astfel, conform situației din 07 aprilie 2026, pârâtul a acumulat datorii la achitarea creditului, după cum urmează: sold credit - 584632,43 lei, dobânda neachitată - 134461,68 lei, dobânda majorată - 14327,51 lei, comision de administrare - 8184,49 lei. În total, suma datorată constituie 741606,11 lei.

A reiterat reclamanta că la 28 februarie 2024, a expediat către Dumitru Palii notificarea privind achitarea datoriilor. La 06 august 2024, a expediat către debitorii ipotecari Dumitru Palii și Tamara Tabără avizul de executare a ipotecii cu solicitarea de achitare anticipată și integrală a creditului și plăților aferente creditului, în sumă totală de 627444,67 lei și transmiterea benevolă în posesia BC „Eximbank" SA a bunului imobil ipotecat, pentru a fi comercializat în conformitate cu art. 764-765 Cod civil.

A mai adăugat reclamanta că la 29 ianuarie 2025, a înregistrat avizul de executare în Registrul bunurilor imobile ținut de Agenția Servicii Publice, Serviciul Cadastral teritorial Chișinău. La 11 august 2025, a depus către executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu cererea de intentare a procedurii de executare în temeiul contractului de ipotecă investit cu formula executorie, cu solicitarea de transmitere în posesia SA „Eximbank" BC a bunului imobil ipotecat, evacuarea debitorului și a tuturor persoanelor din bunul imobil. La 12 august 2025, executorul judecătoresc a emis încheierea de intentare a procedurii de executare.

A remarcat reclamanta că la momentul actual, executorul judecătoresc este în imposibilitate legală de a întreprinde careva acțiuni de executare silită în privința bunului imobil ipotecat deoarece dreptul de proprietate al pârâtului Dumitru Palii asupra bunului imobil este cu titlu provizoriu. De fapt, acesta este deținut de compania „Elinartproiect" SRL. În privința companiei de construcție „Elinartproiect" SRL a fost intentată procedura de insolvabilitate și respectiv, a fost instituit sechestru asupra tuturor bunurilor ce aparțin cu drept de proprietate acesteia, inclusiv asupra bunului imobil ipotecat ce aparține cu drept de proprietate provizoriu pârâtului Dumitru Palii.

A mai menționat că reieșind din motivele enumerate mai sus, BC „Eximbank" SA nu-și poate exercita dreptul de ipotecă. La 10 februarie 2026, reclamanta a notificat pârâtul despre încălcirile condițiilor contractuale și a solicitat, în termen de 15 zile calendaristice din data recepționării notificărilor, achitarea integrală a datoriilor acumulate conform contractului de credit nr. 51364 din 26 mai 2022.

Totodată, pârâtul a fost notificat că în cazul în care refuză să-și onoreze obligațiile contractuale privind rambursarea datoriilor, banca va fi constrânsă să valorifice creanțele sale pe cale judiciară. Notificarea a fost recepționată de către pârât la 17 februarie 2026, dar în continuare a ignorat solicitările privind achitarea datoriilor acumulate în temeiul contractului de credit nr. 51364 din 26 mai 2022.

Reclamanta a mai subliniat că ultima plată la achitarea creditelor a fost efectuată la 28 noiembrie 2023. În virtutea acestor circumstanțe, încasarea silită din contul pârâtului

în beneficiul băncii a datoriilor ce reies din contractul de credit, pot avea loc doar în baza unei hotărâri judecătorești.

Într-un final, societatea pe acțiuni „Eximbank” a solicitat încasarea de la Dumitru Palii a datoriei de 741606,11 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Reprezentantul reclamantei BC „Eximbnak” SA, angajatul Vitalie Brînza, în cadrul ședinței de judecată, reiterând argumentele din cererea de chemare în judecată, a pledat pentru admiterea integrală a acesteia.

Atît pârâtul Dumitru Palii, cât și reprezentantul dumnealui, avocatul Sergiu Gaina, în ședința de judecată nu s-au prezentat, deși au fost citați legal, fapt confirmat prin avizele de recepție a corespondenței, anexate la materialele dosarului (f.d.38, 45). Concomitent, nu au comunicat motivele absenței, sau despre imposibilitatea de a se prezenta în ședință (avocatul deja solicitase o dată amînarea începerii examinării cauzei în fond).

Art. 206 alin. (1) și (3)-(5), Cod de procedură civilă stipulează că părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărîre. Dacă partea solicită să-şi dovedească pretenţiile sau obiecţiile prin ascultarea celeilalte părţi, instanţa cere să se prezinte personal în faţa judecăţii. Dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia. Neprezentarea în şedinţă de judecată a reprezentantului, sau a unui alt participant la proces nu împiedică examinarea cauzei. La solicitarea întemeiată a participantului la proces, instanţa poate amâna o singură dată judecarea cauzei în legătură cu neprezentarea motivată a reprezentantului acestuia. Absența nemotivată în ședință a reprezentantului, dacă aceasta a cauzat amânarea judecării cauzei, se sancționează cu amendă de până la 50 de unităţi convenţionale. În această situație, instanța va obliga reprezentantul, la cererea separată a părții interesate, să repare prejudiciul cauzat prin amânarea procesului.

Având în vedere normele pre-citate, instanța de judecată a examinat cauza în lipsa pârâtului Dumitru Palii și a reprezentantului acestuia, avocatul Sergiu Gaina.

Aprecierea instanței:

Studiind materialele pricinii, audiind părțile și participanții la proces, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea înaintată de către banca comercială „Eximbank” societate pe acțiuni împotriva lui Dumitru Palii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, din considerentele ce succed.

Art. 239 Cod de procedură civilă prevede că hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În corespundere cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Din materialele dosarului s-a constatat fără echivoc că la 26 mai 2022, între BC "Eximbank" SA, în calitate de creditor şi Dumitru Palii, în calitate de debitor, a fost încheiat contactul de credit "Famiglia" nr. 51364 (f.d.13). Potrivit acestui contract, reclamanta a acordat pârâtei, suma de 600000 lei, cu termenul final de rambursare la 26 mai 2042.

Potrivit pct. 3 și pct. 11 din acordul părților creditul a fost acordat exclusiv în scopul: procurarea bunul imobil descris la punctul 11.1. Debitorul garantează rambursarea creditului, a dobânzii aferente, a cheltuielilor, dobânzilor de întârziere, daunelor, interese și a tuturor celorlalte obligații care derivă din prezentul contract de credit prin următoarele garanții: încăperea locativă, bun imobil viitor, apartament cu suprafața totală de 43,60 mp, inclusiv 0,26% în condominiu, nr. cadastral *****, amplasat pe adresa: mun. Chișinău, sec. Botanica, str. Nicolae Titulescu nr.4a, ap.191. Valoarea de gaj este 610000 lei (f.d.13, pe verso)

Conform pct. 6 al convenției, pentru primii 5 ani de valabilitate a prezentului contract, debitorul va beneficia de o rată fixă a dobânzii de 9,75% anual. Începând cu anul 6 de valabilitate a prezentului contract, debitorul va achita dobânda calculată la o rată flotantă, valabilă la data respectivă pentru categoria corespunzătoare de credit, formată din rata indicelui de referință și marja băncii egală cu 4,63% anual…Rata flotantă a dobânzii va fi revizuită de bancă semi-anual, în funcție de modificarea indicelui de referință, astfel încât pentru fiecare perioadă a dobânzii încadrată între datele 01 iulie-31 decembrie se va lua în considerare valoarea indicelui de referință publicat pentru luna noiembrie a anului precedent.

Din prevederile pct. 12 al contractului de credit, banca va percepe de la debitor următoarele comisioane: a) comision pentru acordarea creditului: 1% de la valoarea totală a creditului; b) comision pentru administrarea creditului: 0.05%/lunar de la soldul creditului; (f.d.13, pe verso).

Potrivit fișei de cont prezentate de societatea pe acțiuni „Eximbank", la 30 mai 2022, reclamanta a acordat un credit către Dumitru Palii în sumă de 600000 lei. Tot la 30 mai 2022, banii de pe contul lui Dumitru Palii au fost transferați către compania „Elinartproiect" societate cu răspundere limitată pentru achitarea imobilului conform contractului de vînzare-cumpărare din 26 mai 2022 (f.d.14).

La 06 august 2024, societatea pe acțiuni „Eximbank" a remis către debitorii ipotecari Dumitru Palii și Tamara Tabără avizul de executare a ipotecii asupra bunului imobil viitor, apartament cu suprafața 43,6 m.p., nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, str. Nicolae Titulescu, nr.4a, ap. 191, ipotecat în folosul BC „Eximbank" SA conform contractului de ipotecă din 26 mai 2022, înregistrat în Registrul actelor notariale cu nr. 1-418, de către notara Svetlana Brihuneț. Temeiul executării dreptului de ipotecă fiind menționat neonorarea de către debitorul Dumitru Palii a obligațiilor asumate conform prevederilor contractului de credit nr. 51364 din 26 mai 2022 (f.d.26-27).

La 12 august 2025, executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu a emis încheierea privind primirea spre executare a documentului executoriu și intentare a procedurii de executare. S-a dispus a primi spre executare contractul de ipotecă, evacuarea debitorilor ipotecari Dumitru Palii și Tamara Tabără și tuturor persoanelor, împreună cu bunurile lor,

din bunul imobil ipotecat: încăperea cu modul de folosință bun viitor nr. 191, cu nr. cadastral ***** cu suprafața totală de 43,6 m.p., situat la adresa mun.*****, în accesoriu cu dreptul de coproprietate, forțat și perpetuu, asupra părților și dependențelor comune al blocului de locuit, care prin destinația lor sunt în folosință comună a tuturor proprietarilor în cotă divizată de 0,26%, cu transmiterea în posesia creditorului ipotecar BC „Eximbank" SA și a intenta procedura de executare (f.d.20).

Potrivit calculului privind datoria lui Dumitru Palii la contractul de credit nr. 51364, prezentat de către societatea reclamantă, la 07 aprilie 2026 se înregistrau restanțe, suma debitorială totală constituind 741606,11 lei (f.d.26).

Enumerînd circumstanțele de fapt, ab initio, este lesne de relevat că în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art. 775 Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. Este nulă clauza prin care se derogă de la dispoziţiile alin. (1).

Art. 776 Cod civil statuează că obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Din prevederile art. 858 alin. (1), (2) Cod civil rezidă că temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit art. 1763 Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Contractul de credit se încheie în scris. Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul. Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, precum şi alte organizaţii care acordă credite în baza legii.

Conform art 1764, Cod civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.Creditorul nu poate modifica în mod unilateral mărimea dobînzii decît în cazurile prevăzute de lege sau de contract. În cazul cînd contractul prevede dreptul băncii sau a organizației de creditare nebancară de a modifica în mod unilateral mărimea dobînzii, aceasta se va efectua în funcţie de rata de bază a Băncii Naţionale, de rata inflaţiei şi de evoluţia pieţei financiare bancare și nebancare, ţinîndu-se cont de principiul echităţii. Creditorul îl va anunţa în scris pe debitor despre modificarea mărimii dobînzii cu cel puţin 10 zile înainte de modificare. Mărimea nouă a dobînzii se va aplica la soldul, existent la data modificării, al creditului.

Art. 1765 Cod civil prevede că în afară de dobîndă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

Conform art. 1767 alin. (1) Cod civil, părţile pot conveni asupra constituirii unor garanţii reale (inclusiv gaj), personale (inclusiv fidejusiune) sau a unor alte garanţii uzuale în practica bancară.

Potrivit art. 671 Cod civil, gajul bunurilor imobile este denumit ipotecă. Dispozițiile privitoare la gaj se aplică în mod corespunzător ipotecii în măsura în care nu contravin dispozițiilor speciale cu privire la ipotecă.

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, societatea pe acțiuni „Eximbank" a înregistrat dreptul de ipotecă asupra bunul imobil ***** în temeiul contractului de ipotecă (înregistrare provizorie nr. 1-418 din 26 mai 2022).

Conform art. 677 alin. (1)-(4) Codul civil, obiectul ipotecii poate fi unul sau mai multe bunuri imobile prezente sau viitoare ce pot fi individualizate prin numere cadastrale separate. Dispozițiile privind ipoteca se aplică în mod corespunzător în cazul ipotecării drepturilor reale limitate dacă legea nu interzice ipotecarea lor. Obiectul ipotecii este determinat prin denumirea bunului, numărul său cadastral, locul aflării, precum și printr-o descriere suficientă pentru identificarea acestuia. Prin contract poate fi prevăzută extinderea ipotecii asupra bunurilor imobile ce vor fi dobândite sau construite în viitor, conform legii. Bunul imobil ipotecat rămâne în proprietatea debitorului ipotecar. Contractul de ipotecă poate prevedea folosirea obiectului ipotecii de către creditorul ipotecar.

Articolul 682 Codul civil, prevede că gajul asupra bunurilor care vor intra în patrimoniul debitorului gajist în viitor, inclusiv asupra bunurilor viitoare, nu grevează aceste bunuri decât din momentul în care debitorul gajist devine titularul drepturilor gajate. Rangul de prioritate al gajului se stabilește conform art. 736 alin.(1).

Reieșind din circumstanțele de fapt și normele de drept reținute supra, instanța ajunge la concluzia că între părțile litigiului, s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic în care fiecare dintre părți s-a obligat reciproc, astfel încît obligaţia fiecăreia din ele să fie corelativă obligaţiei celeilalte.

Astfel, din materialele dosarului, rezultă fără echivoc că Dumitru Palii nu și-a onorat obligațiunile contractuale privind achitarea în timp util a ratelor, încălcînd prevederile contractului de credit nr. 51364 din 26 mai 2022, fapt ce rezultă și din informația privind datoria pârâtului din 07 aprilie 2026 (f.d.25-26).

În conformitate cu pct. 1 din contractul de credit nominalizat și pct. 4 din condițiile particulare, creditorul a acordat debitorului un credit pe termen 240 luni în sumă de 600000 lei, iar termenul limită de rambursare a fost stabilit pentru 26 mai 2042.

Conform punctului 6 și 7 din condițiile particulare ale contractului de credit, pentru primii 5 ani de valabilitate a prezentului contract, debitorul va beneficia de o rată fixă a dobânzii de 9,75% anual, începând cu anul 6 de valabilitate a prezentului contract, debitorul va achita dobânda calculată la o rată flotantă, valabilă la data respectivă pentru categoria corespunzătoare de credit, formată din rata indicelui de referință și marja băncii, egală cu 4,63% anual…7. DAE constituie 10,52%. Valoarea totală plătibilă de către debitor, calculată la data încheierii prezentului contract, este indicat în graficul de plăți.

Conform pct. 12 lit. b) al contractului de credit, banca va percepe de la debitor comision pentru administrarea creditului de 0,05%/lunar de la soldul creditului.

Astfel, instanța reține că Dumitru Palii, incontestabil, nu și-a onorat obligațiunile contractuale și nu a rambursat conform graficului împrumutul în termenul și mărimea prevăzută de contract.

În vederea restituirii sumelor datorate de către pârât, precum și întru soluționarea litigiului pe cale amiabilă, reclamanta a expediat pârâtului somația nr. 03-266 din 28 februarie 2024 prin care a informat despre existența datoriei și despre necesitatea achitării anticipate și integrale a creditului, dobânzile calculate și alte plăți aferente în termen de 15 zile calendaristice din data recepționării reclamației.

Calculul anexat la materialele cauzei denotă, la caz, că pârâtul Dumitru Palii nu a rambursat în termen datoria la credit de 584632,43 lei, dobânda contractuală în sumă de 148789,19 lei, comisionul în sumă de 8184,49 lei (f.d.26).

Astfel, deoarece Dumitru Palii nu şi-a asumat obligaţia de a restitui împrumutul, din considerentul că acesta nu a prezentat probe care ar demonstra că s-ar fi confirmat pe deplin acestei obligaţii, iar părţile contractante au convenit că în aceste condiţii reclamanta poate solicita rambursarea întregii datorii, instanța conchide că în beneficiul BC „Eximbank” SA, de la pîrît, urmează a fi încasată suma de 584632 lei și 43 bani cu titlu de împrumut restant, suma de 148789 lei și 19 bani cu titlu de dobândă, suma de 8184 lei și 49 bani cu titlu de comision, derivate din contractul de credit nr. 51364 din 26 mai 2022.

În partea ce ține de compensarea cheltuielilor de judecată, judecătorul punctează că în corespundere cu prevederile art. 82 Cod de procedură civilă acestea se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În corespundere cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Din conţinutul ordinului de plată nr. A00462745778569 din 07 aprilie 2026 (f.d.2), rezidă că pentru examinarea pricinii civile menţionate, SA „Eximbank” a achitat suma de 22798,15 lei cu titlu de taxă de stat.

Din conținul ordinului de plată nr. A00917745780187 din 07 aprilie 2026 (f.d.3), rezidă că SA „Eximbank” a achitat suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru.

Art. 83 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede că în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

În conformitate cu prevederile art. 87 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, valoarea acţiunii se determină din a suma cerută – în acţiunile pentru plata unei sume.

Potrivit anexei nr. 1 a Legii nr. 213 din 31 iulie 2023, pct. 1.1.3, pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, pentru cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod

incontestabil dacă valoarea acțiunii este de 50001–1500000 lei, taxa de stat constituie 2050 lei + 3% din valoarea acțiunii care depășește 50001 lei.

Reieşind din faptul că pretenţia formulată de reclamanta BC „Eximbank" SA privind încasarea datoriei este întemeiată, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Dumitru Palii în beneficiul reclamantei, suma de 22798 lei și 15 bani cu titlu de taxă de stat.

În conformitate cu art. 84 Cod de procedură civilă, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii. Respectiv, deoarece s-a constatat culpa pîrîtului în inițierea litigiului respectiv, instanța va compensa reclamantei din contul lui Dumitru Palii, cheltuielile de judecată sub forma taxei de timbru în mărime de 200 lei.

În lumina celor enumerate supra, în conformitate cu art. 38, 90, 94, 100-108, 206, 236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată –

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea societății pe acțiuni „Eximbank" împotriva lui Dumitru Palii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, se admite.

Se încasează de la Dumitru Palii, născut la *****, cod numeric personal *****, domiciliat în r-nul *****, în beneficiul societății pe acţiuni „Eximbank", număr de înregistrare şi cod fiscal 1002600010273, cu sediul în mun. Chişinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 171/1, în baza contractului de credit nr. 51364 din 26 mai 2022, suma de 584632 (cinci sute optzeci și patru mii șase sute treizeci și doi) lei și 43 bani cu titlu de împrumut restant, suma de 148789 (una sută patruzeci și opt mii șapte sute optzeci și nouă) lei și 19 bani cu titlu de dobândă, suma de 8184 (opt mii una sută optzeci și patru) lei și 49 bani cu titlu de comision de administrare și cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 22798 (douăzeci și două mii șapte sute nouăzeci și opt) lei și 15 bani și sub forma taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Președintele ședinței,
judecătorul /semnătura/ Eugeniu Ciubotaru

Copia corespunde originalului, judecător Eugeniu Ciubotaru