C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-183/25 Judecătoria Orhei, sediul Central
Nr.PIGD 1-24073178-03-21rji-10022025 Judecător Veaceslav Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii

12 iunie 2025 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
În completul compus din:
Președintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către condamnatul Stoian Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 15 ianuarie 2025, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului **Stoian Igor** ***** cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

a c o n s t a t a t :

La 04 iulie 2024, în cadrul Judecătoriei Orhei, sediul Central, a parvenit spre examinare, conform competenţei, cererea condamnatului Stoian Igor, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 15 ianuarie 2025 s-a respins ca fiind neîntemeiată, cererea condamnatului Stoian Igor, cu privire la aplicarea Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Încheierea dată a fost contestată cu recurs, de către condamnatul Stoian Igor, fiind solicitată casarea actului judecătoresc și aplicarea în privința sa a actului de amnistie în temeiul Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Într-o altă ordine de idei, a optat întru aplicarea legii penale care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea (art.10 şi 10^1 din Codul penal), reieșin din faptul că prin Legea nr.136 din 06.06.2024, pusă în aplicare din 07.09.2024, au intervenit modificări în conținutul art.126 Cod penal, alin. (2) a cărui prevede în calitate de proporţii considerabile (...) valoarea bunurilor sustrase (...), care depăşeşte 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârşirii faptei.

Conform prevederilor art.447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, (1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Referințe, pe caz, nu au parvenit.

Verificând argumentele recurentului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluție care a fost adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1), pct.1), lit.a) Cod procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.

În argumentarea soluției adoptate, Colegiul reține, că judecând cererea condamnatului Stoian Igor privind aplicarea actului de amnistie, judecătorul de instrucție a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, corect ajungând la concluzia privind respingerea ei ca neîntemeiată.

Verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererea de recurs, Colegiul penal reține, că temeiurile menționate nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat, că Stoian Igor nu poate beneficia de aplicarea în privința sa a Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia

în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, deoarece, la intrarea în vigoare a acestei legi n-avea statut de condamnat.

Astfel, Colegiul penal specifică, că prin sentinţa Judecătoria Orhei, sediul Rezina din 26.01.2023, Stoian Igor a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal, cu stabilirea pedepsei, în coroborare cu prevederile art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, sub formă de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 85 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa stabilită lui Stoian Igor, s-a adăugat parţial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari din 27.01.2022, stabilindu-i-se pedeapsa definitivă sub formă de 4 (patru) ani şi 2 (două) luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei lui Stoian Igor s-a calculat începând cu data pronunţării sentinţei, 26.01.2023, cu includerea perioadei aflării inculpatului în arestare preventivă, de la 02 septembrie 2022 până la 26 ianuarie 2023, inclusiv.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 22.11.2023 în condiţiile art. 473^4 alin. (4) din Codul de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Stoian Igor cu 43 (patruzeci şi trei) zile.

Potrivit prevederilor art.1 alin.(1) al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (în vigoare 31.12.2021), prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5,7,8, alin.(2) stipulând, că aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.

Așadar, amnistia este actul de clemență al puterii legiuitoare, prin care acesta, din considerente de ordin politic sau social, înlătură răspunderea penală și consecințele condamnării pentru infracțiunile săvârșite până la apariția sa.

Conform art.65 alin.(2),(3), pct.1) Cod de procedură penală, învinuitul în privința căruia cauza a fost trimisă în judecată se numește inculpat. Persoana în privința căreia sentința a devenit definitivă se numește, condamnat, dacă sentința este, parțial sau integral, de condamnare.

În conformitate cu art.466 alin.(2) pct.1),3), alin.(3) Cod de procedură penală, hotărârea primei instanțe rămâne definitivă: 1) la data pronunţării, când hotărârea nu este supusă apelului şi nici recursului; 2) la data expirării termenului de apel: a) când nu s-a declarat apel în termen; b) când apelul declarat a fost retras înăuntrul termenului stabilit; 3) la data retragerii apelului şi încetării procedurii de apel, dacă aceasta s-a produs după expirarea termenului de apel. Hotărârile instanţei de apel rămân definitive la data pronunţării deciziei în apel.

Astfel, Colegiul penal notează, că persoana, la faza judecării cauzei, se consideră ca având statut de inculpat, până când nu epuizează toate căile ordinare de atac, iar la caz Stoian Igor, a obținut statut de condamnat în baza căruia și se solicită aplicarea actului amnistiei, abia la 10 februarie 2023, adică ulterior intrării în vigoare a actului amnistiei.

Având în vedre faptul, că cerința condamnatului Stoian Igor cu privire la aplicarea legii penale care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea (art.10 şi art.10^1 din Codul penal), a fost înaintată cu prilejul declarării recursului împotriva încheierii de respingere a aplicării actului amnistiei, Colegiul va aprecia ca inadmisibilă această solicitare, or, cerința în cauză a fost înaintată direct instanţei de recurs, fără a fi respectată calea prealabilă și fără a constitui obiectul examinării cererii în instanța de fond.

Față de aceste considerente, contrar celor invocate de recurent, Colegiul penal conchide, că față de condamnatul Stoian Igor nu sunt aplicabile prevederile Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, cerințele recurentului urmând a fi respinse, cu menținerea în vigoare a încheierii judecătorului de instrucție, ca fiind una întemeiată și eficient motivată.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat recursul declarat de către condamnatul Stoian Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 15 ianuarie 2025, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului Stoian Igor ***** cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Ghenadie Liulca

Judecători: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache