Dosar nr.2i-16/2024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

19 noiembrie 2024 mun. Strășeni

Instanța de insolvabilitate a Judecătoriei Strășeni sediul central

Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător Iana Talmaci
Grefier Marina Strîmbanu

examinând în ședință judiciară publică cauza de insolvabilitate la cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Olisgrup" privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL "Ghemacons",

A constatat:

La data de 12.09.2024, creditorul SRL „Olisgrup" a înaintat cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Ghemacons", solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, cu numirea în calitate de administrator provizoriu Ciobanu Lilian autorizația nr. 86 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM în data de 14.01.2015; intentarea față SRL „Ghemacons" a procesului de insolvabilitate.

În motivarea cererii a indicat că în anul 2023 între SRL „Olisgrup" și SRL „Ghemacons" au fost efectuate livrări de marfă și anume unelte, utilaje și alte mărfuri industriale utilizate pentru construcții casă și grădină.

Astfel susține că între părți nu a fost semnat un contract de vânzare-cumpărare, livrările fiind documentate conform legislației în vigoare - prin semnarea facturilor fiscale, când nu a fost stabilită o altă modalitate de determinare a termenului de scadență, datoria urmează a fi achitată în termen de 30 de zile de la data livrării mărfii.

De asemenea menționează că fiecare livrare efectuată între părți a fost însoțită de factură fiscală în care a fost indicat: sortimentul mărfii, cantitatea, prețul mărfii, debitorul urma să achite costul mărfii în termen de 30 de zile de la momentul livrării mărfii.

Suplimentar indică că pe parcursul anului 2024, nu au mai fost efectuate livrări, termenul de achitare pentru ultimele livrări a expirat pe 22.01.2024, adică 228 de zile în urmă, iar până în prezent, debitorul nu o achitat costul mărfii livrate,

restantă datoriei la momentul întocmirii prezentei cereri constituie suma de 22 910,00 MDL.

În aceeași ordine de idei menționează că prin notificarea № 24M/02-282 din 23.02.2024, debitorul a fost informat despre obligația achitări datoriei în mărime totală de 203 410,00 MDL, inclusiv și a dobânzii de întârziere calculate, în termen de 3 zile de la data expedierii notificării, fiind informat despre faptul faptul că în caz de neachitare, creditorul își rezervă dreptul de a depune o cerere introductivă și de a solicita inițierea unei proceduri de insolvabilitate, notificarea fiind recepționată la 07.03.2024, iar în această perioadă, debitorul a mai făcut achitări parțiale, însă așa și nu a reușit să achite integral datoria, astfel suma dobânzii pemntru toată perioada de întârziere constituie suma de 35 705, 27 lei.

Totodată menționează că prin notificarea nr.24M/09-200 din 06.09.2024, a fost informat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția de a depune o cerere introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitor.

Solicită admiterea spre examinare a cererii introductive, de a aplica măsurile de asigurare prevăzute de art. 24 al Legii insolvabilității, și anume: - a aplica sechestru pe conturile bancare ale debitorului; - a aplica interdicție de înstrăinare a bunurilor mobile și imobile aflate în proprietatea debitorului, precum și a celor aflate în posesia persoanelor terțe; - a suspenda urmăririle individuale ale creditorilor în privința debitorului; - a institui perioada provizorie cu desemnarea în caliate de administrator provizoriu pe Dl. Ciobanu Lilian, deținător a autorizației№ 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de către Ministerul Justiției din R. Moldova. De a constata insolvabilitatea S.R.L. «Ghemacons»; A intenta procedura de insolvabilitate față de S.R.L. «Ghemacons» cu numirea în calitate de administrator/lichidator pe Dl. Ciobanu Lilian, deținător a autorizației № 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de către Ministerul Justiției din R. Moldova; Admiterea și validarea creanței «Olisgrup» S.R.L. în sumă de 22 910,00 MDL la categoria creanțelor de rangul V. 6. Admiterea și validarea creanței «Olisgrup» S.R.L. în sumă de 35 705,27 MDL la categoria creanțelor de rangul VI.

La 7 octombrie 2024 prin intermediul secției de evidență și documentare a parvenit referința din partea administratorului SRL „Ghemacons” – Gheorghe Cojocaru prin care a solicitat respingerea cererii introductive depuse de creditorul SRL „Olisgrup”.

Astfel susține că SRL „Ghemacons” nu are datorii față de SRL „Olisgrup” datoria în mărime de 22 910 a fost achitată prin transfer bancar la 27.09.2024.

Cât ține de plata dobânzii de întârziere în mărime de 35 705, 27 lei susține că aceasta constituie un litigiu care urmează a fi examinat în ordinea procedurii contencioase.

Suplimentar susține că notificarea privind intentarea procesului de insolvabilitate a fost expediată în adresa SRL „Ghemacons” la 30.09.2024 în

condițiile în care la această dată datoria era deja achitată, totodată dosarul fiind depus în instanță iar pe 17.09.2024 fiind emisă încheierea de primire spre examinare.

Astfel menționează că SRL „Ghemacons" are 15 salariați, nu are datorii la bugetul de stat totodată a efectuat plăți semnificative la buget peste 400 000 lei.

La 6 noiembrie 2024 administratorul provizoriu Lilian Ciobanu a înaintat cerere privind încasarea remunerației prin care a solicitat de a aproba încasarea remunerației administratorului autorizat în mărime de 38 000 lei și a cheltuielilor de procedură în sumă de 3 500 lei iar în total suma de 41 500 lei.

În susținerea poziției sale a indicat că remunerația minimă a administratorului autorizat Lilian Ciobanu pentru funcția de administrator provizoriu la debitorul SRL „Ghemacons" perioada 17.09.2024-14.11.2024 a fost calculată în mărime de 38 000 lei după cum urmează: perioada 17.09.2024-30.09.2024 5000*4/31*11= 8666, 67 lei, perioada 1.10.2024-31.10.2024 5000*4 = 20 000 lei, perioada 1.11.2024 -14.11.2024 5000*4/30*14=9 333, 33 lei.

La 13 noiembrie 2024 prin intermediul secției de evidență și documentare poșta electronică a parvenit cerere introductivă de concretizare din partea reprezentantului SRL „Olisgrup" –avocat Mandraburca Andrei prin care a comunicat instanței că la 27.09.2024 SRL „Ghemacons" a transferat pe contul creditorului suma de 22 910, 00 lei, iar din discuțiile purtate cu reprezentanții debitorului ultimii pretind faptul achitării de bază integral fiind solicitată creditorului retragerea cererii introductive.

Totodată susține că în următoarea zi lucrătoare a parvenirii mijloacelor bănești pe cont care s-a dovedit a fi data de 30.09.2024 creditorul a declarat imputarea și a stins obligația de 22 910 lei cu titlu de penalitate.

Astfel la caz susține că la data înaintării cererii de concretizare debitorul nu a achitat datoria de bază în sumă de 22 910 lei, iar faptul existenței unei întârzieri de plată constantă care se perpetuează din an în an a servit drept motiv de a întrerupe cu acest client orice colaborare.

În ședința de judecată reprezentantul SRL „Olisgrup" –avocat Mandraburca Andrei în ședința de judecată nu s-a prezentat procedura citării leale fiind respectată iar prin cerea din 19 noiembrie a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată administratorul provizoriu Lilian Ciobanu în ședința de judecată nu s-a prezentat procedura citării leale fiind respectată iar prin cerea din 19 noiembrie a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, propunând intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Ghemacons" totodată menționând că susține cererea de încasare a remunerației.

În ședința de judecată reprezentantul debitorului SRL „Ghemacons" – avocat Jian Vladislav a solicitat respingerea cererii introductive și cererii privind încasarea remunerației.

Audiind poziția participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră că

cererea introductivă este neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 9 din Legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare *cerere introductivă*).

Potrivit art. 10 alin. (1) al aceleași legi, (1) intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. (3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Conform art. 11 alin. (1) al legii precitate, componenţa şi mărimea obligaţiilor. (1) Componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. (2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. (3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilităţii instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Astfel, instanța de judecată reține că la stabilirea mărimii obligaţiilor debitorului cît şi la aprecierea temeiului de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate ține cont de masa debitoare, mărimea tuturor obligaţiilor pecuniare, precum şi mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional.

Din materialele cauzei rezultă că la 12.09.2024, creditorul SRL „Olisgrup” a înaintat cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Ghemacons”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductiv.

Potrivit actului de verificare din 1.10.2024 debitorul prin ordinul de plată numărul 267 a achitat datoria la 27.09.2024 față de creditorul SRL „Olisgrup”, fapt confirmat și de către reprezentantul SRL „Olisgrup” –avocat Mandraburca Andrei în

cererea de concretizare indicând că a fost recepționat mijloacele bănești la 30.09.2024 dat fiind faptul că 27.09.2024 a fost într-o zi de vineri, menționând că creditorula declarat imputarea și a stins obligația de 22 910 cu titlu de penalitate.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate constată că datoria SRL „Ghemacons" față de creditorul SRL „Olisgrup" este stinsă, iar cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL „Ghemacons" este una neîntemeiată.

Totodată pentru a intenta un proces de insolvabilitate față de un debitor urmează să existe temeiul general - incapacitatea de plată a debitorului; temeiul special - supraîndatorarea debitorului.

Prin urmare, prin extrasul de cont din 13 noiembrie 2024 la sfârșitul perioadei a debitorului SRL „Ghemacons" este indicat ca 409 426, 29 lei.

Instanța constată că potrivit răspunsului nr. C371B/E00547 din 9 octombrie 2024 SRL „Ghemacons" deține în cont 37 078, 12 mdl.

Mai mult în raportul prezentat de administratorul provizoriu este indicat că debitorul deține mai multe bunuri imobile și mijloace de transport astfel deponentul cererii introductive nici administratorul provizoriu în raport nu au demonstrat că SRL „Ghemacons" este în incapacitate de plată sau este în supraîndatorare.

Cercetând raportul administratorului provizoriu, precum și răspunsurile parvenite de la deținătorii registrelor de stat, instanța de insolvabilitate consideră că debitorul are active financiare suficiente pentru a-și onora obligațiunil sale față de creditorii săi.

În urma celor constatate supra, instanța de insolvabilitate concluzionează că reprezentantul SRL „Olisgrup" –avocat Mandraburca Andrei nu a făcut dovada incontestabilității creanței sale, și nici nu a demonstrat incapacitatea de plată al debitorului, deoarece temeiul general, determină existența unei creanțe exigibile și certe a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat, mai mult ca atât.

Or, e de menționat că procedura de insolvabilitate nu soluționează litigii de drept în accepțiunea procedurilor contencioase, iar adresarea în procedura de insolvabilitate nu trebuie să urmărească soluționarea sau satisfacerea unei pretenții material-juridice.

În circumstanțele descrise se concluzionează că cererea introductivă, este una neîntemeiată și nu corespunde prevederilor art. 10 din Legea insolvabilității.

Prin urmare, instanţa de insolvabilitate consideră oportun de a respinge cererea introductivă depusă de către reprezentantul SRL „Olisgrup" –avocat Mandraburca Andrei privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Ghemacons" ca fiind neîntemeiată.

Totodată, instanța consideră necesar de a anula măsurile de asigurare aplicate prin prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 17.09.2024 în privința

debitorului SRL „Ghemacons” or, au decăzut temeiurile care au servit la aplicarea acestor măsuri de asigurare.

Cât ține de cererea administratorului provizoriu Lilian Ciobanu privind încasarea remunerației în mărime de 38 000 lei și a cheltuielilor de procedură în sumă de 3 500 lei iar în total suma de 41 500 lei, instanța va reține următoarele.

În conformitate cu art. 5 alin. (5) lit. c) a Legii insolvabilității, una din competențele principale ale instanței de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui.

Potrivit art. 25 alin. (5) lit. i) al Legii insolvabilității, principalele atribuții și drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sânt: primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

Conform art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform art. 32 alin. (1) din Legea insolvabilității, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului.

Alin. (3) al art. 32 din Legea insolvabilității statuează că în cazul în care instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă în legătură cu lipsa temeiurilor de insolvabilitate a debitorului, cheltuielile prevăzute la alin. (1) se trec în mod solidar pe seama creditorilor care au adresat cererea introductivă şi a creditorilor care au susţinut-o prin referinţă depusă în cadrul procesului.

Instanța de insolvabilitate constată că administratorul autorizat Lilian Ciobanu a solicitat în conținutul cererii, stabilirea remunerației administratorul provizoriu în sumă încasarea remunerației în mărime de 38 000 lei și a cheltuielilor de procedură în sumă de 3 500 lei iar în total suma de 41 500 lei.

Instanța de judecată constată că aplicabile speței sunt prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1069 din 27.12.2023 prin care s-a modificat anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2022 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară.

Conform anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate

pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00, propus pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități pentru conducător/conducătoare de unitate care efectuează conducerea generală a instituției/entității este stabilit în valoare de 17 600 - 33 300 lei.

Totodată pct. 2 din Nota la anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002, în redacția HG nr. 874 din 14.12.2022 prevede că, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție se ajustează între tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale, ținând cont de coeficienții de complexitate prevăzuți în anexa nr. 3, după formula: salariu tarifar/de funcție = valoarea selectată din intervalul pentru stabilirea salariilor tarifar e/de funcție x coeficientul de complexitate (din anexa nr. 3).

Din materiale anexate la dosar, precum și din cererea de stabilire și încasare a remunerației nu rezultă ca a fost prestat efectiv acest volum de lucru pentru care se solicită 38 000 lei.

Astfel, ținând cont de complexitatea lucrului efectuat de administratorul provizoriu al debitorului SRL „Ghemacons” – Lilian Ciobanu, de orele efectiv lucrate pentru exercitarea atribuțiilor sale în calitate de administrator provizoriu al debitorului, instanța de insolvabilitate consideră oportun și necesar de a admite parțial remunerația și cheltuielile suportate administratorului provizoriu pentru perioada de observație, care urmează a fi încasată din contul creditorului SRL ”Olisgrup”, din considerentul că cererea introductivă va fi respinsă, și anume în mărime de 15 000 lei.

La baza calculului efectuat instanța de insolvabilitate a luat în considerație volumul de lucru și timpul efectiv lucrat pentru perioada de referința la care face trimitere administratorul provizoriu.

La stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație, instanța de judecată va lua în calcul următoarele criterii: complexitatea procedurii, lucrul efectiv prestat de către administrator în fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Instanța de judecată apreciază că în speţă prevederile acestui articol se aplică la examinarea cererii privind încasarea remunerației administratorului autorizat, acesta urmând să probeze prin mijloace de probă admisibile și pertinente lucrul efectiv realizat în funcția de administrator provizoriu.

Ținând cont de complexitatea lucrului efectuat de către administratorul provizoriu al debitorului SRL „Ghemacons” de faptul că administratorul provizoriu Lilian Ciobanu nu şi-a concentrat efectiv activitatea sa în perioada pentru care solicită remunerație în calitate de administrator provizoriu având şi alte societăți comerciale la care deține funcții de administrator provizoriu luând în calcul lucrul efectiv care se rezumă expedierea notificărilor corespunzătoare şi întocmirea raportului pentru ședința de raportare și a întocmit tabelul preliminar al creanțelor, consideră oportun şi necesar de a stabili administratorului autorizat Lilian Ciobanu remunerația sub formă de onorariu fix a debitorului SRL „Ghemacons” și încasarea acestora în mod solidar din contul creditorului SRL ”Olisgrup” c/f *****, sediul r-l ***** s. *****în mărime de 15 000 (cincisprezece mii) lei, care este rezonabilă în raport cu perioada de timp necesară pentru realizarea acestor acțiuni.

Drept consecință, instanța de insolvabilitate conchide asupra admiterii parțiale a cererii administratorului autorizat Lilian Ciobanu privind încasarea remunerației administratorului provizoriu în perioada de observație.

În același timp, va stabili remunerația administratorului autorizat Lilian Ciobanu pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Ghemacons” pe perioada de observaţie în sumă de 15 000 (cincisprezece mii) lei, care urmează să fie încasată din contul creditorului SRL ”Olisgrup” c/f *****, sediul r-l ***** s. *****, în beneficiul administratorului provizoriu a debitorului SRL ”Ghemacons” – Lilian Ciobanu, sediul mun. Chișinău, str. Valea Crucii, 26 ap. 19.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 355-356 Cod de procedură civilă RM și art. 30, 38 Legea insolvabilității, instanța de insolvabilitate,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Olisgrup” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Ghemacons” și se refuză intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Ghemacons”.

Se anulează măsurile de asigurare aplicate în privința debitorului SRL ”Ghemacons” prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 17.09.2024 nr. 2i-19/2024.

Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al debitorului SRL ”Ghemacons” – Lilian Ciobanu pentru perioada provizorie și cheltuielile suportate în sumă totală de 15 000(cincisprezece mii) lei.

Se încasează remunerația administratorului provizoriu al debitorului SRL ”Ghemacons” – Lilian Ciobanu pentru perioada provizorie și cheltuielile suportate în sumă totală de 15 000 (cincisprezece mii) lei 00 bani din contul creditorului SRL ”Olisgrup” c/f *****, sediul r-l ***** s. *****, în beneficiul administratorului

provizoriu a debitorului SRL ”Ghemacons” – Lilian Ciobanu, sediul mun. Chișinău, str. Valea Crucii, 26 ap. 19.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul Judecătoriei Strășeni sediul central.

Președintele ședinței
Judecătorul Iana Talmaci