Dosar nr. 4-1400/2025 (PIGD: 4-25175597-51-4-17122025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

16 februarie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
cu participarea:
reprezentantului Inspectoratului de Poliție Ungheni Andrei Trocin
în absenţa:
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Sergiu Ciobanu
victimei Alexandru Pacișin

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CIOBANU Sergiu Nicanor, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. ***** r-l Ungheni, cetăţean al Republicii Moldova,

de săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. 353 alin. (1) și art. 353 alin. (2) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 17 decembrie 2025 şi a fost examinată la data de 16 februarie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **CIOBANU Sergiu Nicanor,** la data de 10 decembrie 2025, în jurul orelor 16^{30}-17^{00}, aflându-se în s. ***** r-l Ungheni, l-a ultragiat și a opus rezistență fizică angajatului cu statut special ai MAI, agentului Pacișin Alexandru, aflat în exercițiul funcțiunii de menținere, asigurare și restabilire a ordinii publice.

2. Fiind ascultat în ședința de judecată, reprezentantul Inspectoratului de Poliție Ungheni, Trocin Andrei, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție.

3. Printr-o cerere din data de 16 decembrie 2025, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Ciobanu Sergiu, a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

4. Fiind citat legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citație semnat la data de 16 ianuarie 2026, victima Pacișin Alexandru nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării .

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Ciobanu Sergiu, și a victimei Pacișin Alexandru.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală,*

precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Ciobanu Sergiu, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 16 decembrie 2025, Ciobanu Sergiu a declarat că, la data de 10 decembrie 2025, aproximativ ora 17^{00}, fiind în stare de ebrietate, aflându-se în ogradă la sora sa Ciobanu Iulia, după care în drum, a avut un comportament agresiv, opunând rezistență fizică angajatului de poliție Pacișin Alexandru, și l-a numit cu diferite cuvinte injurioase. (f.d. 14)

8. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 16 decembrie 2025. (f.d. 5);

8.1. Procesul-verbal de audiere a victimei Pacișin Alexandru, care a declarat că, la data de 10 decembrie 2025, în jurul orelor 16^{06}, fiind la serviciu, a primit informație de serviciul de gardă al Inspectoratului de Poliție Ungheni, precum că numita Ciobanu Iulia are un conflict la domiciliu cu fratele său Ciobanu Sergiu. Deplasându-se la domiciliul numitei Ciobanu Iulia din satul *****, în ogradă se afla fratele acesteia, care vizual era în stare de ebrietate. Din discuție cu victima, aceasta a comunicat că fratele său a manifestat un comportament agresiv. În timpul documentării cazului Ciobanu Sergiu se adresa cu cuvine injurioase în adresa surorii sale. Fiind somat să se calmeze, ultimul nu reacționa la cerințele legale ale agentului, și l-a ultragiat cu cuvinte necenzurate, iar din acest motiv a solicitat grupa operativă pentru ajutor. (f.d. 5);

8.2. Procesele-verbale de audiere a martorilor Mihailov Marina, Ciugureanu Antonie și Roșca Andriana, care, în esență, au dat declarații similare cu cele ale victimei Pacișin Alexandru. (f.d. 8-10).

9. Ascultând agentul constatator, cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Ciobanu Sergiu, în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional - *ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflată în exerciţiul funcţiunii de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, exprimată verbal,* și art. 353 alin. (2) Cod contravențional - *opunerea de rezistenţă angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflată în exerciţiul funcţiunii de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice,* din următoarele considerente.

10. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Ciobanu Sergiu, la data de 10 decembrie 2025, în jurul orelor 16^{30}-17^{00}, aflându-se în s. ***** r-l Ungheni, l-a ultragiat și a opus rezistență fizică angajatului cu statut special ai MAI,

agentului Pacișin Alexandru, aflat în exercițiul funcțiunii de menținere, asigurare și restabilire a ordinii publice.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat cu certitudine prin declarațiile acestuia, consemnate în procesul-verbal de audiere, prin declarațiile victimei, ale martorilor și prin procesul-verbal cu privire la contravenție (a se vedea §§ 6, 7 din prezenta hotărâre).

12. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Ciobanu Sergiu a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 353 alin. (1) și art. 353 alin. (2) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, și de caracteristica persoanei.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore; iar fapta prevăzută de art. 353 alin. (2) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

18. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, instanța consideră necesar de a-i aplica lui Ciobanu Sergiu, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 unități convenționale, echivalentul a 500 lei, iar pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (2) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul a 1500 lei.

19. În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

20. Respectiv, în temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă (art. 353 alin. (2) Cod contravențional), instanța îi va stabili definitiv lui Ciobanu Sergiu o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 2000 (două mii) lei.

21. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

22. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

CIOBANU Sergiu Nicanor se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

CIOBANU Sergiu Nicanor se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (2) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă, i se stabilește definitiv lui **CIOBANU Sergiu Nicanor** o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, echivalentul a 2000 (două mii) lei.

Se explică lui **CIOBANU Sergiu Nicanor** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 16 februarie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

16 februarie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

Dosar nr. 4-1400/2025 (PIGD: 4-25175597-51-4-17122025)

cu participarea:

reprezentantului Inspectoratului de Poliție Ungheni Andrei Trocin

în absența:

persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Sergiu Ciobanu

victimei Alexandru Pacișin

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CIOBANU Sergiu Nicanor, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. ***** r-l Ungheni, cetăţean al Republicii Moldova,

de săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. 353 alin. (1) și art. 353 alin. (2) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 17 decembrie 2025 şi a fost examinată la data de 16 februarie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

CIOBANU Sergiu Nicanor se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

CIOBANU Sergiu Nicanor se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (2) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă, i se stabilește definitiv lui **CIOBANU Sergiu Nicanor** o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, echivalentul a 2000 (două mii) lei.

Se explică lui **CIOBANU Sergiu Nicanor** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 16 februarie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**