

Dosarul nr. 1-355/2024
1-24086442-15-1-05082024

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

21 august 2024
mun.Cahul
Judecătoria Cahul (*sediul Central*)

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător Rusacov	Alexei
Grefier Vrancean	Evelina
Cu participarea: Procurorului Bahnari	Irina
Inculpatului Cristev	Evgheni
Avocatului în interesele inculpatului Cimpoș	Vladimir
Interpretului Ivanov	Raisa

a judecat în ședința publică în limba română, conform art.364¹ CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Cristev Evgheni Dmitri, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar din r-nul Basarabeasca, domiciliat în *****, s.*****, str.*****, *****, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, supus militar, fără antecedente penale;

-de săvârșirea infracțiunii prevăzute de **art. 361 alin.(2) lit.b)** din Codul penal.

Termenul de examinare a cauzei: 05.08.2024 – 21.08.2024;

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

Cristev Evgheni, în anul 2020, la data nestabilită de organul de urmărire penală, aflându-se în Germania, având intenția deținerii și folosirii unui document oficial fals care acordă drepturi și eliberează de obligații, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu persoane necunoscute, care nu au fost stabilite de către organul de urmărire penală la moment, primul a avut o înțelegere în vederea confecționării unei cărți de identitate false eliberate de autoritățile Republicii Bulgaria.

Ulterior, peste o perioadă nestabilită de timp, în circumstanțe neidentificate de către organul de urmărire penală, cetățeanul Republicii Moldova, Cristev Evgheni, având scopul deținerii și folosirii documentului oficial fals, a primit de la persoana neidentificată cartea de identitate a Republicii Bulgaria, cu nr.667580213, eliberată la data de 16.09.2020, pe numele Cristev Evgheni, d.n.*****, care a deținut-o până la data de 16.06.2024, aproximativ ora 15:40 min., când s-a prezentat pe sensul de intrare în Republica Moldova, în punctul de trecere a frontierei de stat „Cahul (RM) – Oancea (RO) Auto”, în calitate de pasager al mijlocului de transport marca „Ford” model „Galaxy” cu numărul de înmatriculare „CB 2510 XA”, când acest fapt a fost descoperit de către angajații poliției de frontieră care au efectuat control de frontieră în linia II asupra cet. Cristev Evgheni și în rezultatul acestuia, cartea de identitate nominalizată a fost depistată asupra ultimului și ridicată.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.355 din data de 15.07.2024, blancheta cărții de identitate a Republicii Bulgaria, cu nr.667580213, eliberată la data de 16.09.2020, pe numele Cristev Evgheni, d.n.*****, în litigiu, este confecționată cu folosirea utilajului computerizat cu imprimantă jet de cerneală color la imprimarea – plasei de fond, imaginii titularului, rubricilor, textelor și nu corespunde metodei de confecționare a cărții de identitate a Republicii Bulgaria.

De către organul de urmărire penală, fapta lui Cristev Evgheni a fost calificată ca *confecționarea, deținerea și folosirea unui document oficial fals, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, săvârșită de mai multe persoane, și încadrată în baza art.361 alin.(2) lit.b) Cod penal.*

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Cristev Evgheni a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este

incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364¹ alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere scrisă personal, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Avocatul Cimpoeș Vladimir în interesele inculpatului, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului Cristev Evgheni și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364¹ CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Procurorul Bahnari Irina a considerat pasibilă de a fi admisă cererea înaintată de inculpatul Cristev Evgheni privind examinarea cauzei penale în baza art. 364¹ CPP, menționând că este un drept al inculpatului.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în alin. (4) art. 364¹ al Codului de procedură penală, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea inculpatului Cristev Evgheni de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Cristev Evgheni, fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorilor a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat instanței de judecată că, în perioada anului 2020, lucra împreună cu un cunoscut pe numele Alexandru în Bulgaria. Acesta i-a comunicat că este de lucru în Germania, unde a decis să plece. Acolo i s-a acordat o cameră în cămin, i s-a cerut datele personale, iar după o săptămână toate actele erau perfectate. Cu aceste acte a lucrat în Germania în jur de 4-6 luni. Când a venit acasă, peste ceva timp a plecat iarăși în Germania, însă dat fiindcă nu a fost acceptat la serviciu, a hotărât să revină acasă cu același pașaport, unde la vamă pașaportul i-a fost ridicat. Concretizează că acest pașaport a fost elaborat de angajatorul din Germania. Nu a achitat separat pentru acest pașaport, i-a fost reținută o sumă oarecare din salariu. Angajatorul se numește Iacob, este de origine kazahă, avea numărul lui de telefon. Consideră acest fapt unul normal, a făcut acest lucru doar cu scopul de a câștiga bani peste hotare, și nu pentru a săvârși careva infracțiuni. Pașaportul i-a fost ridicat la vama Oancea la data de 16.06.2024. Este de acord să achite cheltuielile de judecată. Înțelegea că este un act fals, în această întreprindere mai multe persoane lucrează ilegal. În caz

că instanța îl va găsi vinovat, solicită să-i se aplice amendă, pe care este de acord și în stare să o achite. Regretă de cele săvârșite.

În afară de declarațiile lui Cristev Evgheni, care și-a recunoscut vina integral în comiterea faptei reținute prin rechizitoriu în sarcina sa, vinovăția acestuia este dovedită prin totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, fiind acumulate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptei comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, și anume:

-declarațiile martorului Grosu Andrian, care fiind audiat la faza de urmărire penală, a declarat că, activează în calitate de șef de schimb interimar la Sectorul poliției de frontieră „Cahul”, având gradul special inspector superior. La data de 16.06.2024, de la ora 08:00 min. până la ora 20:00 min., conform graficului de serviciu, a activat în punctul de trecere a frontierei de stat „Cahul (RM) - Oancea (ROU)” auto, ca superior. Astfel, în jurul orei 15:40 min., a fost anunțat de către agent-șef principal Caraman Evgheni, precum că în punctul de trecere a frontierei de stat „Cahul-Oancea” auto, pe sens de intrare” în Republica Moldova, s-a prezentat mijlocului de transport de model „Ford Galaxy” cu numărul de înmatriculare „CB2510XA”, iar în calitate de pasager a acestui mijloc de transport se afla cet. RM Cristev Evgheni, d.n. *****. Ulterior, în cadrul efectuării controlului de nivelul doi asupra acestei persoane a depistat o carte de identitate emis de autoritățile competente ale Republicii Bulgaria, cu nr. 667580213, eliberată la data de 16.09.2020, pe numele Cristev Evgheni, d.n. *****, la care avea suspiciuni că acest act ar avea semne de falsificare. La scurt timp, în încăperea de control a documentelor a sosit și la fel a verificat actul mai sus menționat prin intermediul tehnicii speciale și s-a dovedit a fi cu semne de falsificare și anume nu corespunde metoda de imprimare, plasa de fond, fotografia titularului, datele personale și nu avea reacție la razele UV. Despre acest fapt a înștiințat dispeceratul Direcției Regionale Sud, după care a întocmit actele de constatare, a fost înregistrat material în „REI-2”. În urma discuțiilor pe care le-a purtat cu cet. RM Cristev Evgheni, d.n. *****, în limba rusă, privitor la faptul dat, acesta a comunicat că lui i-au fost făcute documentele pentru lucru în Germania, i-a fost propus un salariu foarte bun și el a plecat în Germania. Acolo pe loc a fost întâlnit, a fost fotografiat și i-au fost luate datele personale după care au plecat la cămin. În următoarea zi, el a ieșit la lucru, iar după o săptămână i-au fost adus

pașaportul. Acest fapt a fost în anul 2020. Acolo a lucrat 3 luni după care s-a întors. După un timp a hotărât să mai plece dar nu a putut să se angajeze și a venit înapoi în Moldova. La intrare în țară, în husa de la telefon i-a fost depistat acest act și i-a fost ridicat. Ulterior această carte de identitate emis de autoritățile competente ale Republicii Bulgaria, cu nr. 667580213, eliberat la data de 16.09.2020, pe numele Cristev Evgheni, d.n. *****, a fost predata benevol de către cet. RM Cristev Evgheni, d.n. *****. Ulterior i-a fost autorizată intrarea pe teritoriul Republicii Moldova, fiind pasager al mijlocului de transport de model „Ford Galaxy” cu nr./î „CB2510XA” (f.d.16-19);

-*declarațiile martorului Caraman Evgheni*, care fiind audiat la faza de urmărire penală, a declarat că, activează în calitate de subofițer superior la sectorul poliției de frontieră „Cahul” având gradul special agent-șef principal și în atribuțiile sale de serviciu intră asigurarea ordinii în punctul de trecere a frontierei și controlul documentelor de călătorie prezentate de persoanele care traversează frontiera de stat a Republicii Moldova. La existența informației sau temeiului rezonabil că anumite persoane ar putea deține asupra lor careva obiecte, substanțe sau mijloace interzise ori documente cu indici de falsificare, se purcede la controlul de nivelul doi, la care sunt supuse persoanele suspecte și bagajele pe care le dețin asupra lor. Când apar dubii cu privire la autenticitatea documentelor prezentate la control, acestea sunt verificate minuțios cu mijloacele speciale din dotare, solicitându-se dacă este posibil și informația confirmativă de la autoritățile emitente.

La data de 16.06.2024, de la ora 08:00 min. până la ora 20:00 min., conform graficului de serviciu, a activat în punctul de trecere a frontierei de stat „Cahul (RM) - Oancea (ROU)” auto, împreună cu inspector superior Grosu Andrian. Astfel, în jurul orei 15:40 min., în punctul de trecere a frontierei de stat „Cahul-Oancea” auto, pe sensul de „intrare” în Republica Moldova, s-a prezentat mijlocul de transport de model „Ford Galaxy” cu numărul de înmatriculare „CB2510XA”, a luat hotărârea să efectueze un control de nivelul 2, în urma căruia în husa telefonului mobil personal a cet. RM Cristev Evgheni, d.n. *****, care se afla în calitate de pasager a acestui mijloc de transport, a depistat o carte de identitate emis de autoritățile competente ale Republicii Bulgaria, cu nr. 667580213, eliberată la data de 16.09.2020, pe numele Cristev Evgheni, d.n. *****, pe care a examinat-o vizual și a avut suspiciuni că are semne de falsificare și anume metoda de imprimare a datelor personale, fotografiei titularului și a plasei de fond era

suspect, nu coincidea. A mai adăugat că poza din cartea de identitate era a persoanei și anume cet. Cristev Evgheni, d.n. *****. Ulterior a plecat în cabina de control a documentelor și a verificat prin intermediul regulilor speciale acest act și s-a dovedit a fi cu semne vădite de falsificare. Despre acest fapt, a raportat superiorului inspector superior Grosu Andrian, care de asemenea a verificat acest act și a confirmat falsul acestui permis de conducere și a anunțat dispeceratul Direcției Regionale „Sud”. El nu a purtat discuții cu Cristev Evgheni, d.n. ***** , în legătură cu faptul dat acest lucru l-a făcut superiorul inspector superior Grosu Andrian. El a plecat să efectueze mai departe sarcinile de serviciu conform dispoziției de serviciu (*f.d. 20-24*);

*-procesul-verbal privind actele de constatare (pentru acțiuni de constatare) din data de 16.06.2024, conform căruia, la data de 16.06.2024, pe sensul de „intrare” în Republica Moldova, în calitate de pasager, s-a prezentat cet.RM: Cristev Evgheni, d.n.*****, la care în urma controlului, în linia a doua a fost depistat un pașaport AB0868614 eliberat 23.09.2019-2029, perfectat aflându-se în Germania, în orașul Tvaibuchen la muncă, șeful de brigadă i-a făcut carte de identitate pe numele său, nu a plătit nimic (*f.d. 5*);*

*-procesul-verbal privind controlul de frontieră din data de 16.06.2024, conform căruia, reprezentantul Poliției de Frontieră, Caraman Evgheni, a efectuat controlul în linia a II a persoanei, a cetățeanului RM, Cristev Evgheni, în rezultat s-a constatat că persoana indicată deține carte de identitate a Republicii Bulgaria, eliberată pe numele Cristev Evgheni, cu nr. 667580213, eliberată la data de 16.09.2020, care prezintă indici de falsificare (*f.d. 7*);*

*-răspunsul parvenit de la Centrul comun de contact „Galați”, nr.35/33-1039 CCCG din data de 20.06.2024, conform căruia, în urma verificărilor efectuate de către autoritățile bulgare, se constată că nu a fost identificată cartea de identitate cu nr. 667580213, ca fiind eliberată pe numele cet.Cristev Evgheni, născut la data de ***** (*f.d.15*);*

*-procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 23.07.2024 și anexa sub formă de tabel fotografic, potrivit căruia, documentul supus examinării este blancheta cărții de identitate a Republicii Bulgaria cu nr. 667580213, eliberat la data de 16.09.2020, pe numele Cristev Evgheni, d.n. ***** , în litigiu, reprezintă o blanchetă de formă dreptunghiulară cu dimensiunile aproximative de 86x54 mm. Pe recto în partea stângă de sus a blanchetei sunt prezente texte: „ЕРОПЕЙСКИ СЪЮЗ РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЛИЧНА КАРТА”, iar în partea dreaptă de*

sus: „EUROPEAN UNION REPUBLIC OF BULGARIA IDENTITY CARD”. Rubricile și textele actului sunt imprimare cu colorant de culoare neagră. Pe partea stângă a actului este prezentă o fotografie a unei persoane de sex masculin. În partea dreaptă de jos a actului este imprimat numărul actului executat cu colorant negru. Plasa de fond este executată în nuanțele culorilor verde și roz pal. Pe verso-ul cărții de identitate, rubricile și textele sunt executate cu colorant negru. În partea stângă este prezentă imaginea secundară a posesorului-slab vizibilă, mai jos este prezentă zona mecanolizibilă formată din trei rânduri (*f.d.32-33*);

*-Raportul de constatare tehnico-științifică nr.355 din data de 15.07.2024, blancheta cărții de identitate a Republicii Bulgaria, cu nr.667580213, eliberată la data de 16.09.2020, pe numele Cristev Evgheni, d.n.*****, în litigiu, este confecționată cu folosirea utilajului computerizat cu imprimantă jet de cerneală color la imprimarea – plasei de fond, imaginii titularului, rubricilor, textelor și nu corespunde metodei de confecționare a cărții de identitate a Republicii Bulgaria (*f.d.27-31*);*

Corpus delict: cartea de identitate a Republicii Bulgaria, cu nr.667580213, eliberată la data de 16.09.2020, pe numele Cristev Evgheni, d.n.*****, ridicat prin procesul-verbal privind controlul de frontieră din data de 16.06.2024 – împachetat și sigilat în plic „pachet nr.1”, recunoscut în calitate de corp delict și atașat la cauza penală prin ordonanța din 23.07.2024 (*f.d. 34-35*);

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sunt necesare justei soluționări a acesteia.

În continuare, instanța atestă că declarațiile martorilor Grosu Adrian și Caraman Evgheni făcute la faza de urmărire penală sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice. Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că persoanele sus-menționate îi calomniază pe inculpat sau sunt cointeresate în condamnarea inculpatului, nefiind stabilită existența unor relații ostile între inculpat și persoanele sus-nominalizate.

Declarațiile inculpatului Cristev Evgheni făcute în ședința de judecată corespund circumstanțelor de fapt ce rezultă din analiza probelor administrate la faza de urmărire penală, prin urmare, instanța le apreciază ca veridice.

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității, veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Cristev Evgheni a săvârșit fapta incriminată, care urmează a fi încadrată în baza normei juridice din Partea Specială a Codului penal.

Dispoziția art. 361 din Codul penal, incriminează confecționarea, deținerea, vânzarea sau folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, confecționarea sau vânzarea imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare.

Prin fapta săvârșită, Cristev Evgheni a atentat asupra relațiilor sociale ce țin de activitatea normală a organelor de stat cu privire la asigurarea ordinii stabilite de operare cu documentele oficiale, care îl constituie *obiectul juridic special* al infracțiunii prevăzute la art. 361 din Codul penal.

Obiectul material al infracțiunii prevăzute la art. 361 din Codul penal este entitatea materială a documentelor imprimatelor, ștampilelor sau sigiliilor, la caz - cartea de identitate a Republicii Bulgaria, cu nr.667580213, eliberată la data de 16.09.2020, pe numele Cristev Evgheni, d.n.*****.

Instanța reține că cartea de identitate a cetățeanului Bulgariei pe numele Cristev Evgheni, care potrivit *Raportului de constatare tehnico-științifică nr.355 din data de 15.07.2024*, nu corespunde metodei de confecționare a cărții de identitate a Republicii Bulgaria, constituie document fals, care acordă drepturi ale cetățeanului Bulgariei: de ședere în Bulgaria, inclusiv în țările Uniunii Europene și eliberează de unele obligații.

În ce privește *latura obiectivă* a infracțiunii specificate la art. 361 din Codul penal, în speță, a fost realizată prin acțiunile inculpatului Cristev Evgheni de confecționare, deținere și folosire a documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații.

Prin *confeționare* se presupune crearea unor obiecte împreună cu toate rechizitele lor sau introducerea în imprimarele, sigiliile originale a unor corectări care falsifică textul sau imaginile pe aceste obiecte.

Prin *deținere*, în sensul art. 361 din Codul penal, se înțelege intrarea în posesie a documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, sau a imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare.

Prin *folosire*, în sensul art. 361 din Codul penal, se înțelege prezentarea sau aplicarea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, a imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare.

Infrațiunea analizată este *formală* și se consumă din momentul săvârșirii a cel puțin unei acțiuni cu caracter alternativ indicate în dispoziția alin. (1) al art. 361 din Codul penal.

La fel, instanța reține că Cristev Evgheni a acționat împreună și de comun acord cu alte persoane necunoscute, care nu au fost stabilite de către organul de urmărire penală la moment, în vederea confeționării unei cărți de identitate false eliberate de autoritățile Republicii Bulgaria, astfel, s-a confirmat săvârșirea faptei prejudiciabile în forma agravantă - *de mai multe persoane*.

Latura subiectivă a infracțiunii examinate se manifestă prin intenție directă, deoarece făptuitorul înțelege că confeționează, deține, vinde sau folosește documente oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, și dorește săvârșirea acestor acțiuni.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care a atins la momentul săvârșirii infracțiunii vârsta de 16 ani., Cristev Evgheni, fiind persoana fizică responsabilă, nu se află la evidența medicului psihiatru, iar la momentul comiterii infracțiunii avea împlinită vârsta de 21 ani, corespunzător, acesta întrunește criteriile *subiectului* infracțiunii prevăzute de art.361 alin.(2) Cod penal.

Contrapunând semnele distinctive ale componentei de infracțiune analizată la circumstanțele de fapt ale cauzei, instanța de judecată apreciază că în fapta inculpatului sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale componentei de infracțiune stabilite de art. 361 alin. (2) lit.b) Cod penal – *confeționarea*,

deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi și eliberează de obligații, săvârșită de mai multe persoane, iar în ședința de judecată s-a demonstrat vinovăția inculpatului Cristev Evgheni în săvârșirea acestei infracțiuni.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Cristev Evgheni de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite, astfel, constatând vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, instanța stabilește acestuia pedeapsa.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța constată că, infracțiunea comisă de Cristev Evgheni se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 950 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani, respectiv, prin prisma prevederilor art.16 alin.(3) Cod penal, face parte din categoria celor mai puțin grave.

Cu referire la persoana inculpatului, instanța a stabilit, că inculpatul este căsătorit, fără persoane la întreținere, supus militar, are studii medii incomplete, nu este angajat în câmpul muncii, la evidența medicilor narcolog și psihiatru nu se află, fără antecedente penale.

Circumstanțe atenuante sau agravante în privința inculpatului Cristev Evgheni nu au fost stabilite.

Potrivit art. 80¹ alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

Reieșind din prevederea precizată, limitele pedepsei principale prevăzute de art. 361 alin.(2) lit.b) Cod penal, pentru inculpat vor constitui, amendă în mărime de la 412,5 la 712,5 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în

folosul comunității de la 135 la 180 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani și 9 luni.

Totodată, ținând cont de limita generală a pedepsei cu amendă pentru persoanele fizice prevăzută de art.64 alin.(3) Cod penal – 500 u.c., instanța de judecată se va conduce de aceasta limita.

Astfel, luând în considerare că, infracțiunea săvârșită face parte din categoria celor mai puțin grave, ținând cont de persoana inculpatului, apreciind comportamentul acestuia după săvârșirea infracțiunii și în ședința de judecată, și anume faptul că nu s-a eschivat de instanța de judecată, aplicând prevederile art.64 alin.(3) și 80¹ alin.(1) din Codul penal, instanța consideră că în privința inculpatului Cristev Evgheni, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.361 alin.(2) lit.b) Cod penal este echitabilă stabilirea a unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.*

Având în vedere că sentința nu este definitivă la momentul pronunțării, instanța de judecată, pentru a asigura punerea în executare a sentinței, consideră oportună, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, de a-i aplica în privința lui Cristev Evgheni măsura preventivă sub forma de obligare de a nu părăsi țara.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 14 Cod procedură penală, *la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiuni privind cine și ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.*

Instanța de judecată a stabilit că, pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal a fost efectuat: *Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 355 din 15.07.2024*, ca urmare, au fost suportate cheltuielile în suma totală de 160 lei.

Temeiuri de liberare a inculpatului de la plata acestor cheltuieli, în speță nu au fost stabilite, prin urmare, conducându-se de prevederile art.227 alin.(1), (2) pct.1),5) și art.229 alin.(2) Cod de procedură penală, instanța de judecată conchide, că cheltuielile în sumă de 160 lei, avansate pentru efectuarea raportului de constatare menționat supra, urmează a fi suportate de Cristev Evgheni.

Soarta corpului delict urmează a fi soluționată în conformitate cu prevederile art.162 Cod de procedură penală.

În contextul celor expuse, conducându-se de prevederile, art. 80¹ alin.(1) Cod penal, art.364¹, 384-385, 392-395 Cod procedură penală, instanța de judecată-

h o t ă r ă ș t e:

Cristev Evgheni, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(2) lit.b) Cod Penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 64 alin.(3), 80¹ alin.(1) din Codul penal, i se aplică o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale (echivalentul a sumei de 25 000 lei).

Instanța explică că, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui **Cristev Evgheni**, până la rămânerea definitivă a sentinței, măsura preventivă sub forma de obligare de a nu părăsi țara.

Se încasează de la de **Cristev Evgheni** suma de 160 lei, cu titlul de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea raportului de constatare.

Corp delict: cartea de identitate a Republicii Bulgaria, cu nr.667580213, eliberată la data de 16.09.2020, pe numele Cristev Evgheni, d.n.*****, care se păstrează la *f.d. 34* - în temeiul art.162 alin.(1) pct.2) CPP, după intrarea sentinței în vigoare urmează a fi nimicit.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Central), invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Alexei Rusacov