Dosarul nr. 2-622/2024/ 2-24072017-28-2-03072024

HOTĂRÂRE

în numele Legii

30 mai 2025 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ sediul Central
Instanţa compusă din:
Judecător Ghenadie Bîrsan
Grefier Nicoleta Berliba, Tatiana Bogomolnaia
cu participarea:
reprezentantului reclamantului Liviu Popa
avocatul pârâtului Alexandr Russu

a judecat în şedinţa de judecată publică cauza civilă după cererea înaintată de:

- O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. către Blajă Serghei, Guțu Alexandru și intervenientul accesoriu Neamțu Vadim despre încasarea datoriei în suma de 524871,28 lei şi a cheltuielilor de judecată și

- O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. către Blajă Nicoleta și Blajă Ecaterina despre încasarea datoriei în suma de 583682,56 lei şi a cheltuielilor de judecată, instanţa de judecată –

A CONSTATAT:

La data de 02.07.2024 OCN "Easy Credit" SRL s-a adresat în instanța de judecată cu o acțiune către Blaja Serghei și Guțu Alexandru privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că, între O.C.N „Easy Credit" S.R.L. (în continuare Creditor) şi cet. Blajă Serghei (în continuare Debitor) a fost încheiat la data de 10.05.2023 un contract de credit nebancar cu Nr. *****. Ca urmare a asumării angajamentului O.C.N „Easy Credit" S.R.L. s-a obligat să acorde Debitorului, un credit nebancar în mărime de 400 000 lei, iar Debitorul s-a obligat să ramburseze creditul în 60 rate lunare egale a câte 11 573 lei lunar, începând cu data de 24.06.2023. Rata lunară, în cazul creditelor oneroase, include o parte din capital, precum şi costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale şi cu periodicitatea prevăzută în Graficul de Rambursare a creditului nebancar.

În vederea asigurării restituirii împrumutului menționat şi achitării plăților aferente acestuia, Blajă Serghei în calitate de "Debitor gajist" a gajat în favoarea OCN "Easy Credit" SRL conform contractului de gaj Nr. G-***** din 10.05.2023, autoturism de marca: BMW, Model 730I, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2009, confirmare de înregistrare a gajului Nr. *****din data 11.05.2023 Guțu

Alexandru, în calitate de ”Fidejusor” contractul de fidejusiune nr. F-***** din 10.05.2023.

Mai indică că, după asumarea angajamentelor contractuale, întru executarea contractului Debitorul a achitat 1 din 60 rate, ulterior încetând să-şi execute obligațiunile contractuale de achitare a creditului nebancar în termenul şi condițiile stabilite şi din motive neimputabile Creditorului se eschivează de la onorarea obligațiunilor contractuale asumate.

Prin avizul de executare a gajului nr. ***** din 31.07.2023, OCN ”Easy Credit” SRL a acordat debitorului Blajă Serghei un termen de 15 zile calendaristice pentru achitarea datoriei faţă de OCN ”Easy Credit” SRL în cazul în care aceasta intenționa să-şi menţină dreptul de proprietate asupra autoturismului menționat, atenţionîndu-l asupra faptului, că, în caz contrar va iniţia procedura de executare a dreptului de gaj.

La fel, la data de 09.08.2023 debitorul Blajă Serghei a scris cerere în adresa OCN”Easy Credit”SRL prin care solicită iniţierea procedurii de executare privind transmiterea forțata a mijlocului de transport gajat.

În contractul de gaj nr. G-***** din 10.05.2023 părţile au prevăzut de comun acord că în cazul în care debitorul gajist nu şi-a executat obligaţiunile contractuale, cît şi în termenul de 10 zile nu va transmite benevol Bunul gajat, Creditorul gajist este în drept să intre în posesia Bunului gajat, fără a recurge la procedura judecătorească, prin intermediul unui executor judecătoresc, ales la propria discreție, conform legislaţiei în rigoare, iar Debitorul gajist va suporta toate cheltuielile legate de transmiterea silită, respectiv debitorul Blajă Serghei nu îşi onora obligațiunile asumate prin contractul de împrumut menţionat, cît şi nu a reacţionat nicicum la avizul de executare a gajului, OCN”Easy Credifi’SRL a fost nevoită să depună o cerere către Executorul Judecătoresc Butucea Ion, solicitînd transmiterea de la debitorul gajist Blajă Serghei în posesia sa pentru a fi vândut silit bunul gajat în temeiul contractului de gaj menţionat.

Prin încheierea nr. 072-3027/2023 din 30.08.2023, Executorul Judecătoresc Butucea Ion a anunțat în căutare mijlocul de transport gajat, însă pîna în prezent nu a fost depistat. În urma deplasării la adresa debitorului Blajă Serghei s-a constatat că mijlocul de transport nu se află.

Fiind apelat, debitorul Blajă Serghei, acesta s-a prezentat la oficiu, m. Chişinau, ***** unde a comunicat ca se află în imposibilitate de a transmite mijlocului de transport către creditorul gajist OCN”Easy Credit”SRL, pe motiv că nu cunoaște locul aflării acestuia. A mai comunicat că mijlocul de transport a fost transmis unui terţ pe nume Neamțu Vadim, căruia ia eliberat o procură, ce ascunde mijlocul de transport şi nici nu are contact cu acesta.

În baza procesului-verbal al Executorului Judecătoresc Butucea Ion nr. 072-3027/2023 din 26.06.2004, a constatat imposibilitatea transmiterii în posesie

creditorului gajist OCN”Easy Credit”SRL a mijlocului de transport gajat autoturism de marca: B1VIW, Model 730I, num. înreg. *****, VIN-code BAKA41090CY30077, anul 2009 în legătură cu lipsa acestuia.

OCN ”Easy Credit” SRL prin notificarea / pretenția din 07.06.2024 la informat pe Blajă Serghei cît şi fidejusorul Guțu Alexandru că în legătură cu imposibilitatea recuperării mijlocului de transport gajat, solicită achitarea datoriei în suma de 524.871,28 lei în termen de 10 zile din momentul recepționării notificării. În cazul în care Blajă Serghei şi Guțu Alexandru nu se vor conforma cu prezenta notificare, OCN ”Easy Credit” SRL îşi menține dreptul de a înainta o acţiune civilă împotriva lui, prin care să solicite încasarea sumei capitalului datorat, precum şi să solicite încasarea dobânzii şi altor costuri aferente pînă la data achitării efective şi integrale a obligațiunilor contractuale.

Astfel, în urma încălcării esențiale de către Blajă Serghei a clauzelor contractului de împrumut nr. ***** din 10.05.2023 prin neexecutarea corespunzătoare a obligațiunilor asumate de plată a ratelor de împrumut, neachitînd ratele de împrumut scadente, faţă de OCN”Easy Credit’’SRL s-a format o datorie în sumă de 524.871,28 lei.

Mai menționează că, prin inacțiunile sale, Debitorul a încălcat grav prevederile art.art. 1242 alin. (1), 1247 alin. (1), 1763 alin. (1) din Codul Civil al Republicii Moldova, precum şi a Secţiunii 3.01, lit. a) din contractul de credit.

Ca urmare a neexecutării obligaţiei asumate, Creditorul este în drept, iar Debitorul este obligat la -următoarele:

- să plătească penalitățile fixe, calculate pentru neexecutarea, sau executarea necorespunzătoare a obligaţiei de restituire a împrumutului.

- Rate scadente neachitate **138 876 lei;**
- Penalitate calculată **19 140 lei;**
- Cheltuieli de executare avansate **750 lei;**
- Capital datorat neachitat **366 105,28 lei;**

Astfel, O.C.N. „Easy Credit” S.R.L., epuizând orice cale de soluționare a litigiului amiabil, pretinde încasarea de la cet. Blajă Serghei şi Guțu Alexandru rate scadente neachitate 366 105,28 lei, penalitate calculată 19 140 lei, cheltuieli de executare avansate 750 lei, capitalul datorat neachitat 366 105,28 iar în total **524.871,28 lei.**

Solicită admiterea acţiunii şi încasarea de la Blajă Serghei şi Guțu Alexandru în beneficiul OCN ”Easy Credit’’ SRL a datoriei în sumă de **524.871,28 lei,** și cheltuielile de judecată suportate sub formă de taxă de stat în mărime de **16.296,11 lei.**

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Central, Ghenadie Bîrsan, din data de 08 iulie 2024 acțiunea respectivă a fost primită în procedura judecătorului cu fixarea ședinței de judecată (f.d. 49 Vol.I), iar prin Încheierea din

data de 26 februarie 2025 a fost atras din oficiu în procesul civil respectiv în calitate de intervenient accesoriu respectiv - Neamțu Vadim loc. ***** r. Edineț cu citarea legală a acestuia pentru următoare ședință de judecată (f.d. 104-105 Vol.I).

Prin Încheierea din data de 18 februarie 2025 s-a dispus conexarea din oficiu a cauzei civili cu nr. 2-624/2024 la cauza civilă cu nr. 2-622/2024 într-o procedură unică cu nr. 2-622/2024 pentru a fi examinate în fond într-o singură procedură (f.d. 90-91 Vol.II).

Tot la data de 02.07.2024, OCN ”Easy Credit” SRL s-a adresat în instanța de judecată cu o altă acţiune către Blajă Nicoleta și Blajă Ecaterina privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată (f.d. 1-4 Vol.II).

În motivarea acțiunii a invocat că, între O.C.N „Easy Credit” S.R.L. (în continuare Creditor) şi cet. Blajă Nicoleta (în continuare Debitor) a fost încheiat la data de 22.06.2023 un contract de credit nebancar cu Nr**.** 088475436. Ca urmare a asumării angajamentului O.C.N „Easy Credit” S.R.L. s-a obligat să acorde Debitorului, un credit nebancar în mărime de 432 700 lei, iar Debitorul s-a obligat să ramburseze creditul în 60 rate lunare egale a câte 13 157 lei lunar, începând cu data de 30.07.2023. Rata lunară, în cazul creditelor oneroase, include o parte din capital, precum şi costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale şi cu periodicitatea prevăzută în Graficul de Rambursare a creditului nebancar.

În vederea asigurării restituirii împrumutului menţionat şi achitării plăţilor aferente acestuia, Blajă Nicoleta în calitate de “Debitor gajist” a gajat în favoarea OCN”Easy Credit”SRL conform contractului de gaj Nr. G-*****din 22.06.2023, autoturism de marca: MERCEDES, Model C220 *****, num. întreg *****, VIN-code *****, anul 2014, confirmare de înregistrare a gajului Nr. *****din data 22.06.2023, Blajă Ecaterina, în calitate de ”Fidejusor” contractul de fidejusiune nr. F-*****din 22.06.2023.

După asumarea angajamentelor contractuale, întru executarea contractului Debitorul a achitat 0 din 60 rate, ulterior încetînd să-şi execute obligațiunile contractuale de achitare a creditului nebancar în termenul şi condiţiile stabilite şi din motive neimputabile Creditorului se eschivează de la onorarea obligațiunilor contractuale asumate.

Prin avizul de executare a gajului nr. *****din 31.07.2023, OCN ”Easy Credit” SRL a acordat debitorului Blajă Nicoleta un termen de 15 zile calendaristice pentru achitarea datoriei faţă de OCN ”Easy Credit” SRL în cazul în care aceasta intenționa să-şi mențină dreptul de proprietate asupra autoturismului menţionat, atenţionîndu-l asupra faptului, că, în caz contrar va iniția procedura de executare a dreptului de gaj.

La fel, la data de 11.08.2023 debitorul Blaja Nicoleta a scris cerere în adresa OCN”Easy Credit”SRL prin care solicită iniţierea procedurii de executare privind transmiterea forțată a mijlocului de transport gajat.

În contractul de gaj nr. G-*****din 22.06.2023 părţile au prevăzut de comun acord că în cazul în care debitorul gajist nu şi-a executat obligaţiunile contractuale, cât şi în termenul de 10 zile nu va transmite benevol Bunul gajat, Creditorul gajist este în drept să intre în posesia Bunului gajat, fără a recurge la procedura judecătorească, prin intermediul unui executor judecătoresc, ales la propria discreţie, conform legislaţiei în vigoare, iar Debitorul gajist va suporta toate cheltuielile legate de transmiterea silită, respectiv debitorul Blajă Nicoleta nu îşi onora obligaţiunile asumate prin contractul de împrumut menţionat, cît şi nu a reacţionat nicicum la avizul de executare a gajului, OCN"Easy Credit"SRL a fost nevoită să depună o cerere către Executorul Judecătoresc Butucea Ion, solicitând transmiterea de la debitorul gajist Blaja Nicoleta în posesia sa pentru a fi vândut silit bunul gajat în temeiul contractului de gaj menţionat.

Prin încheierea nr. 072-3024/2023 din 30.08.2023, Executorul Judecătoresc Butucea Ion a anunţat în căutare mijlocul de transport gajat, însă până în prezent nu a fost depistat.

În urma deplasării la adresa debitorului Blaja Nicoleta s-a constatat că mijlocul de transport nu se află.

Fiind apelat, debitorul Blaja Nicoleta s-a prezentat la oficiu, m. Chişinău, ***** unde a comunicat ca se află în imposibilitate de a transmite mijlocului de transport către creditorul gajist OCN "Easy Credit" SRL, pe motiv că nu cunoaşte locul aflării acestuia. A mai comunicat că mijlocul de transport a fost transmis unui terţ pe nume Neamţu Vadim, ce ascunde mijlocul de transport şi nici nu are contact cu acesta.

În baza procesului-verbal al Executorului Judecătoresc Butucea Ion nr. 072-3024/2023 din 26.06.2023, a constatat imposibilitatea transmiterii în posesie creditorului gajist OCN "Easy Credit" SRL a mijlocului de transport gajat autoturism de marca: MERCEDES, Model C220 *****, num. înreg.*****, VIN-code *****, anul 2014 în legătură cu lipsa acestuia.

OCN "Easy Credit" SRL prin notificarea / pretenţia din 07.06.2024 la informat pe Blajă Nicoleta cât şi fidejusorul Blajă Ecaterina că în legătură cu imposibilitatea recuperării mijlocului de transport gajat, solicită achitarea datoriei în suma de 583.682,56 lei în termen de 10 zile din momentul recepţionării notificării. În cazul în care Blajă Nicoleta şi Blajă Ecaterina nu se vor conforma cu prezenta notificări, OCN "Easy Credit" SRL îşi menţine dreptul de a înainta o acţiune civilă împotriva lui, prin care să solicite încasarea sumei capitalului datorat, precum şi să solicite încasarea dobânzii şi altor costuri aferente până la data achitării ¸ efective şi integrale a obligaţiunilor contractuale.

Astfel, în urma încălcării esenţiale de către Blajă Nicoleta a clauzelor contractului de împrumut nr.*****din 22.06.2023 prin neexecutarea corespunzătoare a obligaţiunilor asumate de plată a ratelor de împrumut,

neachitând ratele de împrumut scadente, faţă de OCN ”Easy Credit” SRL s-a format o datorie în sumă de 583.682,56 lei.

Ca urmare a neexecutării obligaţiei asumate, Creditorul este în drept, iar Debitorul este obligat la următoarele: să plătească penalitățile fixe, calculate pentru neexecutarea, sau executarea necorespunzătoare a obligaţiei de restituire a împrumutului.

- Rate scadente neachitate **157 884 lei;**
- Penalitate calculată **18 720 lei;**
- Cheltuieli de executare avansate **750 lei;**
- Capital datorat neachitat **406 328 lei.**

Astfel, O.C.N. „Easy Credit” S.R.L., epuizând orice cale de soluționare a litigiului amiabil, pretinde încasarea de la cet. Blajă Nicoleta şi Blajă Ecaterina rate scadente neachitate 157 884 lei, penalitate calculată 18 720 lei, cheltuieli de executare avansate 7500 lei, capitalul datorat neachitat 406 328 iar în total **583.682,56 lei.**

Solicită admiterea acţiunii şi încasarea de la Blajă Nicoleta şi Blajă Ecaterina în beneficiul OCN ”Easy Credit”SRL a datoriei în sumă de **583 682,56 lei,** și cheltuielilor de judecată suportate sub forma taxei de stat în mărime de 18060,45 lei.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Central, Ghenadie Bîrsan, din data de 08 iulie 2024 acțiunea respectivă a fost primită în procedura judecătorului cu fixarea ședinței de judecată (f.d. 49 Vol.II), iar prin Încheierea din data de 18 februarie 2025 s-a dispus conexarea din oficiu a cauzei civili cu nr. 2-624/2024 la cauza civilă cu nr. 2-622/2024 într-o procedură unică cu nr. 2-622/2024 pentru a fi examinate în fond într-o singură procedură (f.d. 90-91 Vol.II).

Prin Încheierea din data de 26 februarie 2025 a fost atras din oficiu în procesul civil respectiv în calitate de intervenient accesoriu respectiv - Neamțu Vadim loc. ***** r. Edineț cu citarea legală a acestuia pentru următoare ședință de judecată (f.d. 104-105 Vol.I).

În şedinţa de judecată *reprezentantul reclamantului O.C.N. „Easy Credit” S.R.L.* a susţinut cererea de chemare în judecată pe deplin şi suplimentar a declarat că, atât Blajă Serghei cît și Blajă Nicoleta s-au adresat la OCN” Easy Credit” SRL cu o cerere privind acordarea unui credit pentru procurare unui mijloc de transport. Însăși procedura de acordarea creditului prin gajarea mijlocului de transport presupune cererea nemijlocită a solicitantului, prezentarea automobilului pentru evaluarea acestuia, în cazul în care se aprobă cererea deplasarea cu cumpărătorul la ASP pentru a trece dreptul de proprietate asupra mijlocului de transport, apoi solicitanții revin la sediul OCN” Easy Credit” SRL pentru a primi efectiv suma de bani. În cazul dat la data de 22.06.2023 Blajă Nicoleta a primit suma de 432 700 lei, fapt confirmat și prin dispoziția de plată anexată. La fel Blajă Nicoleta a

indiicat că este beneficiarul efectiv a creditului dat, a primit suma de bani, după care a gajat mijlocul de transport. Blajă Serghei la data de 10.05.2023 la fel în incinta OCN" Easy Credit" SRL a primit suma de bani în mărime de 400 000 lei, fiind gajat mijlocul de transport. A mai comunicat că, au fost gajate 2 mijloace de transport diferite. Ce ține de clauze, atrage atenția asupra faptului că, OCN" Easy Credit" SRL a solicitat prin cererea de chemare în judecată la momentul adresării în instanța de judecată, doar costurile pe perioada dată, dar pe perioada ulterioară a solicitat doar încasarea capitalului datorat fără careva costuri. Respectiv în cazul lui Blajă Serghei, OCN" Easy Credit" SRL a solicitat prin cerere încasarea a 11 rate purtătoare de costuri, una fiind achitată, iar în cazul lui Blajă Nicoleta s-a solicitat încasarea a 12 rate purtătoare de costuri. Ulterior s-a solicitat doar încasarea capitalului fără careva costuri suplimentare. Cele invocate de partea adversă, dat fiind faptul că atât Blajă Serghei cât și Blajă Nicoleta au transmis mijloacele de transport unei terțe persoane având un interes financiar, or din actele anexate Neamțu Vadim le-a promis că va achita personal ratele automobilelor ca rezultat al plasării acestora ca locațiune, ca ulterior la finalul operațiunii automobilele să revină în posesia pârâților Blajă Serghei și Blajă Nicoleta. Mai atrage atenția asupra faptului că, atât Blajă Serghei cât și Blajă Nicoleta au confirmat faptul că, au primit de la Neamțu Vadim careva sume de bani pentru semnarea contractelor de credit, aceasta fiind încă o calitate în care Neamțu Vadim, i-a convins să conlucreze cu el. Dat fiind faptul că, Neamțu Vadim le-a solicitat eliberarea unor procuri pentru a putea dispune de mijloacele de transport, faptul dat OCN" Easy Credit" SRL nu l-a cunoscut și nu a avut de unde să le cunoască, acestea fiind prezentate ulterior când au apărut restanțe la contractele de credit și pârâții au fost apelați pârâții. Totodată comunicând că, despre faptul că, mijloacele de transport urmează să fie transmise unei terțe persoane, urmează să fie transmise în locațiune pârâții au fost obligați să informeze OCN" Easy Credit" SRL despre aceasta, fapt ce nu s-a întâmplat. OCN" Easy Credit" SRL să fi cunoscut despre înțelegerile frauduloase ale lui Blajă Nicoleta, și Blajă Serghei cu Neamțu Vadim cu siguranță reclamantul nu era să accepte cererea de eliberare a creditelor date. A mai comunicat că, el nu eliberează credite și nu cunoaște în detaliu procedura de eliberare, dar cu siguranță că au fost discutate și negociate în detaliu, drept dovadă fiind și stabilirea datei de plată a creditului la Bajă Serghei data de plată fiind data de 10 a fiecărei, iar la Blajă Nicoleta fiind data de 26 al fiecărei luni. Totodată comunicând că fiecare client este în drept să intervină în clauzele contractuale, toate solicitările sunt luate în calcul, cu atât mai mult că clienții au avut posibilitate de a revoca creditul, fapt care nu s-a întâmplat, au avut posibilitatea să facă cunoștință cu clauzele contractuale. Cu atât mai mult că ținând cont de faptul că și procesul de creditare și gajare a mijlocului de transport este un proces mai complex și nu este posibil ca să se realizeze în aceiași zi și respectiv pârâții au avut

posibilitatea și termen suficient pentru a lua decizia care a luat-o nefiind constrânși sau influențați cumva de către OCN” Easy Credit” SRL. A mai comunicat că, în momentul eliberării creditului OCN” Easy Credit” SRL verifică prin instrumentele disponibile informația referitoare la faptul dacă mai are careva credite, dacă mai are credite active achitate sau neachitate. În cazul lui Blajă Nicoleta el nu poate spune cu siguranță dacă s-a verificat informația ce ține de venitul supus impozitului achitat, însă sub proprie răspundere ultima în cererea de credit a indicat suma venitului său și a venitului soțului. Totodată a mai comunicat că, OCN” Easy Credit” SRL diferit uneori solicită prezentarea informație referitoare la venit, sunt cazuri cînd persoanele prezintă informație despre veniturile de peste hotare, sau careva facturi din conturile bancare, referitor la Blajă Nicoleta și Blajă Serghei nu poate răspunde ce a fost solicitat și ce a fost prezentat întru confirmarea venitului, dar ținând cont de faptul că persoanele în cauză sub propria răspundere au indicat venitul dat ei poartă răspundere pentru inducerea în eroare a OCN” Easy Credit” SRL. La consimțământul clientului se verifică toate datele la care OCN” Easy Credit” SRL are acces, dar în cazul când datele soțului nu sunt complete nu este posibilă verificare datelor acestuia. OCN” Easy Credit” SRL nu are acces la baza de date ”Acces” unde datele cu referire la persoană sunt complete. Odată ce a fost aprobată cererea de credit a pârâților înseamnă că au fost verificate și veniturile pârâților. Totodată comunicând că, în cazul în care suma creditului depășește suma de 300 000 lei, este necesar și un fidejusor, datele personale ale căruia la fel sunt verificate. A mai comunicat că, cu siguranță la momentul acceptării cererii de credit au fost prezentate actele necesare, precum și au fost verificate atât verificate veniturile cât și disponibilitatea bunurilor mobile și imobile la momentul acordării creditului. Cererea nu se acceptă de către o singură persoană, ea este verificată de mai multe persoane, inclusiv și actele anexate la aceasta. Toate informațiile declarate de clienți și de fidejusori sunt pe proprie răspundere, OCN” Easy Credit” SRL verifică în limitele disponibilității informației cele declarate, or, nu toate veniturile sunt raportate și nici nu ține de obligația OCN” Easy Credit” SRL să oblige persoana să raporteze inspectoratului fiscal de stat veniturile sale. Persoanele în cauză au indicat pe proprie răspundere prezența unui venit, și s-au obligat să execute careva obligații pecuniare privind executarea creditelor date, au primit sumele de bani, au transmis mijloacele de transport procurate în urma primirii acestor sume de bani persoanelor terțe. A mai comunicat că, însăși Neamțu Vadim are contracte de împrumut de la OCN” Easy Credit” SRL. Neamțu presta servicii atât de vânzare cît și de intermediere a contractelor de vînzare-cumpărare a mijloacelor de transport, el avea o parcare auto și respectiv el era cunoscut ca prestator de servicii și nicidecum că efectua acțiuni de escrocherie. Atât Blajă Serghei cât și Blajă Nicoleta au procurat cîte un mijloc de transport, au transmis sumele de bani cumpărătorului, OCN” Easy Credit” SRL nu poate urmări ce fac

clienții cu sumele de bani primite. Odată ce clientul a primit suma de bani OCN" Easy Credit" SRL nu mai este responsabilă de acțiunile ulterioare a clientului, transmite sau nu suma de bani vânzătorului pentru bunul procurat. Toate persoanele care semnează contractele de credit se prezintă persona și le semnează personal la sediul OCN" Easy Credit" SRL. Referitor la mijloacele de transport gajate a comunicat că, el împreună cu executorul judecătoresc s-au deplasat în or. Cupcini, r-nul Edineț, și la o stația de deservire auto de ei s-a apropiat Blajă Serghei, care le- comunicat că, are o problemă financiară și ținând cont că, mijlocul de transport este transmis unei alte persoane și nu se achită și respectiv personal a solicitat inițierea procedurii de executare. Totodată comunicând, că la Blajă Serghei la cel moment era o etapă inițială, el avea o întârziere de doar 30 zile. Totodată comunicând că, OCN" Easy Credit" SRL transmite urmărirea gajului abia după o restanță mai mare de 30-60 zile. După solicitarea lui Blajă Sergiu de a fi urmărit bunul gajat ei s-au adresat cu cerere la executorul judecătoresc, și ca urmare mijlocul de transport a fost anunțat în căutare de către executorul judecătoresc. A mai comunicat că, de către executorul judecătoresc a fost anunțat în căutare atît automobilul ce aparține lui Blajă Serghei cît și automobilul ce aparține lui Blajă Nicoleta. Deplasîndu-se cu executorul judecătoresc la o presupusă parcare unde puteau fi automobilele în cauză acestea nu au fost depistate. La fel în cadrul procedurii de executare s-a mai stabilit că, automobilele în cauză nu au părăsit teritoriul țării.

În şedinţa de judecată *reprezentantul pârâților Blajă Nicoleta și Blajă Serghei – Russu Alexandr* nu a recunoscut cererea de chemare în judecată şi suplimentar a declarat că, luând în considerație că părțile nu s-au prezentat în ședința de judecată ca să confirme sau să infirme toate circumstanțele cauzei el va solicita respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. Totodată comunicând că, totuși în cazul în care instanța va considera că pârâții urmează să achite acea sumă invocată de partea reclamantă, solicită ca instanța de judecată să țină cont de faptul că, în pofida aspectelor descifrate în ședința de judecată și anume că clauzele contractelor nu au fost negociate cu ultimii. Blajă Serghei și Blajă Nicoleta s-au prezentat la oficiul OCN" Easy Credit" SRL unde le-au fost înmânate contractele și fără nici o discuție au fost supuse semnării și în aceste circumstanțe părțile au fost în imposibilitate de a negocia toate clauzele efective a contractului. A mai comunicat că, de către partea reclamantă se motivează că s-a mers pe încredere ce se referă la salariul pârâților declarat de către ultimii. În pofida faptului că, la semnarea cererii inițiale de acordare a creditului au avut semnătura părților, care permit verificarea datelor cu caracter personal, unde este evident că părțile nu dispun de așa venturi cum sunt indicate în cererea de acordare a creditului, or în ședința de judecată nu au fost prezentate careva probe ce ar confirma existența unui astfel de venit ce ar denota posibilitate companiei de microfinanțări să accepte

creditul și să întocmească contractul de credit cu acordare unor sume colosale drept credit. În cazul dat consideră că partea reclamantă OCN" Easy Credit" SRL pe proprie răspundere și-a asumat riscul neachitării creditului de către părți conform graficului stabilit. În asemenea circumstanțe, avînd în vedere că OCN" Easy Credit" SRL pe proprie răspundere și-a asumat riscul dat nejustificat și a acordat creditul pîrîților, deși acordarea creditului ca urmare a verificării veniturilor părților urma să fie respinsă. În cazul dat există și fidejusori venitul cărora la fel nu a fost confirmat cu acte confirmative, și nici nu a fost verificat. Astfel se constată că, OCN" Easy Credit" SRL și-a asumat riscul dat. În cazul în care instanța de judecată va considera că pîrîții urmează totuși să achite datoria, luând în considerație riscul preluat de OCN" Easy Credit" SRL solicită admiterea parțială a acțiunii și anume să fie obligate părțile să restituie doar suma care nemijlocit a fost transmisă părților și anume în cazul lui Blajă Serghei suma de 400 000 lei, iar în cazul lui Blajă Nicoleta suma de 432 700 lei, având în vedere că în speța dată există și un șir de clauze abuzive. Consideră că clauzele abuzive și anume pct. 3.02 lit.d), e), pct. 3.03. lit.b) și lit.d), or, aceste pct. au fost incluse în contractul de credit fără a fi negociate. Totodată comunicând că, OCN" Easy Credit" SRL este acea companie care prestează servicii pentru persoane fizice și respectiv în speța dată sunt aplicabile prevederile clauzelor abuzive, or în cazul dat pîrîții au calitatea și protecția de consumator.

În şedinţa de judecată *pîrîtul Guțu Alexandru,* fiind citat legal (f.d. 52 Vol.I), nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea în lipsa acestuia.

În şedinţa de judecată *pîrîta Blajă Ecaterina,* fiind citată legal (f.d.71 Vol.I, 62-63, 69 Vol.II), nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea în lipsa acesteia.

În şedinţa de judecată *intervenientul accesoriu Neamțu Vadim,* fiind citat legal (f.d. 120-121 Vol.I, 94-96 Vol.II), nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea în lipsa acestuia.

Astfel, constatând că procedura de citare legală a fost respectată, părțile fiind citate, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa pârâților Guțu Alexandru și Blajă Ecaterina, și a intervenientului accesoriu Neamțu Vadim, or, potrivit prevederilor art.102 alin. (4^1) CPC, *Participanţii la proces înştiinţaţi în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.*

Conform alin. 5 al art. 105 Codul de Procedură Civilă, *Citaţia sau înştiinţarea adresată persoanei fizice se înmînează personal contra semnătură pe cotor. Citaţia sau înştiinţarea adresată unei organizaţii se înmînează persoanei cu funcţie de răspundere respective contra semnătură pe cotor sau, în cazul absenţei acesteia, se înmînează în acelaşi mod unui alt angajat, considerîndu-se recepţionată de organizaţie. Dacă părţile şi alţi participanţi la proces sînt*

reprezentaţi de avocaţi, citaţiile şi înştiinţările se expediază la sediul avocaţilor, recepţionarea înlăturînd orice viciu de citare a participanţilor. Citaţiile şi înştiinţările expediate reprezentanţilor la adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor se consideră recepţionate de către părţi şi alţi participanţi la proces.

La caz, instanţa de judecată reţine că potrivit art.205 alin. (1) şi (4) Cod de procedură civilă, *participanţii la proces sînt obligaţi să comunice din timp instanţei judecătoreşti motivul imposibilităţii de a se prezenta în şedinţă de judecată şi să prezinte probele care dovedesc motivul. Dacă instanţei judecătoreşti nu i s-a comunicat motivul neprezentării în şedinţă de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanţa consideră neîntemeiat motivul neprezentării, cauza se examinează în absenţa acestuia*.

Tot în acest sens se invocă şi prevederile art.206 alin.(3) Cod de procedură civilă, potrivit cărora, *dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia*.

Având în vedere normele enunţate mai sus, reieșind din faptul că instanța de judecată a întreprins măsuri de înștiințare a participanților la proces pentru desfășurarea normală a procesului, prin intermediul scrisorilor cu aviz recomandat, citarea publică, cît și prin intermediul poștei electronice, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa pârâților Guțu Alexandru și Blajă Ecaterina, și a intervenientului accesoriu Neamțu Vadim citați legal, în baza înscrisurilor anexate la dosar.

Audiind părțile prezente, studiind materialele prezentate - instanța de judecată consideră necesar a admite cererile de chemare în judecată, din următoarele motive:

Conform art. 5 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Potrivit art. 121 Cod de Procedură Civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

Potrivit prevederilor art. 130 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, *Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege,* iar potrivit prevederilor alin. (3) al aceluiaşi articol*, fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.*

În conformitate cu prevederile art. 131 alin. (1) Cod Procedură Civilă, *explicaţiile date de părţi şi intervenienţi asupra circumstanţelor care le sînt cunoscute şi care au importanţă în proces urmează a fi verificate şi evaluate deopotrivă cu celelalte probe.*

În conformitate cu prevederile art. 9 Cod Civil, *Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.*

(2) Drepturile şi obligaţiile civile apar:

a) din contracte şi din alte acte juridice;

b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile;

c) din hotărîre judecătorească în care sînt stabilite drepturi şi obligaţii;

d) în urma creării şi dobîndirii de bunuri în temeiuri neinterzise de lege;

e) în urma elaborării obiectelor de proprietate intelectuală;

f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane;

g) în urma îmbogăţirii fără justă cauză;

h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă.

Conform prevederilor art. 774 alin.1) Cod Civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Conform prevederilor art. 775 alin.1) Cod Civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

Conform prevederilor art. 776 alin.1) Cod Civil, *Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

Potrivit art.858 alin.(1), (2) Cod civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

Conform prevederilor art. 992 alin.1) Cod Civil, *Contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.*

Conform prevederilor art.1763 Cod civil, *prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. (2) Contractul de credit se încheie în scris.(3) Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.*

Conform prevederilor art. 1242 alin.1) Cod Civil, *prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.*

Conform prevederilor art. 1247 alin.1) Cod Civil, *Împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobînzi, el are dreptul să restituie împrumutul şi pînă la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluțiunea împrumutului.*

Potrivit art.1628 alin.(1) și (2) din Cod civil, *garanţiile personale pot fi accesorii (fidejusiunea) sau autonome. Fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.*

Potrivit art.1629 Cod civil, *orice angajament de a plăti sau a executa orice altă prestaţie ori de a despăgubi creditorul cu scopul de a garanta obligaţia datorată de o altă persoană se prezumă că este o fidejusiune, cu excepţia cazului în care creditorul demonstrează că s-a stipulat o garanţie personală autonomă.*

Potrivit art.1633 alin.(1) din Cod civil, *Garanţia personală poate fi asumată de către garant prin contract încheiat cu creditorul (contract de fidejusiune sau, după caz, contract de garanţie personală autonomă).*

Potrivit art.1637 alin.(1) și (2) lit.a) din Cod civil, *obligaţia fidejusorului apare şi devine scadentă doar în măsură în care apare şi devine scadentă obligaţia debitorului faţă de creditor. Obligaţia fidejusorului nu poate depăşi obligaţia debitorului. Această regulă nu se aplică în cazul în care obligaţia debitorului este redusă sau stinsă în cadrul unei proceduri de insolvabilitate*.

Potrivit art.1640 din Cod civil, *cu excepţia cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecinţă,*

creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanţiei, de la fidejusor.

În conformitate cu art. 239 Cod de Procedură Civilă, *Hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.*

Potrivit art. 240 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

În ședința de judecată s-a stabilit că, Blajă Serghei a depus la OCN ”Easy Credit” SRL o cerere privind solicitarea unui credit Auto, în baza căreia ulterior la data de 10.05.2023 a fost încheiat între OCN ”Easy Credit” SRL și Blajă Serghei contractul de credit nr. ***** (f.d. 6, 9-14 Vol.I).

La fel s-a stabilit că, potrivit contractului de credit nr. ***** din 10.05.2023, încheiat între OCN ”Easy Credit” SRL și Blajă Serghei, prima s-a obligat să acorde debitorului, un credit nebancar în mărime de 400 000 lei, iar Blajă Serghei s-a obligat să ramburseze creditul în 60 rate lunare egale a câte 11 573 lei, lunar, începând cu data de 24.06.2023, conform Graficului de plăți, anexat la contractul de credit sus-menţionat (f.d. 13 Vol.I).

La fel s-a mai stabilit că, în vederea asigurării restituirii creditului menţionat şi achitării plăților aferente acestuia, Blajă Serghei, în calitate de “Debitor gajist”, a gajat în favoarea OCN ”Easy Credit” SRL, conform contractului de gaj Nr. G-***** din 10.05.2023, autoturismul de marca: BMW, Model 730I, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2009, confirmare de înregistrare a gajului Nr. *****din data de 11.05.2023 Guțu Alexandru, în calitate de ’’Fidejusor” contractul de fidejusiune nr. F-***** din 10.05.2023 (f.d. 18-19, 15-17 Vol.I).

Instanța a mai stabilit că, la data de 10.05.2023 de către Blajă Serghei a fost semnat consimțământul cu privire la verificarea datelor personale (f.d. 8 Vol.I), informaţiile standard privind creditul pentru consumători (f.d. 9 Vol.I), și precum și acordul debitorului gajist Blajă Serghei de constituire a gajului din 11.05.2023 (f.d. 15 Vol.I).

În ședința de judecată s-a mai stabilit că, la data de 10.05.2023 între OCN”Easy Credit”SRL și Guțu Alexandru a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. F- ***** din 10.05.2023 (f.d. 21-22 Vol.I).

Instanța a mai stabilit că, de către Guțu Alexandru a fost semnat formularul Credit Auto, completat de fidejusor (f.d. 23 Vol.I).

Potrivit certificatului de înmatriculare, a raportului de inspecție tehnică și a poliței de asigurare, instanța a stabilit că, autoturismul de marca: BMW, Model 730I, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2009, aparține lui Blajă Serghei (f.d. 25-27 Vol.I).

La fel instanța a reținut că, prin Procura nr. 2-1207 din 15.05.2023 Blajă Serghei l-a împuternicit pe Neamțu Vadim, să vândă, să schimbe, să transmită în locațiune automobilul marca: BMW, Model 730i, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2009 (f.d. 30 Vol.I).

La data de 09.08.2023 Blajă Serghei a înaintat OCN ”Easy Credit” SRL o cerere prin care a solicitat inițierea procedurii de transmitere forțată a automobilului gajat în legătură cu imposibilitatea achitării ratelor lunare (f.d. 32 Vol.I).

Instanța în baza procesului-verbal al executorului judecătoresc Butucea Ion nr. 072-3024/2023 din 26.06.2023, a constatat imposibilitatea transmiterii în posesie creditorului gajist OCN ”Easy Credit” SRL a mijlocului de transport gajat autoturism de marca: BMW, Model 730i, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2009 (f.d.36 Vol.I).

Instanța a mai stabilit că, OCN ”Easy Credit” SRL prin notificarea/pretenția din 07.06.2024 la informat pe Blajă Serghei cât şi fidejusorul Guțu Alexandru că, în legătură cu imposibilitatea recuperării mijlocului de transport gajat, prin care solicită achitarea datoriei în suma de 524 871,28 lei în termen de 10 zile din momentul recepționării notificării. Totodată informându-i că, în cazul în care Blajă Serghei şi Guțu Alexandru nu se vor conforma cu prezenta notificări, OCN ” Easy Credit” SRL își menține dreptul de a înainta o acţiune civilă împotriva lui, prin care să solicite încasarea sumei capitalului datorat, precum şi să solicite încasarea dobânzii şi altor costuri aferente până la data achitării efective şi integrale a obligațiunilor contractuale (f.d. 28, 29 Vol.I).

Prin încheierea executorului judecătoresc Butucea Ion din 14.08.2023 s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare a executării asupra bunului mobil gajat automobilul de marca: BMW, Model 730i, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2009 (f.d. 37 Vol.I), și tot prin încheierea executorului judecătoresc Butucea Ion din 14.08.2023 s-a dispus intentarea procedurii de executare (f.d.38 Vol.I).

Instanța a mai stabilit că, prin încheierea executorului judecătoresc Butucea Ion din 30.08.2023 s-a dispus anunțarea în căutare a mijlocului de transport gajat autoturism de marca: BMW, Model 730i, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2009 (f.d.39 Vol.I).

Potrivit Certificatului privind achitările și datoria cet. Blajă Serghei în baza contractului de credit nr. *****2, instanța a reținut că, datoria totală a lui Blajă Serghei constituie suma de 524 871,28 lei, formată din: rate scadente neachitate

138 876 lei; penalitate calculată 19 140 lei; cheltuieli de executare avansate 750 lei; capital datorat neachitat 366.105,28 lei (f.d. 5 Vol.I, 100-101 Vol.II).

La fel în ședința de judecată s-a stabilit că, Blajă Nicoleta a depus la OCN ”Easy Credit” SRL o cerere privind solicitarea unui credit Auto, în baza căreia ulterior la data de 22.06.2023 a fost încheiat între OCN ”Easy Credit” SRL și Blajă Nicoleta contractul de credit nr. *****(f.d. 6, 9-13 Vol.II).

La fel s-a stabilit că, potrivit contractului de credit nr. *****din 22 iunie2023, încheiat între OCN ”Easy Credit” SRL și Blajă Nicoleta, prima s-a obligat să acorde debitorului, un credit nebancar în mărime de 432 700 lei, iar Blajă Nicoleta s-a obligat să ramburseze creditul în 60 rate lunare egale a câte 13 157 lei, lunar, începând cu data de 30.07.2023, conform Graficului de plăți, anexat la contractul de credit sus-menționat (f.d. 12 Vol.II).

La fel s-a mai stabilit că, în vederea asigurării restituirii creditului menționat şi achitării plăților aferente acestuia, Blajă Nicoleta, în calitate de “Debitor gajist”, a gajat în favoarea OCN ”Easy Credit” SRL, conform contractului de gaj Nr. G-*****din 22.06.2023, autoturismul de marca: MERCEDES, Model C220 *****, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2014, confirmare de înregistrare a gajului Nr. *****din data 22.06.2023, Blajă Ecaterina, în calitate de ’’Fidejusor” contractul de fidejusiune nr. F-*****din 22.06.2023 (f.d. 17-18, 15,16 Vol.II).

Instanța a mai stabilit că, la data de 22.06.2023 de către Blajă Nicoleta a fost semnat consimțământul cu privire la verificarea datelor personale (f.d. 8 verso Vol.II), informaţiile standard privind creditul pentru consumători (f.d. 8 Vol.II), și precum și acordul debitorului gajist Blajă Nicoleta de constituire a gajului din 22.06.2023 (f.d. 14 Vol.II).

În ședința de judecată s-a mai stabilit că, la data de 22.06.2023 între OCN ”Easy Credit” SRL și Blajă Ecaterina a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. F- *****din 22.06.2023 (f.d. 20-21 Vol. II).

Potrivit certificatului de înmatriculare, a raportului de inspecție tehnică și a poliței de asigurare, instanța a stabilit că, autoturismul de marca: MERCEDES, Model C220 *****, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2014 (f.d. 22-24 Vol.II).

Instanța a mai stabilit că, de către Blajă Ecaterina a fost semnat formularul Credit Auto, completat de fidejusor (f.d. 25 Vol.II).

Instanța în baza procesului-verbal al executorului judecătoresc Butucea Ion nr. 072-3024/2023 din 26.06.2023, a constatat imposibilitatea transmiterii în posesie creditorului gajist OCN ”Easy Credit” SRL a mijlocului de transport gajat autoturism de marca: MERCEDES, Model C220 *****, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2014 (f.d.34 Vol.II).

Instanța a mai stabilit că, prin încheierea executorului judecătoresc Butucea Ion din 11.08.2023 s-a dispus intentarea procedurii de executare (f.d.35 Vol. II), și tot prin încheierea executorului judecătoresc Butucea Ion din 11.08.2023 s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare a executării asupra bunului mobil gajat automobilul de marca: MERCEDES, Model C220 *****, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2014 (f.d. 36 Vol. II).

Instanța a mai stabilit că, prin încheierea executorului judecătoresc Butucea Ion din 30.08.2023 s-a dispus anunțarea în căutare a a mijlocului de transport gajat autoturism de marca: MERCEDES, Model C220 *****, num. înreg. *****, VIN-code *****, anul 2014 (f.d. 39 Vol.II).

La fel instanța a stabilit că, OCN ”Easy Credit” SRL prin notificarea/pretenția din 07.06.2024 a informat-o pe Blajă Nicoleta cât şi pe fidejusorul Blajă Ecaterina că în legătură cu imposibilitatea recuperării mijlocului de transport gajat, prin care solicită achitarea datoriei în suma de 583 682,56 lei în termen de 10 zile din momentul recepționării notificării. Totodată informându-i că, în cazul în care Blajă Nicoleta şi Blajă Ecaterina nu se vor conforma cu prezenta notificări, OCN ” Easy Credit” SRL îşi menține dreptul de a înainta o acţiune civilă împotriva lui, prin care să solicite încasarea sumei capitalului datorat, precum şi să solicite încasarea dobânzii şi altor costuri aferente până la data achitării efective şi integrale a obligațiunilor contractuale (f.d. 31, 32 Vol.II).

Tot aici instanța a reținut că, la data de 28.09.2023 Blajă Serghei și Blajă Nicoleta au depus la Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale o plângere prin care solicită ca să fie tras la răspundere penală grupul criminal organizat și condus de Neamțu Vadim, în complicitate cu Apostol Maxim și cu funcționarii companiei de creditare ”Easy Credit” SRL, care prin înșelăciune și abuz de încredere, prin prezentarea de documente false personal de către Neamțu Vadim, la 10.05.2023 a fost semnat contractul de credit nr. ***** de către Blajă Serghei în sumă totală de 400 000 lei, iar la 22.06.2023 a fost semnat contractul de credit nr. *****de către Blajă Nicoleta în sumă totală de 432 700 lei, și ca gaj au pus două automobile, care chipurile le aparțineau lor cu drept de proprietate. Totodată menționând că, după semnarea contractelor de credit, cet.Neamțu Vadim le-a spus că ei numai simbolic o să figureze la bancă ca creditori, promițându-le că el va achita rambursarea creditelor. Neamțu Vadim primind sumele respective, și la solicitarea acestuia au fost întocmite procurile pe numele lui Neamțu Vadim de a face tranzacții cu aceste automobile, și după primirea procurilor Neamțu Vadim a dispărut cu sumele de bani primite în sumă de 400 000 lei și 432 700 lei, și cu automobilele chipurile puse ca gaj (f.d.87-88 Vol.I, 85 Vol.II).

Iar prin ordonanța din 07.11.2023 Blajă Serghei a fost recunoscut în calitate de parte vătămată (f.d.89 Vol.I).

La fel instanța a stabilit că, pe faptul dat a fost iniţiată urmărirea penală în temeiul art. 190 al.2 lit. c) Cod penal (f.d. 96 Vol. II).

Iar, ulterior prin ordonanța din 04.01.2024 Blajă Nicoleta a fost recunoscută în calitate de parte vătămată (f.d.97 Vol.II).

Potrivit Certificatului privind achitările și datoria cet. Blajă Nicoleta în baza contractului de credit nr. 088475436, instanța a reținut că, datoria totală a lui Blajă Nicoleta constituie suma de 583 682, 56 lei, formată din: rate scadente neachitate 157 884 lei; penalitate calculată 18 720 lei; cheltuieli de executare avansate 750 lei; capital datorat neachitat 406 328 lei (f.d. 5,102-103 Vol.II).

Instanța a mai stabilit că, la data de 10.05.2023 de către pârâtul Blajă Serghei a fost semnat consimțământul cu privire la verificarea datelor personale (f.d. 8 Vol.I), informaţiile standard privind creditul pentru consumători (f.d. 9 Vol.I), și precum și acordul debitorului gajist Blajă Serghei de constituire a gajului din 11.05.2023 (f.d. 15 Vol.I), iar la data de 22.06.2023 de către Blajă Nicoleta a fost semnat consimțământul cu privire la verificarea datelor personale (f.d. 8 verso Vol. II), informațiile standard privind creditul pentru consumători (f.d. 8 Vol. II), și precum și acordul debitorului gajist Blajă Nicoleta de constituire a gajului din 22.06.2023 (f.d. 14 Vol. II). Prin urmare pârâții au avut posibilitatea de a analiza condiţiile contractului, inclusiv de a solicita consultaţii şi/sau negocia în privinţa clauzelor care prevăd plata dobânzii şi penalităţii.

Astfel, materialele cauzei denotă că, pârâtul Blajă Serghei după asumarea angajamentelor contractuale, inițial a făcut doar o achitare din 60 în contul stingerii creditului, iar ulterior nu și-a mai onorat obligațiunile contractuale de rambursare a creditului acordat de OCN ” Easy Credit” SRL, și drept urmare OCN ” Easy Credit” SRL a solicitat încasarea de la Blajă Serghei a datoriei restante și inclusiv a penalității calculate în sumă de 19140 lei.

La fel instanța a mai reținut că, reclamantul și-a întemeiat cerința sa de încasare de la Blajă Serghei a penalității în sumă de 19 140 lei pe clauza de la pct. 3.03 al contractului de credit nebancar nr. ***** din 10.05.2023 (f.d.10-11 Vol.I), fapt indicat și în calculul datoriei, întocmit de reclamant (f.d. 5 Vol.I, 100-101 Vol.II), cerință pe care instanța o consideră întemeiată și urmează a fi admisă.

Prin urmare instanța a stabilit cu certitudine că, Blajă Serghei a acumulat o datorie față de OCN ” Easy Credit” SRL în sumă totală de 524 871 lei 28 bani, formată din: rate scadente neachitate 138 876 lei; penalitate calculată 19 140 lei; cheltuieli de executare avansate 750 lei; capital datorat neachitat 366.105,28 lei (f.d. 5 Vol.I, 100-101 Vol.II).

La fel instanța a mai reținut că, materialele cauzei denotă că, pârâta Blajă Nicoleta după asumarea angajamentelor contractuale, nu a făcut nici o achitare din 60 în contul stingerii creditului, și respectiv nu și-a onorat obligațiunile contractuale de rambursare a creditului acordat de OCN ” Easy Credit” SRL, și

drept urmare OCN ” Easy Credit” SRL a solicitat încasarea de la Balajă Nicoleta a datoriei și inclusiv a penalității calculate în sumă de 18720 lei.

Tot aici instanța a mai reținut că, reclamantul și-a întemeiat cerința sa de încasare de la Blajă Nicoleta a penalității în sumă de 18720 lei pe clauza de la pct. 3.03 al contractului de credit nebancar nr. *****din 22.06.2023 (f.d.10-11 Vol.I), fapt indicat și în calculul datoriei, întocmit de reclamant (f.d. 102-103 Vol.II) cerință pe care instanța o consideră întemeiată și urmează a fi admisă.

Prin urmare instanța a stabilit cu certitudine că, Blajă Nicoleta a acumulat o datorie față de OCN ” Easy Credit” SRL în sumă totală de 583 682 lei 56 bani, formată din: rate scadente neachitate 157 884 lei; penalitate calculată 18 720 lei; cheltuieli de executare avansate 750 lei; capital datorat neachitat 406 328 lei (f.d. 102-103 Vol.II).

În aceste sens instanța reține că, potrivit art. 947 alin.(1) din Codul Civil, *Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).*

Iar conform prevederilor art. 947 alin.(3) din Codul Civil, *penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.*

În acest sens, reieșind din legislația în vigoare citată supra, instanța relevă, că semnificația clauzei penale este evaluarea convențională a despăgubirilor datorate creditorului pentru neexecutarea obligației asumate de achitare a creditului și părțile sunt libere de a stabili prin acordul lor de voință mărimea clauzei penale, iar potrivit pct.3.03 din contractele de credit nr.***** din 10.05.2023 (f.d. 10-13 Vol.I), și nr. *****din 22.06.2023 (f.d. 10-12 Vol.II) pentru sumele restante ale împrumutului se percepe penalitate (f.d.11 Vol.I și 10 Vol.II),

Prin urmare instanța a stabilit că, OCN ” Easy Credit” SRL și-a onorat obligația asumată prin contractele de credit sus-menționat și i-a transmis lui Blajă Serghei suma creditului în sumă de 400 000 lei (f.d.10-13 Vol.I), și lui Blajă Nicoleta suma creditului în sumă de 432 700 lei (f.d.10-12 Vol.II).

Respectiv instanța constată că, reclamantul și-a îndeplinit obligația de transmitere a banilor, iar pârâții Blajă Serghei și Blajă Nicoleta nu şi-au onorat obligaţiile asumate prin contractele sus-menționate și nu au restituit suma creditelor conform graficului de rambursare, admițând întârziere de plată în raporturile contractuale.

Astfel, instanța consideră fondat capătul de cerințe privind încasarea penalității de la Blajă Serghei și Blajă Nicoleta, deoarece s-a stabilit cu certitudine că, pârâții nu şi-au îndeplinit obligațiunile contractuale asumate în termenul indicat în orarul de rambursare şi din acest moment ultimii sunt în întârziere, fapt ce atrage

după sine temeinicia cerințelor reclamantului în privința încasării acestei penalități, iar cerințele O.C.N. ”Easy Credit” SRL către Blajă Serghei și Blajă Nicoleta privind încasarea penalității estimate la 19 140 lei, și respectiv 18 720 lei, ca întemeiate, urmează a fi admise.

Ca urmare a cercetării materialelor cauzei și a tuturor circumstanțelor instanța califică ca fiind dovedit faptul datorării de către pârâtul Blajă Serghei reclamantului a datoriei totale estimate în sumă de 524 871 lei 28 bani, ce ar rezulta din clauzele contractului de credit nr. ***** din 10.05.2023, precum și faptul datorării de către pîrîta Blajă Nicoleta reclamantului a datoriei totale estimate în sumă de 583 682 lei 56 bani, ce ar rezulta din clauzele contractului de credit nr. *****din 22.06.2023.

Tratând circumstanțele cauzei prin prisma normelor legale, instanța de judecată reține temeinicia acțiunii și admiterea cerințelor privind încasarea datoriei contractuale formată din contractul de credit or, după cum s-a constatat reclamantul și-a onorat obligațiile contractuale, a acordat creditul, însă pârâții Blajă Serghei și Blajă Nicoleta nu au restituit datoria în termenii prevăzuți de contract.

La fel în ședința de judecată s-a stabilit că, rambursarea creditului primit de pârâtul Blajă Serghei, plata dobânzii și penalităților a fost garantată de fidejusorul Guțu Alexandru potrivit pct.3.01 din contractul de fidejusiune nr. F-***** din 10.05.2023, care a depus semnătura în rubrica respectivă cu mențiunea că a înțeles esența fidejusiunii și este de acord cu prezentul contract (f.d.21-22, 23 Vol.I).

Astfel, instanța a reținut că, prin contractul de fidejusiune nr. F-***** din 10.05.2023 fidejusorul Guțu Alexandru, în calitatea sa de fidejusor, s-a obligat faţa de creditorul O.C.N. ”Easy Credit” SRL să execute integral şi gratuit obligaţiile de plată a lui Blajă Serghei faţa de O.C.N. ”Easy Credit” SRL, inclusiv să plătească datoria, dobânda și penalitățile (f.d.21-22, 23 Vol.I).

Totodată instanța, grație concluziilor sale privind aflarea lui Blajă Serghei în întârziere faţă de O.C.N. ”Easy Credit” SRL în privința achitării datoriei de bază, instanța constată că, reclamantul este în drept de a pretinde calcularea și încasarea unei penalități, inclusiv și de la fidejusorul Guțu Alexandru, în temeiul p.3.01 al contractului de fidejusiune nr. F-***** din 10.05.2023 (f.d.21-22, 23 Vol.I).

În atare circumstanțe instanța, în baza actelor anexate de către reclamant la cererea de chemare în judecată, reține și constată cert că, datoria totală a lui Blajă Serghei faţă de ” O.C.N. ”Easy Credit” SRL constituie suma de 524 871 lei 28 bani, sumă care, la solicitarea reclamantului, urmează a fi încasată și de la fidejusorul Guțu Alexandru.

La fel în ședința de judecată s-a stabilit că, rambursarea creditului primit de pîrîta Blajă Nicoleta, plata dobânzii și penalităților a fost garantată de fidejusorul Blajă Ecaterina potrivit pct.3.01 din contractul de fidejusiune nr. F-*****din

22.06.2023, care a depus semnătura în rubrica respectivă cu mențiunea că a înțeles esența fidejusiunii și este de acord cu prezentul contract (f.d.20, 21 Vol.II).

Astfel, instanța a reținut că, prin contractul de fidejusiune F-*****din 22.06.2023 fidejusorul Blajă Ecaterina, în calitatea sa de fidejusor, s-a obligat faţa de creditorul O.C.N. ”Easy Credit” SRL să execute integral şi gratuit obligaţiile de plată a lui Blajă Nicoleta faţa de O.C.N. ”Easy Credit” SRL, inclusiv să plătească datoria, dobânda și penalitățile (f.d.20, 21 Vol.II).

Totodată instanța, grație concluziilor sale privind aflarea lui Blajă Nicoleta în întârziere faţă de O.C.N. ”Easy Credit” SRL în privința achitării datoriei de bază, instanța constată că, reclamantul este în drept de a pretinde calcularea și încasarea unei penalități, inclusiv și de la fidejusorul Blajă Ecaterina, în temeiul p.3.01 al contractului de fidejusiune F-*****din 22.06.2023 (f.d. 20, 21 Vol.II).

În atare circumstanțe instanța, în baza actelor anexate de către reclamant la cererea de chemare în judecată, reține și constată cert că, datoria totală a lui Blajă Nicoleta faţă de ” O.C.N. ”Easy Credit” SRL constituie suma de 583 682 lei 56 bani, sumă care, la solicitarea reclamantului, urmează a fi încasată și de la fidejusorul Blajă Ecaterina.

Mai mult ca atât, în pofida înștiințării legale, pârâții Blajă Serghei, Guțu Alexandru, Blajă Nicoleta și Blajă Ecaterina nu au obiectat nici într-un mod împotriva cererii de chemare în judecată depuse și nu au depus instanței o careva referință cu prezentarea probelor ce ar combate acțiunea înaintată, or, conform art.118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor.

Dând o apreciere celor enumerate mai sus, reieșind din probele administrate, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar şi apreciate, din punct de vedere al pertinenței, admisibilității, veridicității, iar în ansamblul sub toate aspectele în coroborarea lor, instanța conchide că cerința reclamantului O.C.N. „Easy Credit” S.R.L. către Blajă Serghei, Guțu Alexandru și intervenientul accesoriu Neamțu Vadim despre încasarea datoriei în suma de 524871,28 lei şi a cheltuielilor de judecată, este întemeiată și urmează a fi admisă, precum și cererea depusă de O.C.N. „Easy Credit” S.R.L. către Blajă Nicoleta și Blajă Ecaterina despre încasarea datoriei în suma de 583682,56 lei şi a cheltuielilor de judecată la fel este întemeiată și urmează a fi admisă.

Referitor la cheltuielile de judecată, instanța reține că, potrivit art.82 din Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

Potrivit art.94 alin.(1) și (2) Cod procedură civilă al RM, *Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a*

fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

(2) În cazul mai multor reclamanţi sau pîrîţi, aceştia sînt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalţi nu sînt responsabili de cheltuielile lui.

În speță cu Blajă Serghei, instanța reține că, reclamantul O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. la înaintarea acţiunii sale în instanță a achitat taxa de stat în sumă de 16 296 lei 11 bani, calculată din valoarea totală a acțiunii de 524 871 lei 28 bani, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 51917 din 26.06.2025 (f.d.46 Vol.I), precum și taxa de timbru în sumă de 200 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 51930 din 26.06.2025 (f.d.47 Vol.I).

Din considerentele expuse supra, instanţa de judecată apreciază și cerința reclamantului O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. privind încasarea de la pârâții Blajă Serghei și Guțu Alexandru, a cheltuielilor de judecată, întemeiată și necesară de a fi admisă.

În speță cu Blajă Nicoleta, instanța reține că, reclamantul O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. la înaintarea acţiunii sale în instanță a achitat taxa de stat în sumă de 18 060 lei 45 bani, calculată din valoarea totală a acțiunii de 583 682 lei 56 bani, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 51918 din 26.06.2025 (f.d.45 Vol.II), precum și taxa de timbru în sumă de 200 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 51932 din 26.06.2025 (f.d.46 Vol.II).

Din considerentele expuse supra, instanţa de judecată apreciază și cerința reclamantului O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. privind încasarea de la pârâții Blajă Nicoleta și Blajă Ecaterina, a cheltuielilor de judecată, întemeiată și necesară de a fi admisă.

În baza celor expuse şi conducându-se de art. art. 236, 238 și 241 CPC RM, instanţa de judecată a, -

HOTĂRÂT:

A admite cererea depusă de O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. către Blajă Serghei, Guțu Alexandru și intervenientul accesoriu Neamțu Vadim despre încasarea datoriei în suma de 524871,28 lei şi a cheltuielilor de judecată.

A încasa în mod solidar de la Blajă Serghei, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** r. Edineț și Guțu Alexandru, *****, IDNP *****, loc. ***** r. Edineț în beneficiul OCN „Easy Credit" SRL, ***** *****, cod fiscal *****, c/d *****BC „Victoriabank" S.A. datoria în mărime de 524871,28 (Cinci sute souăzeci și patru

mii opt sute șatezeci și unui lei și 28 bani) lei și cheltuieli de judecată în sumă de 16400,28 (Șaisprezece mii patru sute lei și 28 bani) lei.

A admite cererea depusă de O.C.N. „Easy Credit” S.R.L. către Blajă Nicoleta și Blajă Ecaterina despre încasarea datoriei în suma de 583682,56 lei şi a cheltuielilor de judecată.

A încasa în mod solidar de la Blajă Nicoleta, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** r. Edineț și Blajă Ecaterina, *****, IDNP *****, loc. ***** r. Edineț în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL, ***** *****, cod fiscal *****, c/d *****BC „Victoriabank” S.A. datoria în mărime de 583682,56 (Cinci sute optzeci și trei mii șase sute optzeci și doi lei și 56 bani) lei și cheltuieli de judecată în sumă de 18164,62 (Optsprezece mii una sută șaizeci și patru lei și 62 bani) lei.

Hotărârea cu drept de atac cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile.

Judecător Ghenadie BÎRSAN