Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, judecător Natalia Lupașcu
Dosarul nr. 2a-2687/25
(2-23001527-02-2a-28072025)

D E C I Z I E
dispozitiv

29 aprilie 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii Hristina Craveț şi Roman Pascari
Grefier Gabriela Catrinesco

examinând, în şedinţă de judecată publică, cererea de apel declarată de reprezentantul SA „Termoelectrica”, Iurie Razlovan,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 13 februarie 2025 și hotărîrii suplimentare a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 2 iunie 2025, prin care s-a admis acțiunea,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Termoelectrica”, în interesele CCL nr.137 către Igor Gogu, intervenientului accesoriu SRL “Info Bon” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

În conformitate cu art. 385 alin.(1) lit. a), art. art. 389-390, CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

d e c i d e :

Se respinge cererea de apel declarată de reprezentantul SA „Termoelectrica”, Iurie Razlovan.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 13 februarie 2025 și hotărîrea suplimentară a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 2 iunie 2025, adoptate în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Termoelectrica”, în interesele CCL nr.137 către Igor Gogu, intervenientului accesoriu SRL “Info Bon” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este definitivă din momentul pronunţării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.

Președintele completului,
judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii Hristina Craveț

Roman Pascari