Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 5r-390/2025
4-25012500-12-5r-30012025

DECIZIE
În numele Legii

11 martie 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Aurelia CAZACLIU
Grefier Diana GARAZ

examinând în ședință publică recursul depus de Cazacu Sergiu împotriva Deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator din 15.01.2025 în baza art. 240 alin. (1) Cod contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

1. Prin Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator emisă de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică din 15.01.2025, Cazacu Sergiu a fost sancționat în baza art. 240 alin.(1) Codul contravențional cu amendă în mărime de 5 unități convenționale, echivalentul a 250 lei și două puncte de penalizare, fiind reținut în sarcina acestuia faptul că, la data de 15.01.2025, conducând automobilul de model „*****” cu n/î *****, la intersecția străzilor Alba Iulia-Ion Aldea Teodorovici, mun. Chișinău, a ignorat marcajul 1.3 care semnifică linia îngustă continuă dublă.

2. La data de 20.01.2025 făptuitorul Cazacu Sergiu, a depus o contestație împotriva Deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator din 15.01.2025, solicitând anularea acesteia, deoarece nu a recunoscut săvârșirea pretinsei contravenții, iar locul presupusei fapte este unul incorect, deoarece străzile respective nu se intersectează, iar decizia contestată nici nu a semnat-o.

3. Făptuitorul Cazacu Sergiu, nu s-a prezentat în ședință de judecată solicitând în conținutul contestației, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

4. Agentul constatator din cadrul INSP, Victor Canțîr, fiind citat prin intermediul adresei electronice, la ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării sale, astfel, în corespundere cu art. 455 alin. (2)

Cod contravențional, instanța a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

5. Examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar să respingă contestația contravenientului Cazacu Sergiu asupra deciziei contravenționale ca neîntemeiată, reieșind din următoarele motive.

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție şi sancțiunea aplicată.

Cu referire la legalitatea deciziei cu privire la contravenție, prioritar instanța de judecată va analiza legalitatea acesteia prin raportare la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței condițiilor de aplicare a sancțiunii contravenționale, fără încheierea procesului verbal cu privire la contravenție și a temeiurilor de tragere la răspundere contravențională.

6. În speță, potrivit deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator din 15.01.2025, Cazacu Sergiu a fost sancționat în baza art.240 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată amendă în mărime de 5 unități convenționale, echivalentul sumei de 250 lei, pentru faptul că, conducând automobilul de model ***** cu n/î ***** pe str. Alba Iulia intersecție cu str. Ion Aldea Teodorovici, mun. Chișinău, a ignorat indicatorul 1.3 care semnifică linia îngustă continuă dublă. Decizia a fost semnată de către agentul constatator, cît și de către contravenient, fiindu-i explicate drepturile și obligațiile, inclusiv faptul despre emiterea deciziei în conformitate cu prevederile art. 451/3 Cod contravențional.

7. Conform art. 451^3 alin. (1) și (2) din Codul contravențional, acordul de colaborare este o tranzacţie încheiată între agentul constatator, după caz, procuror şi contravenient, care îşi recunoaşte vina, integral, în schimbul unei pedepse reduse. Acordul de colaborare poate fi încheiat în orice moment al procesului contravenţional pînă la soluţionarea în fond a cauzei contravenţionale. În cazul încheierii acordului de colaborare, contravenientului i se va aplica o sancţiune egală cu o doime din maximul sancţiunii sub formă de amendă prevăzută pentru contravenţia comisă.

8. Astfel, potrivit Deciziei de sancționare emisă de agentul constatator la 15.01.2025, în privința lui Cazacu Sergiu s-a aplicat sancțiunea amenzii în mărime de 5 unități convenționale, echivalentul a 250 lei MD, cuantum care nu depășește *jumătate din minimul prevăzut de 10 u.c.*, în conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod contravențional, iar decizia de sancționare, deși a fost semnată de către contravenient doar la rubrica 12 a deciziei, acest fapt echivalează cu

recunoașterea vinovăției, în schimbul unei pedepse reduse, la fața locului, nefiind invocate careva obiecții or, în caz contrar, agentul constatator nici nu-i aplica contravenientului o sancțiune în această mărime.

Cu referire la alegațiile contestatarului privind indicarea incorectă a locului săvârșirii contravenției, instanța menționează, că această circumstanță nu afectează fondul cauzei și nu conduce la declararea nulității actului contestat în temeiul art. 445 Cod contravențional

Drept urmare, instanța constată că Decizia agentului privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator din 15.01.2025 contestată de Cazacu Sergiu, conține toate datele necesare prevăzute la art. 451/2 Cod contravențional, nefiind depistate careva încălcări sau temeiuri legale de anulare a deciziei agentului constatator prin prisma art. 451/4 Cod contravențional.

Reieșind din motivele de fapt constatate, instanța conchide că, fapta contravențională prevăzută de art. 240 alin. (1) Cod contravențional a fost probată în conformitate cu reglementările legale, ca fiind săvârșită de către Cazacu Sergiu și din acest motiv, decizia cu privire la contravenție urmează a fi menținută, fiind încheiată în conformitate cu rigorile legale, cu respectarea drepturilor făptuitorului, motiv din care, instanța va adopta decizia de respingere a recursului, ca nefondat.

10. În conformitate cu art. 451^1 - art. 451^4 din Codul Contravențional, instanța de judecată,

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Cazacu Sergiu împotriva Deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale din 15.01.2025, în baza art. 240 alin. (1) Cod contravențional, ca nefondat.

Decizia este definitivă.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Aurelia CAZACLIU**