PIGD №2-24074321-23-3-08072024
Дело №3-67/2024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 30 мая 2025 года в мун. Комрат.
Мотивированное решение по делу составлено 02 октября 2025 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи, наделенного
полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
секретаря судебного заседания Кеся Н.,

с участием:
представителя истцов, адвоката Жеков Н.,
представителя ответчиков Незальзова Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Ионел Михаила, Ионел Екатерины, Ионел Ульяны, Танасогло Аллы, Никишкина Натальи, Никишкина Валентины, Никишкин Владимира к Комратскому муниципальному совету и примару мун. Комрат:

- о признании незаконным отказа Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат в издании индивидуального административного акта в виде решения о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности;

- об обязании Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат издать индивидуальный административный акт в виде решения о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности,

У С Т А Н О В И Л:

08 июля 2024 года истцы, Ионел Михаил, Ионел Екатерина, Ионел Ульяна, Танасогло Алла, Никишкина Наталья, Никишкина Валентина, Никишкин

Владимир, обратились в Суд Комрат с вышеуказанным административным иском к Комратскому муниципальному совету и примару мун. Комрат.

Фактические и правовые основания административного иска.

Истцы Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никиткина Н., Никиткина В. и Никиткин В. являются собственниками квартиры ***** в двухквартирном доме, расположенном по адресу *****, что подтверждается соответствующими правоустанавливающими документами.

Собственником квартиры ***** является административно- территориальная единица м.Комрат.

В соответствии с абзацем 3 ч.1 ст.11 Земельного кодекса, органы местного публичного управления бесплатно предоставляют (переводят) гражданам земли с выдачей документов, удостоверяющих право собственности (в пределах норм градостроительства или, если это невозможно исходя из реальной площади земельного участка обслуживающего строение), земельные участки, на которых расположены приватизированные многоквартирные жилые дома, не являющееся многоэтажными, в общую долевую собственность собственников квартир пропорционально приватизированной каждым из них площади.

В соответствии с положениями ст.9 Земельного кодекса, в компетенцию муниципальных советов входит удостоверение прав обладателей земли.

В соответствии с положениями ст.20 Земельного кодекса, документами, подтверждающими права обладателей земель, являются акты удостоверяющие право обладателя земли, выдаваемые органами местного публичного управления в случаях предоставления ими земельных участков, находящихся в публичной собственности административно-территориальных единиц.

В соответствии с положениями п.2 Постановления Правительства №750 от 13.10.2020 г. «Об утверждении Положения о единых образцах актов, подтверждающих право обладателя земли, правилах их заполнения, выдачи и хранения», акты, подтверждающие право собственности на землю, владения и пользования землей, выдают органы местного публичного управления - в случае передачи ими земель, находящихся в собственности административно-территориальных единиц, а в соответствии с требованиями п.4 Положения, акты заполняются и выдаются в течение 10 рабочих дней с даты принятия решения/постановления Правительства/приказа о передаче земельного участка компетентным органом публичного управления.

07.05.2024 г. в адрес примара м. Комрат и совета м.Комрат было подано заявление об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкиной Н., Никишкиной В. и Никиткину В. доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу *****, площадью 0.0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной нами площади (84.2 кв.м) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности.

На указанное заявление, 10.06.2024 г. примаром м.Комрат был дан ответ, существо которого свидетельствует об отказе в удовлетворении заявления об издании запрошенного индивидуального административного акта.

Одновременно местным советом поданное заявление об издании благоприятствующего индивидуального административного акта необоснованно рассмотрено не было и ответ на него дан не был.

В соответствии с положениями ст.64 ч. (2) Административного кодекса, отказ в ... рассмотрении заявления приравнивается к отклонению заявления. Такое же правило применяется и в случае не рассмотрения заявления в установленный законом срок.

Поданное 12.06.2024 г. в адрес ответчиков предварительное заявление об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о бесплатном предоставлении нам доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу *****, площадью 0.0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной нами площади (84.2 кв.м) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности, было оставлено без рассмотрения и ответа.

В соответствии с положениями ч.(1) ст. 189 Административного кодекса, любое лицо считающее сове право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

В соответствии с положениями п.b) ч.(1) ст.206 Административного кодекса, предметом административного иска может быть обязание органа публичной власти издать административный акт (иск об обязании).

На основании изложенного, истцы просят

- о признании незаконным отказа Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат в издании индивидуального административного акта в виде решения о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности;

- об обязании Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат издать индивидуальный административный акт в виде решения о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности;

- судебные расходы, возникнувшие при рассмотрении иска возложить на ответчиков (л.д.3-6).

03 сентября 2024 года представителем ответчиков Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат, Незальзова Н., в Суд Комрат был

подан письменный отзыв на административный иск Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никиткина Н., Никиткина В. и Никиткин В., в содержании которого представитель ответчиков указал следующее.

Ознакомившись с административным иском Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никиткиной Н., Никиткиной В., Никиткина В. к Комратскому мун. Совету, примару мун. Комрат об обязании Совет мун. Комрат и примара мун. Комрат издать индивидуальный административный акт в виде решения о бесплатном предоставлении им доли прилегающего земельного участка в *****, площадью 0,0612 га, к.н. ***** в общую долевую собственность пропорционально приватизированной ими площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности, то считают его необоснованным.

7 мая 2024 года Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никиткина Н., Никиткина А., Никиткин В. обратились к Комратскому мун. Совету, примару мун. Комрат с заявлением, в котором просили принять решение о бесплатном предоставлении им доли прилегающего земельного участка в *****, площадью 0,0612 га, к.н. ***** в общую долевую собственность пропорционально приватизированной ими площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности.

Письмом № 048 от 07.06.2024 года и письмом № 02/1-18-1605 от 10.06.2024 года Комратский муниципальный Совет и примар мун. Комрат не рассмотрели заявление.

Правовым основанием не рассмотрения заявления заявителей от 7.05.2024 года явилось то обстоятельство, что оно является повторным, аналогичным ранее поданному ими же заявлению от 20.02.2018 года, на которое был дан ответ.

Поскольку ч. 3 ст. 80 АК РМ, предусматривает, что, «если после направления ответа от того же заявителя поступит новая петиция по тому же предмету, она не подлежит рассмотрению и приобщается к первоначальному делу», то поданное заявление от 7.05.2024 года, как повторное, не было рассмотрено ни Комратским мун. Советом, ни примаром мун. Комрат.

Первоначально, 20.02.2018 года, истцы подали заявление Комратскому муниципальному Совету и примару мун. Комрат с просьбой принять решение о бесплатном предоставлении им прилегающего земельного участка, расположенного по адресу: *****, площадью 0,0612 га, кадастровый номер ***** в общую долевую собственность с выдачей документов, удостоверяющих право собственности.

Заявление истцов от 20.02.2018 года не было рассмотрено Комратским мун. Советом и примаром мун. Комрат.

Истцы обратились с иском в суд Комрат.

13 ноября 2020 года суд Комрат вынес решение №3-80/2019, которым обязал Комратский муниципальный Совет незамедлительно рассмотреть по существу заявление Ионел Михаила, поданное 20.02.2018 года от своего имени, а также от имени Ионел Екатерины, Ионел Ульяны, Ионел Аллы, Никишкиной Натальи, Никишкиной Валентины, Никишкина Владимира о принятии решения о

бесплатном предоставлении указанным лицам прилегающего земельного участка, расположенного по адресу: ***** площадью 0,0612 га, кадастровый номер ***** в общую долевую собственность с выдачей документов, удостоверяющих право собственности.

Во исполнение решения судебной инстанции этот вопрос был включен в повестку дня заседания Комратского муниципального Совета, назначенного на 26 ноября 2021 года.

Решением Комратского муниципального Совета № 13/13 от 26 ноября 2021 года было отказано заявителям в бесплатном предоставлении прилегающего земельного участка, расположенного в *****, площадью 0,0612 га, кадастровый номер ***** в общую долевую собственность с выдачей документов, удостоверяющих право собственности.

Иск истцов об аннулировании решения Комратского муниципального Совета № 13/13 от 26 ноября 2021 года, был отклонен решением суда Комрат Центральный офис № 3-200/2021 от 12.09.2022 года.

Апелляционное заявление Ионел М. и др. на решение суда Комрат Центральный офис № 3-200/2021 от 12.09.2022 года, было отклонено определением апелляционной палаты Комрат № №a-1/2023 от 29.03.2023 года.

Определением Высшей Судебной Палаты РМ № 3 ra-702/23 от 25.04.2024 года были отменены определение апелляционной палаты Комрат от 29.03.2023 года и решение суда Комрат Центральный офис от 12.09.2022 года с вынесением нового решения, которым Высшая Судебная Палата РМ признала необоснованными претензии Ионел М. и др. к Комратскому муниципальному Совету и примару мун. Комрат об аннулировании административного акта об обязании издания индивидуального административного акта.

Определение Высшей Судебной Палаты РМ является окончательным и обжалованию не подлежит.

Поскольку требования истцов по настоящему иску уже были предметом рассмотрения судебных инстанций и имеется окончательное судебное решение по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, то в соответствии со ст. 207 ч. 2 п. «a» АК РМ, административный иск признается недопустимым.

Руководствуясь ст. 207 ч. 2 п. «a» АК РМ, просят признать административный иск недопустимым (л.д.60).

Представитель истцов, адвокат Жеков Н., на судебном заседании поддержал административный иск, с учетом фактических и правовых оснований, приведенных в содержании указанного иска, и просил его удовлетворить полностью.

Представитель ответчиков Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат, Незальзова Н., на судебном заседании просила отклонить исковые требования по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск. Считает, что иск недопустим, поскольку ранее судебная инстанция уже

рассматривала данные требования и повторно обращаться с требованиями недопустимо. Мало того, что они являются собственниками квартир, они должны быть еще и собственниками дома, согласно ст.11 Земельного кодекса.

Истцы Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никиткина Н., Никиткина В. и Никиткин В., будучи извещены в установленном законом порядке о дне, времени и месте проведения судебного заседания, о чем свидетельствуют материалы дела, **на судебное заседание не явились**, не довели до сведения суда обстоятельства, препятствующие их явке, не просили суд об отложении судебного заседания.

В связи с этим, руководствуясь ст.218 п.d) Административного кодекса, дело было рассмотрено в отсутствие истцов, но с обеспечением участия на судебном заседании выбранного истцам представителя, адвоката Жеков Н.

Рассмотрев по существу административный иск Ионел Михаила, Ионел Екатерины, Ионел Ульяны, Танасогло Аллы, Никишкина Натальи, Никишкина Валентины, Никишкин Владимира к Комратскому муниципальному совету и примару мун. Комрат, выслушав пояснения представителей сторон, исследовав представленные суду письменные доказательств и материалы административного дела, **суд пришел к выводу о том, что указанный административный иск является обоснованным и, соответственно, подлежит удовлетворению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

07 мая 2024 года истцы Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В. обратились в адрес Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат с заявлением, которым просили указанные органы местного публичного управления мун. Комрат принять решение о бесплатном предоставлении им доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу *****, площадью 0,0612 га, к.н.*****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной ими площади (84.2 кв.м) с выдачей документов удостоверяющих право собственности (л.д.10-11, 39-40, 55-56).

07 июня 2024 года Комратский муниципальный совет направил в адрес истцов ответ за исх. №048, которым было отклонено вышеуказанное заявление Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., зарегистрированное в Комратском муниципальном совете за вх.№166 от 07.05.2024 года (л.д.58).

10 июня 2024 года примар мун. Комрат направил в адрес истцов ответ за исх. №02/1-18-1605, которым было отклонено вышеуказанное заявление Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., зарегистрированное в примэрии мун. Комрат за вх.№И-1010 от 07.05.2024 года (л.д.12, 51).

12 июня 2024 года в адрес Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат истцами было подано предварительное заявление об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о бесплатном предоставлении им доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу *****, площадью 0.0612 га к.н.***** в общую долевую собственность пропорционально приватизированной ими площади (84.2 кв.м) с выдачей документов удостоверяющих право собственности (л.д.13-14).

Указанное предварительное заявление истцов, поданное 12 июня 2024 года в адрес Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат, последними было оставлено без рассмотрения и ответа.

Применимые нормы права.

В соответствии со ст.3 Административного кодекса, целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст. 5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

В соответствии со ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.10 ч.(1) Административного кодекса, индивидуальный административный акт – это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право — это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

В соответствии со ст. 21 ч.(1) Административного кодекса, органы

публичной власти и компетентные судебные инстанции обязаны действовать в соответствии с законом и иными нормативными актами.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен. Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии с ст.64 ч.(1) Административного кодекса, орган публичной власти обязан рассмотреть заявление в соответствии со своей компетенцией и в установленный законом срок.

В соответствии со ст.64 ч.(2) Административного кодекса, отказ в приеме или рассмотрении заявления приравнивается к отклонению заявления. Такое же правило применяется и в случае не рассмотрения заявления в установленный законом срок.

В соответствии со ст.189 ч.(1) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

В соответствии с ст.206 ч.(1) п.b) Административного кодекса, предметом административного иска может быть обязание органа публичной власти издать административный акт (иск об обязании).

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса:

(1) Судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

(2) Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений, необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.п.b), f) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

… b) по иску об обязании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт об отклонении запроса или возможное решение, принятое в предварительном производстве, и обязывает орган публичной власти издать индивидуальный административный акт в случае обоснованности требования истца об издании такого акта; …

… f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами a)-e).

В соответствии с положениями ст.11 ч.(1) Земельного кодекса (в редакции

Закона №828-XII от 25.12.1991 года, действовавшего до 01.04.2025 года), органы местного публичного управления бесплатно предоставляют гражданам земли с выдачей документов удостоверяющих право собственности на них:

- переводят (в пределах норм градостроительства или, если это невозможно, исходя из реальной площади земельного участка, обслуживающего строения) земельные участки, на которых расположены приватизированные многоквартирные жилые дома, не являющиеся многоэтажными, в общую долевую собственность собственников квартир пропорционально приватизированной каждым из них площади.

В соответствии с положениями п.2 Постановления Правительства №750 от 13.10.2020 г. «Об утверждении Положения о единых образцах актов, подтверждающих право обладателя земли, правилах их заполнения, выдачи и хранения», акты, подтверждающие право собственности на землю, владения и пользования землей, выдают органы местного публичного управления - в случае передачи ими земель, находящихся в собственности административно-территориальных единиц, *а в соответствии с требованиями п. 4 Положения*, акты заполняются и выдаются в течение 10 рабочих дней с даты принятия решения/постановления Правительства/приказа о передаче земельного участка компетентным органом публичного управления.

Оценка судебной инстанции.

Проверив административный иск Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В. на соответствие допустимости, согласно положениям ст.207 Административного кодекса, в том числе, через призму соблюдения истцами сроков обращения истцов в суд, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недопустимым рассматриваемого административного иска Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В. к Комратскому муниципальному совету и примару мун. Комрат.

Судебная инстанция отдельно отмечает, что истцы Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., как лица, считающие свое право нарушенным административной деятельностью ответчиков, вправе обращаться в суд с рассматриваемым административным иском и истцами не был пропущен установленный законом срок обращения с рассматриваемым административным иском в суд, в связи с чем, судебная инстанция приходит к выводу о том, что истцами в полном объеме соблюдены сроки и процедура обращения с административным иском в судебную инстанцию.

Наряду с этим, проанализировав доводы представителя ответчиков, приведенных в обоснование недопустимости административного иска в содержании своего письменного отзыва, суд оценивает таковые критически и отмечает, что действительно, истцы ранее обращались в судебную инстанцию с административным иском к Комратскому муниципальному совету, которым просили суд:

- об аннулировании решения Комратского муниципального совета №13/13 от 26 ноября 2021 г. «О рассмотрении заявления Ионел Аллы, Ионел Екатерины, Ионел Михаила, Ионел Ульяны, Никишкина Владимира, Никишкина Валентины, Никишкина Натальи»;

- об обязании Комратского муниципального совета издать индивидуальный административный акт о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность с выдачей документов, удостоверяющих право собственности.

Между тем, рассматриваемый судом административный иск Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., в рамках настоящего дела, предъявлен в судебную инстанцию не только к Комратскому муниципальному совету, но и к примару мун. Комрат, а также содержит иные исковые требования, нежели те, которые ранее были предъявлены истцами к Комратскому муниципальному совету и которым ранее судом была дана правовая оценка.

Право на обращение истцов в суд с рассматриваемым административным иском, в том его содержании, которое предъявлено истцами в Суд Комрат в рамках настоящего дела, было констатировано и окончательным определением Высшей Судебной Палаты от 25.04.2024 года, на которое, в том числе, ссылается представитель ответчиков в своем письменном отзыве в обоснование недопустимости рассматриваемого административного иска, и копия которого приобщена к материалам административного дела, сформированного примаром мун. Комрат на основании обращения истцов (л.д.46-50).

Таким образом, ранее рассмотренный Судом Комрат административный иск Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В. и вынесенные по нему судебные решения, не исключают право истцов обратиться в судебную инстанцию с настоящим административным иском к Комратскому муниципальному совету и к примару мун. Комрат, и тем более, что требования настоящего административного иска отличаются от требований ранее предъявленного ими административного иска к Комратскому муниципальному совету.

Как следствие изложенного (отсутствие фактических и правовых оснований для признания недопустимым рассматриваемого административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцами Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В. исковых требований.

Обсуждая обоснованность административного иска Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В. судебная инстанция приходит к следующим выводам.

В первую очередь, судебная инстанция считает необходимым отметить следующее: как уже судом было указано, ранее, 28.12.2021 года, истцы обращались

в Суд Комрат с административным иском к Комратскому муниципальному совету, которым просили суд:

- об аннулировании решения Комратского муниципального совета №13/13 от 26 ноября 2021 г. «О рассмотрении заявления Ионел Аллы, Ионел Екатерины, Ионел Михаила, Ионел Ульяны, Никишкина Владимира, Никишкина Валентины, Никишкина Натальи»;

- об обязании Комратского муниципального совета издать индивидуальный административный акт о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность с выдачей документов, удостоверяющих право собственности.

12.09.2022 года Судом Комрат было вынесено решение, которым указанный административный иск был отклонен, как необоснованный и это решение было оставлено без изменений определением Апелляционной палаты Комрат от 29.03.2023 года (л.д.44, 45).

Между тем, 25.04.2024 года, Высшей Судебной Палатой, по результатам рассмотрения кассационной жалобы истцов Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., было вынесено определение, которым кассационная жалоба истцов была удовлетворена, аннулированы определение Апелляционной палаты Комрат от 29.03.2023 года и решение Суда Комрат от 12.09.2022 года, и вынесено новое решение, которым вышеуказанные исковые требования Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В. были отклонены, как необоснованные (л.д.46-50).

При этом, в указанном окончательном определении Высшей Судебной Палаты от 25.04.2024 года, судебная инстанция пришла к выводу о том, что истцы, будучи собственниками квартиры ***** с кадастровым номером *****.01.002, расположенной в многоквартирном жилом доме по адресу: *****, имеют законное право получить бесплатно долю прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной истцами площади - 84,2 кв.м., что, соответственно, предполагает право указанных лиц получить и документы, удостоверяющие их право собственности на предоставленный земельный участок.

Учитывая изложенные, уже констатированные Высшей Судебной Палатой обстоятельства, 07 мая 2024 года, истцами, в адрес Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат, было подано письменное заявление о принятии решения о бесплатном предоставлении им доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу *****, площадью 0.0612 га к.н.***** в общую долевую собственность пропорционально приватизированной ими площади (84.2 кв.м) с выдачей документов удостоверяющих право собственности (л.д.10-11, 39-40, 55-56).

07 июня 2024 года Комратский муниципальный совет направил в адрес истцов ответ за исх. №048, которым было отклонено вышеуказанное заявление

Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., зарегистрированное в Комратском муниципальном совете за вх.№166 от 07.05.2024 года (л.д.58).

10 июня 2024 года примар мун. Комрат направил в адрес истцов ответ за исх. №02/1-18-1605, которым также было отклонено вышеуказанное заявление Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., зарегистрированное в примэрии мун. Комрат за вх.№И-1010 от 07.05.2024 года (л.д.12, 51).

12 июня 2024 года в адрес Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат истцами было подано предварительное заявление об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о бесплатном предоставлении им доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу *****, площадью 0.0612 га к.н.***** в общую долевую собственность пропорционально приватизированной ими площади (84.2 кв.м) с выдачей документов удостоверяющих право собственности (л.д.13-14).

Указанное предварительное заявление истцов, поданное 12 июня 2024 года в адрес Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат, последними было оставлено без рассмотрения и ответа, что, в согласно положений ст.64 ч.(2) Административного кодекса, приравнивается к отклонению такового адресатами**.**

Оценив отклонение Комратским муниципальным советом и примаром мун. Комрат заявления истцов от 07.05.2024 года, а также поданного истцами, в последующем, и предварительного заявления, с учетом окончательного определения Высшей Судебной Палаты от 25.04.2024 года, суд делает вывод о том, что отклонение ответчиками указанных заявлений истцов является необоснованным и противоречит закону.

Так, согласно положениям ст.3 Земельного кодекса (в редакции Закона №828-XII от 25.12.1991 года, действовавшего до 01.04.2025 года), земли в Республике Молдова могут находиться в публичной и частной собственности. Государство охраняет в равной мере оба вида собственности. Отношения собственности на землю устанавливаются законодательством.

Согласно положениям ст.11 ч.(1) Земельного кодекса (в редакции Закона №828-XII от 25.12.1991 года, действовавшего до 01.04.2025 года), органы местного публичного управления бесплатно предоставляют гражданам земли с выдачей документов, удостоверяющих право собственности на них:

… переводят (в пределах норм градостроительства или, если это невозможно, исходя из реальной площади земельного участка, обслуживающего строения) земельные участки, на которых расположены приватизированные многоквартирные жилые дома, не являющиеся многоэтажными, в общую долевую собственность собственников квартир пропорционально приватизированной каждым из них площади.

Таким образом статья 11 ч.(1) Земельного кодекса (в процитированной судом части) четко устанавливает способ возникновения права собственности на земельные участки на которых расположены приватизированные многоквартирные

жилые дома, не являющиеся многоэтажными.

В соответствии с положениями ст.4 ч.(1) п.g) Закона об административной децентрализации, №435 от 28 декабря 2006 года, за местными органами публичной власти первого уровня закрепляются следующие сферы деятельности: ...g) управление имуществом, относящимся к местной публичной и частной сфере.

В соответствии с положениями ст.14 ч.(2) п.e) Закона о местном публичном управлении, №436 от 28 декабря 2006 года, местный совет решает вопросы предоставления и изменения назначения земель, являющихся собственностью, соответственно села (коммуны), города (муниципия), в соответствии с законом.

Одновременно с этим, *в соответствии с положениями п.2 Постановления Правительства №750 от 13.10.2020 г. «Об утверждении Положения о единых образцах актов, подтверждающих право обладателя земли, правилах их заполнения, выдачи и хранения»,* выдачу актов обеспечивают: орган местного публичного управления, на территории которого находится земельный участок.

В соответствии с требованиями п.4 Постановления Правительства № 750 от 13.10.2020 г. «Об утверждении Положения о единых образцах актов, подтверждающих право обладателя земли, правилах их заполнения, выдачи и хранения», акты заполняются и выдаются в течение 10 рабочих дней с даты принятия решения/постановления Правительства/приказа о передаче земельного участка компетентным органом публичного управления.

В рассматриваемом случае, истцы, вследствие приватизации, являются собственниками жилой квартиры ***** с кадастровым номером *****.***** в двухквартирном жилом доме, не являющимся многоэтажным, расположенном по адресу: *****, а собственником квартиры *****в этом же доме является административно-территориальная единица - мун. Комрат, что подтверждается информацией из Регистра недвижимого имущества (л.д.7, 8, 9).

Указанный многоквартирный жилой дом, не являющийся многоэтажным, расположен на земельном участке публичной собственности мун. Комрат, общей площадью 0,0612 га, которому присвоен кадастровый номер *****.

Таким образом, в силу изложенного выше, и согласно положениям ст.11 ч.(1) Земельного кодекса (в редакции Закона №828-XII от 25.12.1991 года, действовавшего до 01.04.2025 года), органы местного публичного управления мун. Комрат, на основании поданных истцами заявлений, обязаны были передать истцам бесплатно, с выдачей документов, удостоверяющих право собственности на них, долю земельного участка с кадастровым номером *****, на котором расположен указанный выше многоквартирный жилой дом с кадастровым номером *****.01, не являющийся многоэтажным, в общую долевую собственность собственников квартиры ***** с кадастровым номером *****.*****, т.е. в общую долевую собственность истцов Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., пропорционально приватизированной ими площади, что, однако, не было сделано ответчиками в

нарушение императивных требований законодательства.

Вследствие этого, в целях восстановления нарушенного права истцов, суд считает необходимым удовлетворить административный иск Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., а также:

- аннулировать полностью индивидуальный административный акт – ответ Комратского муниципального совета за исх. №048 от 07.06.2024 года, которым было отклонено заявление Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., зарегистрированное в Комратском муниципальном совете за вх.№166 от 07.05.2024 года о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности;

- аннулировать полностью индивидуальный административный акт – ответ примара мун. Комрат за исх. №02/1-18-1605 от 10.06.2024 года, которым было отклонено заявление Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., зарегистрированное в примэрии мун. Комрат за вх.№И-1010 от 07.05.2024 года о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности;

- обязать Комратский муниципальный совет и примара мун. Комрат издать индивидуальный административный акт в виде решения о бесплатном предоставлении Ионел Михаилу, Ионел Екатерине, Ионел Ульяне, Танасогло Алле, Никишкина Наталье, Никишкина Валентине, Никишкин Владимиру, доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) и выдать указанным лицам документы, удостоверяющие право собственности на предоставленный земельный участок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 8, 17, 20, 87-93, 189, 191, 192, 195, 207, 218, 219, 220, 224, 231, 232, 258 Административного кодекса, ст.ст.94, 96, 98, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Административный иск Ионел Михаила, Ионел Екатерины, Ионел Ульяны, Танасогло Аллы, Никишкина Натальи, Никишкина Валентины, Никишкин Владимира к Комратскому муниципальному совету и примару мун. Комрат:

- о признании незаконным отказа Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат в издании индивидуального административного акта в виде решения о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности;

- об обязании Комратского муниципального совета и примара мун. Комрат издать индивидуальный административный акт в виде решения о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности - **удовлетворить.**

Аннулировать полностью индивидуальный административный акт – ответ Комратского муниципального совета за исх. №048 от 07.06.2024 года, которым было отклонено заявление Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., зарегистрированное в Комратском муниципальном совете за вх.№166 от 07.05.2024 года о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности.

Аннулировать полностью индивидуальный административный акт – ответ примара мун. Комрат за исх. №02/1-18-1605 от 10.06.2024 года, которым было отклонено заявление Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., зарегистрированное в примэрии мун. Комрат за вх.№И-1010 от 07.05.2024 года о бесплатном предоставлении Ионел М., Ионел Е., Ионел У., Танасогло А., Никишкина Н., Никишкина В., Никишкин В., доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) с выдачей документов, удостоверяющих право собственности.

Обязать Комратский муниципальный совет и примара мун. Комрат издать индивидуальный административный акт в виде решения о бесплатном предоставлении Ионел Михаилу, Ионел Екатерине, Ионел Ульяне, Танасогло Алле, Никишкина Наталье, Никишкина Валентине, Никишкин Владимиру, доли прилегающего земельного участка, расположенного по адресу ***** площадью 0,0612 га, к.н. *****, в общую долевую собственность пропорционально приватизированной указанными лицами площади (84,2 кв.м.) и выдать указанным

лицам документы, удостоверяющие право собственности на предоставленный земельный участок.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья **Храпаков В.Ф.**