Dosarul nr.3r-15/2024 I instanță
Nr. PIGD 2-17009721-06-3r-27022024 judecător Ion Volcovschi
judecătoria Cimișlia
sediul Central

D E C I Z I E

24 aprilie 2024 **mun. Comrat**

Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat
în componența:
președintele completului, judecătorul Mironov Andrei
judecătorii Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan

examinând în ordine de recurs conform art. 243 alin. (2) al Codului Administrativ, fără citarea părților, recursul declarat de avocatul Stănescu Valeriu în interesele SRL „Tarnin Agro" împotriva încheierii judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 31 ianuarie 2024, *privind scoaterea acțiunii de pe rol*, adoptată la cererea de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, înaintată de către SRL „Tarnin Agro" către primarul interimar al sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Balmuș Ion, primarul sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Gheorghe Pînzari privind obligarea primarului interimar al sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Balmuș Ion, primarului sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Gheorghe Pînzari în înregistrarea privind prelungirea contractelor de arendă a terenurilor agricole conform listei, încasarea prejudiciului moral și cheltuielile de judecata,

audiind raportul judecătorului Mironov Andrei pe fondul cauzei și argumentelor recursului,

A C O N S T A T A T:

La data de 17 noiembrie 2017, avocatul Valeriu Stănescu în interesele SRL „Tarnin-Agro” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva primarului interimar sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Ion Balmuș, primarul sat. Ciucur-Mingir r-nul Cimișlia, Gheorghe Pînzari, Barbacari Nicolae, Barbacaru Alexandra, Balmuș Anatol, Popușoi Gheorghe, Gangan Elena, Hangan Iurie, Rotaru Ivan, Rotaru Vitalii, Gangan Irina, Blaja Natalia, Blaja Nicolae, Graijdan Serghei, Alexeenco (Haruța) Natalia, Gangan Tatiana, Panaid Svetlana, Tabara Veaceslav, Haruța Svetlana, Balmuș Maria, Gangan Maria, Țurcan Gheorghe, Țurcan Victor, Barbacaru Constantin, Pînzaru Natalia, Pînzaru Gheorghe, Crețu Gheorghe, Musteață Andrei privind emiterea actului administrativ. (f.d.5-10, Vol. I)

La data de 05 ianuarie 2018, avocatul Valeriu Stănescu în interesele reclamantului SRL „Tarnin-Agro”, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Barbacari Nicolae, Barbacaru Alexandra, Balmuș Anatol, Popușoi Gheorghe, Gangan Elena, Hangan Iurie, Rotaru Ivan, Rotaru Vitalii, Gangan Irina, Blaja Natalia, Blaja Nicolae, Graijdan Serghei, Tabara Veaceslav, Panaid Svetlana, Gangan Tatiana, Alexeenco Natalia, Haruța Simion, Mustață Andrei, Balmuș Maria, Gangan Mariana, Țurcan Gheorghe, Țurcan Victor, Barbacaru Constantin, Pînzaru Natalia, Pînzaru Gheorghe, Crețu Gheorghe, SRL „Trans-Construct Cim”, GȚ „Țurcan Galina Marcu” și Primarul sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia privind prelungirea termenului contractelor de arendă precedente pe un an agricol, declararea nulității contractelor actuale de arendă. (f.d.3-9 Vol. III)

Prin încheierea din 18 mai 2018 a fost conexată cauza nr. 21-2-454-05022018 înaintată de reclamantul SRL „Tarnin-Agro” către Barbacari Nicolae, Barbacari Alexandra, Balmuş Anatol, Popuşoi Gheorghe, Gangan Elena, Hangan Iurie, Rotaru Ivan, Rotaru Vitalie, Gangan Irina, Blaja Natalia, Blaja Nicolae, Graijdan Serghei, Tabara Veaceslav, Panaid Svetlana, Gangan Tatiana, Alexeenco Natalia, Haruţa Simion, Musteaţa Andrei, Balmuş Maria, Gangan Mariana, Ţurcan Gheorghe, Ţurcan Victor, Barbacaru Constantin, Pînzaru Natalia, Pînzaru Gheorghe, Creţu Gheorghe, copârâții SRL „Trans-Construct Cim”, GŢ „Ţurcan Galina Marcu” şi Primarul sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimişlia privind constatarea faptului prelungirii termenului contractelor de arendă pentru pe un an agricol, obligarea primarului sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia să radieze din registrul de evidență a contractelor de arendă încheiate între 26 de arendatori și copârâți și să înregistreze contractele de arendă a terenurilor cu un an agricol de la 01.11.2017 până la 01.11.2018 încheiate între pârâți și reclamant și încetarea contractelor de

arendă încheiate între pârâţi și copârâţii prin declararea nulității absolute, cu acţiunea civilă nr. 21-3-4013-21112017 înaintată de SRL "Tarnin-Agro" către Primarul interimar a sat. Ciucur Mingir, Ion Balmuş şi primarul sat. Ciucur Mingir, Pînzari Gheorghe, privind obligarea emiterii actului administrativ, atribuindu-i un număr unic 21-3-4013-21112017. (f.d.45, Vol. IIIa)

La data de 03 aprilie 2018, avocatul Valeriu Stănescu în interesele reclamantului SRL „Tarnin-Agro" și coreclamantului Taran Mihail, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâţilor Cotruță Gheorghe, Blaja Elena, Ciobanu Olga, Graur Gheorghe, Gaibu Maria și copârâților primarul sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimişlia, Gheorghe Pînzari, Primăria sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Țurcan Iurie, Țurcan Galina și GȚ „Țurcan Galina Marcu" cu participarea intervenienților accesorii Graur Iurie și Putină Galina privind prelungirea termenului contractelor de arendă precedente pe un an agricol, declararea nulității contractelor actuale de arendă și contractelor de înstrăinare a terenurilor agricole. (f.d.3-11, Vol. IV)

Prin încheierea din 15 ianuarie 2019 a fost conexată cauza civilă cu nr. 21-2-1320-20042018 la dosarul nr. 21-3-4013-21112017 înaintată de SRL „Tarnin-Agro" către Primarul interimar a sat. Ciucur-Mingir, Ion Balmuş şi primarul sat. Ciucur-Mingir, Pînzari Gheorghe, privind obligarea emiterii actului administrativ, pentru asigurarea examinării acestora într-o unică procedură atribuindu-i un număr unic 21-3-4013-21112017. (f.d.198-199, Vol. IV)

La data de 08 mai 2018, avocatul Valeriu Stănescu în interesele reclamantului Taran Mihail, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva primarului sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia cu participarea intervenienților accesorii SRL „Trans-Construct Cim" și GȚ „Țurcan Galina Marcu" privind obligarea emiterii actului administrativ. (f.d.2-9, Vol. VI)

Prin încheierea din 15 iunie 2018 a fost conexată cauza civilă cu nr. 21-3-1582-21052018 inițiată la acțiunea Taran Mihail împotriva primarului s. Ciucur-Mingir r-l Cimișlia cu participarea intervenienților accesorii SRL „Trans-Construct Cim" și GȚ „Țurcan Galina Marcu" privind obligarea emiterii actului administrativ la dosarul nr. 21-3-4013-21112017 înaintată de SRL "Tarnin-Agro" către Primarul interimar a s. Ciucur Mingir Ion Balmuş şi primarul s. Ciucur Mingir Pînzari Gheorghe, privind obligarea emiterii actului administrativ, pentru asigurarea examinării acestora într-o unică procedură atribuindu-i un număr unic 21-3-4013-21112017. (f.d.45-46, Vol. VI)

La data de 13 martie 2018 avocatul Valeriu Stănescu în interesele reclamantului SRL „Tarnin -Agro”, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva GȚ „Țurcan Galina Marcu”, Barbacaru Alexandra și Primăria s. Ciucur-Mingir r-l Cimişlia, privind încasarea prejudiciului. (f.d.6-10, Vol. V)

Prin încheierea din 24 iunie 2019 s-a propus spre conexare acțiunea civilă cu nr. 21-2-1035-26032018 la acțiunea înaintată de SRL „Tarnin-Agro”, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva GȚ „Țurcan Galina Marcu”, Barbacaru Alexandra și Primăria s. Ciucur-Mingir r-l Cimișlia, privind încasarea prejudiciului, cu acțiunea civilă nr. 21-3-4013-21112017 în contencios administrativ, pentru examinare într-o procedură unică (Vol. V, f.d.104-105) și conform informației extrase din PIGD, la data de 25.05.2020 a fost conexată cauza nr. 21-2-1035-26032018 cu dosarul nr. 21-3-4013-21112017.

La data de 01 aprilie 2019 avocatul Valeriu Stănescu în interesele reclamantului SRL „Tarnin-Agro”, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva primarului interimar sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Ion Balmuș, primarul sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Gheorghe Pînzari, Barbacari Nicolae, Balmuș Anatol, Popușoi Gheorghe, Gangan Elena, Hangan Iurie, Rotaru Ivan, Rotaru Vitalii, Gangan Irina, Blaja Natalia, Blaja Nicolae, Graijdan Serghei, Alexeenco (Haruța) Natalia, Gangan Tatiana, Panaid Svetlana, Tabara Veaceslav, Haruța Simion, Balmuș Maria, Gangan Maria, Țurcan Gheorghe, Țurcan Victor, Barbacaru Constantin, Pînzaru Natalia, Pînzaru Gheorghe, Crețu Gheorghe, Musteață Andrei privind obligarea emiterii actului administrativ. (f.d.1-6, Vol. VII)

Prin încheierea Judecătoriei Cimişlia, sediul central din 31 ianuarie 2024 acțiunea înaintată de SRL „Tarnin Agro” către primarul interimar s. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Balmuș Ion, primarul s. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Gheorghe Pînzari privind obligarea primarului interimar s. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Balmuș Ion, primarului s. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Gheorghe Pînzari în înregistrarea privind prelungirea contractelor de arenda a terenurilor agricole conform listei, încasarea prejudiciului moral și cheltuielile de judecata, a fost scoasă de pe rol în baza art. 267 lit. (g) Cod de procedură civilă. (f.d.226-229, Vol. VII)

La data de 12 februarie 2024 avocatul Stănescu Valeriu în interesele SRL „Tarnin Agro” ne fiind de acord cu încheierea emisă de prima instanță, a depus recurs împotriva acesteia, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea

integrală a încheierii primei instanțe și restituirea cauzei spre rejudecare. (f.d.235-238, Vol. VII)

În motivarea recursului a indicat că urmează a fi aplicate prevederile art. 206 Cod de procedură civilă.

Menționează că, instanța la emiterea soluției sale a reținut că, potrivit actelor prezentate la materialele cauzei se atestă faptul că, reclamantul precum și avocatul acestuia au fost citaţi legal, ne fiind invocate motive de imposibilitate de a se prezenta la ședința. În aceste circumstanțe instanța de judecată considera că sunt aplicabile prevederile art. 267 lit. (g) Cod de procedură civilă, conform căruia se menționează, că reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședință de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sânt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea cauzei în fond.

Consideră reprezentantul recurentului că, instanța de judecată eronat a aplicat normele Cod de procedură civilă, primit la 30.05.2003, contrar art. 5 alin. (1), (3), art. 7 alin. (3) Legii cu privire la actele normative nr. 100 din 22.12.2017.

Astfel, susține că, urmează a fi aplicate speței prevederile art. 218 lit. d) din Legea contenciosului administrativ nr. 116 din 19 iulie 2018.

Mai mult ca atât, susține că a fost în imposibilitate de a se prezenta la ședința de judecată pentru data de 31 ianuarie 2024 și a comunicat despre faptul dat instanței de judecată, din motive de sănătate.

La data de 27 februarie 2024, cauza a parvenit pentru examinare la Curtea de Apel Comrat. (f.d.239, vol. VII)

La data de 27 martie 2024, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel a parvenit referința de la primarul sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Ciobanu Tudor prin care a solicitat respingerea integrală a cererii de chemare în judecată, ca fiind neîntemeiată din lipsa argumentelor motivate și cheltuielile de judecată să fie suportate de reclamant. (f.d.8-9, Vol. VIII)

În motivarea referinței a indicat că, SRL „Tarnin-Agro” a solicitat prelungirea contractelor de arendă, iar arendatorii au refuzat prelungirea contractului. La momentul refuzului, după expirarea termenului, relațiile de arendă între arendator și arendaș se consideră epuizate, iar în cazul dat, primăria la înregistrarea contractelor de arendă s-a condus de Legea nr. 198 din 15 martie 2003, art. 13 (încetarea contractului de arendă).

În privința termenului de declarare a recursului, Colegiul constată că în conformitate cu reglementările art. 241 alin. (1), (3) Cod administrativ, *încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi. Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva*.

Potrivit prevederilor art. 242 Cod administrativ, *recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul*.

Respectiv, Colegiul judiciar atestă că, încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 31 ianuarie 2024 a fost contestată cu recurs la data de 12 februarie 2024, adică în termenul legal prevăzut.

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și a referinței depuse, în coraport cu cadrul legal aplicabil raportului juridic de contencios administrativ, Colegiul judiciar consideră recursul întemeiat și pasibil admiterii din următoarele motive.

Conform art. 192 alin. (1) Cod administrativ*, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel se instituie complete de judecători.*

Potrivit art. 194 alin. (1) Cod administrativ*, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.*

Potrivit art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, *examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii:* ***anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.***

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (2) Cod administrativ, *instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.*

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul judiciar constată că, la data de 17 noiembrie 2017, avocatul Valeriu Stănescu în interesele SRL „Tarnin-Agro” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva primarului interimar sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Ion Balmuș, primarul sat. Ciucur-Mingir r-nul

Cimișlia, Gheorghe Pînzari, Barbacari Nicolae, Barbacaru Alexandra, Balmuș Anatol, Popușoi Gheorghe, Gangan Elena, Hangan Iurie, Rotaru Ivan, Rotaru Vitalii, Gangan Irina, Blaja Natalia, Blaja Nicolae, Graijdan Serghei, Alexeenco (Haruța) Natalia, Gangan Tatiana, Panaid Svetlana, Tabara Veaceslav, Haruța Svetlana, Balmuș Maria, Gangan Maria, Țurcan Gheorghe, Țurcan Victor, Barbacaru Constantin, Pînzaru Natalia, Pînzaru Gheorghe, Crețu Gheorghe, Musteață Andrei privind emiterea actului administrativ. (f.d.5-10, Vol. I)

Cererea de chemare în judecată vizată supra, prin încheierile instanței de fond a fost conexată cu alte cereri.

Prin încheierea Judecătoriei Cimişlia, sediul central din 31 ianuarie 2024 acțiunea înaintată de SRL „Tarnin Agro" către primarul interimar s. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Balmuș Ion, primarul s. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Gheorghe Pînzari privind obligarea primarului interimar s. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Balmuș Ion, primarului s. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Gheorghe Pînzari în înregistrarea privind prelungirea contractelor de arenda a terenurilor agricole conform listei, încasarea prejudiciului moral și cheltuielile de judecata, a fost scoasă de pe rol în baza art. 267 lit. (g) Cod de procedură civilă. (f.d.226-229, Vol. VII)

La data de 12 februarie 2024 avocatul Stănescu Valeriu în interesele SRL „Tarnin Agro" ne fiind de acord cu încheierea emisă de prima instanță, a depus recurs împotriva acesteia, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii primei instanțe și restituirea cauzei spre rejudecare. (f.d.235-238, Vol. VII)

Subsecvent, Colegiul judiciar constată că, în susținerea poziției sale, instanța de judecată a reținut că, „*Conform actelor prezentate la materialele dosarului se atestă faptul că, reclamantul precum şi avocatul acestuia au fost citaţi legal, ne fiind invocate motive de imposibilitate de a se prezenta la şedinţă. În aceste circumstanţe instanţa de judecată considera că* ***sunt aplicabile prevederile art. 267 lit. (g) Cod procedură civilă****,...*".

Mai mult ca atât, în motivarea poziției sale, instanța de fond a redat prevederile art. 218 lit. c) Cod administrativ și art. 205, 206 Cod de procedură civilă.

Contrar faptului dat, Colegiul judiciar reține că potrivit prevederilor art. 218 lit. d) Cod administrativ, *examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură*

civilă, cu următoarele excepții: neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor ***nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ***.

Subsecvent, instanța de recurs reține că instanța de fond în mod pripit a aplicat la speță prevederile procedurale dispunând scoaterea de pe rol a acțiunii vizate supra.

Mai mult ca atât că, avocatul Stănescu Valeriu a prezentat Trimitere-extras medical prin care se confirmă faptul că într-adevăr de la data de 30 ianuarie 2024 până la 03 februarie 2024 acesta a suportat tratament medical. (f.d.5-7, Vol. VIII)

Conform prevederilor art. 3 Cod administrativ, *legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept*.

Subsecvent, Colegiul judiciar conchide că instanța de fond pripit s-a expus asupra scoaterii de pe rol a cererii de chemare în judecată (acțiunii) fără a ține cont de prevederile art. 218 lit. d) Cod administrativ și fără verificarea motivelor neprezentării reprezentantului SRL „Tarnin Agro” la ședința de judecată.

În asemenea circumstanțe și în condițiile în care instanța de recurs a constatat ca fiind eronată soluția primei instanțe și neîntemeiată poziția expusă în referință la recurs, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de avocatul Stănescu Valeriu în interesele SRL „Tarnin Agro” împotriva încheierii judecătoriei Cimișlia, sediul central din 31 ianuarie 2024, și de a anula încheierea instanței de fond, cu restituirea cauzei în judecătoria Cimișlia, sediul central, în același complet de judecată, pentru examinarea acțiunii înaintate.

În baza celor expuse și conducându-se de prevederile art. 241, art. 242, art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ al RM, Colegiul judiciar

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de avocatul Stănescu Valeriu în interesele SRL „Tarnin Agro”.

Se anulează încheierea judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 31 ianuarie 2024, *privind scoaterea acțiunii de pe rol*, adoptată la cererea de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, înaintată de către SRL „Tarnin

Agro” către primarul interimar al sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Balmuș Ion, primarul sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Gheorghe Pînzari privind obligarea primarului interimar al sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Balmuș Ion, primarului sat. Ciucur-Mingir, r-nul Cimișlia, Gheorghe Pînzari în înregistrarea privind prelungirea contractelor de arendă a terenurilor agricole conform listei, încasarea prejudiciului moral și cheltuielile de judecata, ***cu restituirea cauzei în judecătoria Cimișlia, sediul central, în același complet de judecată, pentru examinarea acțiunii înaintate.***

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecător: Judecător: Judecător:

Mironov Andrei Starciuc Ștefan Fujenco Dmitrii