Republica Moldova
or. Călărași, str. Alexandru cel Bun, 153

Dosarul nr. 2-1924/2023
PIGD nr. 2-22186561-48-2-21122022

D I S P O Z I T I V U L

H O T Ă R Â R I I

în numele Legii

14 septembrie 2023 or. Călărași

Judecătoria Strășeni
sediul Călărași

Instanța de judecată compusă din:
În conformitate cu art. 46 alin. (1) CPC, instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul, Elena Bolocan,
Grefierul, Cristina Gavrilița,

Cu participarea reprezentantului reclamantului, avocatul Ion Cobîșenco,
În lipsa reclamantului, reprezentat de către avocatul împuternicit, și în lipsa pârâtului, în conformitate cu art. 100, 102, 108 și art. 206 alin. (3) Cod de procedură civilă al RM, fiind respectată procedura legală de citare, nu a informat despre motivele neprezentării sale, nu a solicitat amânarea ședinței de judecată, având în vedere termenul rezonabil acordat, până la și după redistribuirea cauzei, pentru a se apăra în proces, întru respectarea termenului de judecare a cauzei în temeiul art. 192 CPC,

Examinând **în ședință publică în limba de stat în procedură generală cauza civilă** intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Costiuc Vasile împotriva lui Cavcaliuc Gheorghe privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale și alte pretenții conexe, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, –

În temeiul art. 192 CP, termenul de judecare a cauzei a fost determinat de acțiunile întreprinse în vederea comunicării acțiunii civile, acordării termenului rezonabil părților pentru a se apăra și a prezenta probe în apărarea sa.

Dispozitivul întocmit în conformitate cu art. 241 alin. (2) și (6) CPC:
În conformitate cu prevederile art. art. 90, 94 CPC, art. 236, art. art. 238 – 241 CPC, **în urma deliberării,** –

H o t ă r ă ș t e:

A **admite parțial acțiunea** civilă.
Se constată ca fiind **false și defăimătoare** relatările postate de Gheorghe Cavcaliuc, IDNP *****, domiciliat în s. *****, pe pagina sa de „Facebook” în data de 10 noiembrie 2022 în privința lui Vasile Costiuc, IDNP *****, domiciliat în *****, str. *****,*****, precum că acesta, „de când PAS este la guvernare, are maşină de model Audi care costă câteva zeci de mii de euro şi că Vasile Costiuc are un salariu lunar de la PAS din banii murdari furaţi de „Borsetka” Maiei Sandu din tarifele la gaz şi energie electrică, de pe spatele moldovenilor”.

Se obligă Gheorghe Cavcaliuc, IDNP *****, domiciliat în s. *****, să dezmintă relatările false şi defăimătoare plasate pe pagina sa de Facebook prin publicarea următorului text:

„Eu, Gheorghe Cavcaliuc, infirm relatările **false şi defăimătoare** postate şi declar că am minţit în postarea publicată la 10 noiembrie 2022 pe pagina mea de Facebook atunci când am zis că Vasile Costiuc de când PAS este la guvernare, are maşina de model Audi care costă câteva zeci de mii de euro, precum și că Vasile Costiuc are un salariu lunar de la PAS din banii murdari furaţi de „Borsetka" Maiei Sandu din tarifele la gaz şi energie electrică, de pe spatele moldovenilor".

Se obligă Gheorghe Cavcaliuc, IDNP *****, domiciliat în s. *****, să publice textul de dezmințire și să păstreze textul de dezmințire pe peretele paginii respective cel puţin 30 de zile calendaristice - pe pagina sa de „Facebook": https://www.facebook.com/cavcaliuc.gheorghe.md/.

Se încasează din contul lui Gheorghe Cavcaliuc, IDNP *****, domiciliat în s. *****, în beneficiul lui Vasile Costiuc, IDNP *****, domiciliat în *****, str. *****,**********, suma de 9000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică reale, necesare și rezonabile, suma de 100 lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, suma de 120 lei cu titlu de cheltuieli suportate pentru obținerea informației și suma de 100 lei cu titlu de cheltuieli de citare publică**, iar în total suma de 9320 (nouă mii trei sute douăzeci) lei, în rest acțiunea se respinge ca neîntemeiată.**

Dispozitivul hotărârii judecătorești se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti https://jst.instante.justice.md/ şi se comunică participanților la proces la adresa cunoscută instanței.

Se explică că, în temeiul art. 236 alin. (5) CPC, instanța de judecată întocmește hotărârea integral: a) la cererea scrisă a participanților la proces, depusă în termen de 30 de zile de la emiterea dispozitivului hotărârii (termen de decădere); b) dacă participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la emiterea dispozitivului hotărârii, depun cerere de apel; *sau* c) la cererea participanților la proces, dacă hotărârea judecătorească urmează să fie recunoscută şi executată pe teritoriul altui stat. În cazurile respective, hotărîrea integrală se întocmește în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunțării dispozitivului hotărîrii, după caz.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile calculate de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Președintele ședinței, judecător – Elena Bolocan

Prezentul act judecătoresc este public și poate fi accesat pe pagina web a instanței www.jst.instante.justice.md.