Dosarul nr. 2i-185-1/2022

H O T Ă R Î R E

04 februarie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău/sediul Central/
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă,
judecătorul Iordachi Natalia
Grefier Marina Evtodiev

Cu participarea reprezentantului lichidatorului SRL Bakery&Coffee, în baza mandatului Nica Alina,

În lipsa pîrîtei Belicescu Rodica, care a recepționat citația contra semnătură, dar nu a informat instanța despre motivele imposibilității de a se prezenta,

În lipsa pîrîtului Belicescu Vasile, care are un domiciliu cunoscut pe teritoriu RM, înregistrat în Registrul populației, dar la care nu ridică corespondența de la oficiul poștal,

examinînd în ședință publică, cauza intentată la cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul SRL Bakery&Coffee cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului SRL Bakery Coffee în persoana lui Belicescu Rodica și Belicescu Vasile,

a constatat:

La data de 24.03.2023, avocatul Buhnaci Tudor, în interesele Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L. a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Bakery&Coffee”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 29.03.2023, cererea introductivă, depusă de creditorul Î.C.S. ”Premier Energy” S.R.L. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu răspundere limitată ”Bakery&Coffee” a fost admisă spre examinare.

Iar prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 mai 2023 s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. ”Bakery Coffe” și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului față de S.R.L. ”Bakery Coffe”, cu sediul în mun. Chișinău, str. Nicolae Milescu-Spătaru, 13, ap. (of.) 196, c/f 1019600031364, în calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Bostan Tatiana, deținătorul autorizației nr. 18 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

La data de 12.03.2025 lichidatorul S.R.L. ”Bakery&Coffee”, Bostan Tatiana a depus cerere de chemare în judecată față de Belicescu Rodica și Belicescu Vasile privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a

debitorului S.R.L. ”Bakery&Coffee”, în temeiul art. 248 alin. (1) lit. a), e), f, h) și i) din Legea insolvabilității.

În susținerea cererii a indicat că potrivit datelor răspunsului Agenţiei Servicii Publice a Republicii Moldova nr. 05/01 - B537/2 din 12.04.2023, de la data înregistrării S.R.L. ”Bakery&Coffee”-08.07.2019, Ţurcan Irina a deţinut calitatea de administrator şi unic asociat al întreprinderii.

Aceleaşi date se confirmă şi prin informaţia despre contribuabil prezentată de Serviciul Fiscal de Stat prin scrisoarea nr. 26-20/1-10/49188 din 07.04.2023.

Potrivit Contractului de vânzare-cumpărare nr. 6989 din 30.10.2019, Ţurcan Irina, în calitate de vânzător, a vândut iar Belicesco Rodica, în calitate de cumpărător, a cumpărat partea socială ce reprezintă o fracţiune în mărime de 100 % din capitalul social 100 % a S.R.L. ”Bakery&Coffee”, IDNO 1019600031364.

Cu toate acestea, noul proprietar al S.R.L. ”Bakery&Coffee” în persoana Belicesco Rodica nu şi-a onorat obligaţiile legale de înregistrare a contractului în registrul de publicitate.

Faptul transmiterii gestiunii întreprinderii se atestă prin actele ulterioare încheiate de S.R.L. ”Bakery&Coffee” cum ar fi: contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor încheiat între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte” şi S.R.L. ”Bakery&Coffee”; contractul de fidejusiune din 26.11.2019 încheiat între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte” şi Belicescu Vasile; acordul privind executarea contractului din 26.11.2019 încheiat la data de 16.03.2023 între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte”, S.R.L. ”Bakery&Coffee” şi Belicescu Vasile; factura fiscală seria/nr. AAH 2324969 din 26.11.2019; actele de primire-predare nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4 şi nr. 5 din noiembrie 2019 încheiate între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte” şi S.R.L. ”Bakery&Coffee”.

Astfel, atrage atenţia că din numele S.R.L. ”Bakery&Coffee” semna Belicescu Vasile, fiind indicat cu funcţia de administrator al societăţii.

Mai mult ca atât, la data de 16.03.2023, între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte”, S.R.L. ”Bakery&Coffee” şi Belicescu Vasile a fost încheiat un acord privind executarea contractului din 26.11.2019 potrivit căruia Belicescu Vasile s-a obligat să asigure înregistrarea la Agenţia Servicii Publice a vânzării-cumpărării părţii sociale a S.R.L. ”Bakery&Coffee” pe mama sa, Belicescu Rodica, iar administrator Belicescu Vasile la data de 27.03.2023.

Prin urmare, se atestă că anume Belicescu Vasile era administratorul de fapt al S.R.L. ”Bakery&Coffee” şi anume acesta poartă răspundere, împreună cu asociatul unic Belicesco Rodica pentru prejudiciile cauzate de societate creditorilor săi.

Astfel, se atestă că noii proprietari în mod intenţionat nu au operat modificările necesare la Agenţia Servicii Publice, cu scopul de a tăinui beneficiarii efectivi al S.R.L. ”Bakery&Coffee”.

Reieşind din circumstanţele de fapt şi de drept menţionate supra, subiecţi ai prezentei cereri de atragere la răspundere subsidiară sunt administratorul de fapt al S.R.L. ”Bakery&Coffee”, în proces de faliment simplificat, Belicescu Vasile şi asociatul unic de fapt al societăţii, Belicesco Rodica.

Referitor la temeiurile de atragere la răspundere subsidiară (faptele prejudiciabile) a pârâtului, a indicat că în ședința de validare au fost validate creanţele următorilor creditori: Serviciul Fiscal de Stat cu suma de 895,00 lei ca creanţe chirografare de rangul III şi suma de 44 491,00 ca creanţe chirografare de rangul VI; Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L. cu suma de 12 856,15 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi suma de 3 005,26 lei ca creanţă chirografară de rangul VI (rang inferior); şi S.R.L. „Polimer Gaz Conducte” cu suma de 207 000,00 lei ca creanţă chirografară de rangul V.

Astfel, suma creanţelor validate în sumă de 268 247,41 lei, reprezintă prejudiciul cauzat creditorilor de către S.R.L. ”Bakery&Coffee”, în proces de faliment simplificat, care urmează a fi încasat din patrimoniul pârâţilor Belicesco Rodica şi Belicescu Vasile.

Potrivit informației din registrele publice și a actului de carență din 14.06.2023, s-a constatat lipsa masei debitoare a S.R.L. ”Bakery&Coffee”.

Lichidatorul S.R.L. ”Bakery&Coffee”, Bostan Tatiana invocă întrunirea circumstanțelor prevăzute de art. 27 alin. (4), art. 248 alin. (1) lit. a), e), f), h) şi i) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, şi anume:

- neprezentarea informaţiilor şi documentelor prevăzute la art. 27 alin. (3) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012;

- folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal;

- ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire;

- dispunerea continuării unei activităţi a debitorului care îl duce în mod vădit la incapacitate de plată;

- nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14; - comiterea cu intenţie a altor fapte care au cauzat insolvabilitatea debitorului.

Referitor la temeiul de atragere la răspundere subsidiară a pârâtului prevăzut la art. 27 alin. (3-4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 a indicat că pârâţii Belicescu Vasile, în calitate de administrator de fapt a debitorului S.R.L. ”Bakery&Coffee” şi Belicesco Rodica în calitate de asociat unic de fapt al întreprinderii, nu au transmis administratorului provizoriu/lichidatorului toate informaţiile şi actele referitor la activitatea şi patrimoniul întreprinderii debitoare.

Astfel, acţiunea ilicită a făptuitorilor Belicescu Vasile şi Belicesco Rodica în cazul dat constă în evaziunea acestora de a prezenta documentele şi actele de constituire şi contabile a debitorului, manifestată prin neexecutarea obligaţiilor sale

şi a solicitărilor administratorului autorizat, în concordanţă cu prevederile 27 alin. (3)-(4) al Legii insolvabilităţii.

Referitor la temeiul prevăzut la art. 248 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, ...folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal, a menționat că la data de 26 noiembrie 2019 între S.RL. „Polimer Gaz Conducte" în calitate de vânzător şi S.R.L. "Bakery&Coffee" în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor, potrivit căruia vânzătorul a vândut iar cumpărătorul a cumpărat echipamente pentru vestiar, echipamente pentru wc, echipamente pentru secţia de producere, echipamente pentru vitrină şi echipamente auxiliare, conform actelor de predare-primire nr.l, 2, 3, 4, 5 care sunt parte componentă a contractului.

Potrivit contractului nominalizat, plăţile se vor efectua lunar, în rate egale, până la data de 26.11.2020.

Potrivit pct. 3.1. din contract, cumpărătorul, la data încheierii contractului, 26.11.2019, a primit toate echipamentele conform actelor de primire-predare nr. 1, 2, 3, 4, 5, toate sunt în stare bună, careva pretenţii către calitatea sau cantitatea acestora nu existau.

Potrivit actelor de primire-predare nr. 1, 2, 3,4 şi 5 din noiembrie 2019, se atestă faptul că S.R.L. „Polimer Gaz Conducte" a transmis iar S.R.L. "Bakery&Coffee" a primit: echipament pentru vestiar în sumă de 13 930,00 lei; echipament pentru wc în sumă de 12 189,44 lei; echipament pentru secţia de producere în sumă de 124 227,84 lei; echipament pentru vitrină în sumă de 47 092,72 lei şi echipament pentru auxiliare în sumă de 9 560,00 lei. Valoarea totală a mărfurilor transmise constituie 207 000,00 lei, fapt confirmat și prin factura fiscală seria/nr. AAH 2324969 din 26.11.2019.

Totodată, reține faptul că că executarea obligaţiei de plată a fost garantată prin fidejusiunea instituită de Belicescu Vasile prin contractul din 26.11.2019 încheiat între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte" şi Belicescu Vasile.

Cu toate acestea, în termenul stabilit în contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor din 26.11.2019, obligaţia de plată a rămas neexecutată.

Drept urmare, la data de 16.03.2023 între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte", S.R.L. "Bakery&Coffee" şi Belicescu Vasile a fost încheiat acordul privind executarea contractului din 26.11.2019, potrivit căruia, Belicescu Vasile a solicitat prelungirea termenului de achitare a datoriei şi prelungirea contractului de fidejusiune.

În pofida circumstanţelor descrise, până la data intentării procesului de insolvabilitate şi iniţierea procedurii falimentului simplificat faţă de S.R.L. "Bakery&Coffee", obligaţia contractuală de plată a rămas neexecutată, fapt pentru care S.R.L. „Polimer Gaz Conducte" a fost validat cu creanţa în sumă de 207 000,00 lei ca creanţă chirografară de rangul V.

Lichidatorul reține și faptul că conform actului de carenţă a masei debitoare din 14.06.2023, se atestă că bunurile procurate prin contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor din 26.11.2019 nu au fost identificate, fapt ce denotă că aceste bunuri au fost însuşite în proprietatea personală a membrilor organelor de conducere.

Urmare a notificării membrilor organelor de conducere S.R.L. ”Bakery&Coffee”, în persoana pârâţilor Belicesco Rodica şi Belicescu Vasile, aceştia nu s-au conformat prescripţiei administratorului autorizat, precum şi nu au transmis administratorului provizoriu/lichidatorului desemnat, gestiunea societăţii pe bază de inventar şi bilanţ, patrimoniul societăţii împreună cu registrele, actele de propietate asupra lui, inclusiv ştampila, documentele contabile, financiare, corespondenţa ce ţine de activitatea comercială, etc.

Prin urmare, este justificată şi probată bănuiala că aceştia tăinuiesc bunurile întreprinderii procurate de la S.R.L. „Polimer Gaz Conducte”, fiind ilegal însuşite de către aceştia şi utilizate în scop personal.

Evidenţiază că pe temeiul dat urmează să răspundă subsidiar în mod solidar anume pârâta Belicesco Rodica, având în vedere că aceasta este fondatorul unic al întreprinderii precum şi Belicescu Vasile, or anume acesta figurează ca administrator al S.R.L. ”Bakery&Coffee” în toate tranzacţiile descrise mai sus şi semnează din numele debitorului S.R.L. ”Bakery&Coffee” atât contractul de vânzare-cumpărare cât şi actele de primire-predare a utilajelor.

Referitor la temeiul prevăzut la art. 248 alin. (1) lit. e) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, „ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire, a invocat că conform actului de control nr.5-727383 din 03.07.2023, în urma controlului fiscal efectuat la debitorul insolvabil s-a constat: lipsa totală a evidenţei contabile pentru perioadele supuse controlului; neprezentarea la prima cerere a documentelor de evidenţă contabilă, a dărilor de seamă şi a altor documente şi a informaţiei privind desfăşurarea activităţii de întreprinzător necesare pentru efectuarea controlului fiscal; eschivarea de la calculul şi plata impozitului pe venit din activitatea operaţională (Forma IVAO 15) pentru perioada fiscală A/2019 şi a dărilor de seamă privind impozitul pe venitul agenţilor economici subiecţi ai sectorului întreprinderilor mici şi mijlocii (SIMM20) pentru perioada fiscală A/2020; neplata în termenul stabilit de legislaţie a impozitului pe venit obţinut din activitatea operaţională pentru A/2019, A/2020.

Evidenţiază faptul că încălcările sus enunţate, au fost stabilite printr-un act executoriu emis de Serviciului Fiscal de Stat, Decizia nr. 777/2273 din 20.07.2023 asupra cazului de încălcare a legislației.

Totodată, a menționat și faptul că potrivit răspunsului oferit de Biroul Naţional de Statistică nr. 19-199 din 07.04.2023 S.R.L. ”Bakery&Coffee” din momentul înregistrării nu a prezentat nici o situaţie financiară.

Prin urmare, pe lângă încălcările stabilite de Serviciul Fiscal de Stat prin actul de control nr.5-727383 din 03.07.2023 şi decizia nr. 777/2273 din 20.07.2023 asupra cazului de încălcare a legislaţiei, S.R.L. ”Bakery&Coffee” a încălcat şi prevederile art. 33 alin. (1) din Legea contabilităţii şi raportării financiare nr.287 din 15.12.2017, prin neprezentarea situaţiilor financiare Biroului Naţional de Statistică.

Respectiv, ţinerea unei contabilităţi contrare prevederilor legale, a generat calcularea plăţilor fiscale şi prin urmare aplicarea sancţiunilor pentru neachitarea acestora, ceea ce a mărit sarcina fiscală a contribuabilului, iar ca consecinţă, a accentuat imposibilitatea onorării obligaţiilor de plată a debitorului, fapt probat prin existenţa datoriilor la organul fiscal în mărime de 45 386,00 lei.

Referitor la temeiul prevăzut la art. 248 alin. (1) lit. f) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, “ dispunerea continuării unei activităţi a debitorului care îl duce în mod vădit la incapacitate de plată”, a invocat că din analiza efectuată a documentelor aferente ce ţin de situaţia economico - financiară a debitorului, a fost stabilit indubitabil faptul imposibilităţii onorării de către acesta a obligaţiunilor sale faţă de creditori, ceea ce a dus la crearea situaţiei insolvabile a debitorului, exprimată prin incapacitatea de plată a debitorului, ceea ce a constituit temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate prin prisma prevederilor art. 10 din Legea insolvabilităţii.

Respectiv, Belicesu Vasile a administrat întreprinderea S.R.L. ”Bakery&Coffee” într-un mod defectuos si a adus-o prin acţiunile (inacţiunilor) sale la insolvabilitate, or, se atestă că, după apariţia temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate, „incapacitatea de plată a întreprinderii”, debitorul şi-a continuat activitatea, încheind contracte noi şi beneficiind în continuare de servicii şi bunuri pe care era în imposibilitate de a le executa.

Precizează că incapacitatea de plată a debitorului S.R.L. ”Bakery&Coffee” a survenit încă la data de 30.03.2020, or la această dată debitorul era în întârziere de plată de mai bine de 60 de zile de la data la care a ajuns la scadenţă creanţa faţă de Serviciul Fiscal de Stat.

Mai mult ca atât, la data de 26 noiembrie 2019 între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte” şi S.R.L. ”Bakery&Coffee” în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor.

Potrivit pct. 3.1. din contract, plăţile se vor efectua lunar, în rate egale, până la data de 26.11.2020.

Iar potrivit pct. 3.2. rata plăţii va constitui 17 250 lei, ce se va achita până la data de 20 a lunii următoare.

Respectiv, prima rată în mărime de 17 250,00 lei ce urma a fi achitată S.R.L. „Polimer Gaz Conducte” devenise scadentă încă la data de 21.12.2019.

Indică că continuarea activităţii întreprinderii în pofida faptului că aceasta era în incapacitate de plată se confirmă şi prin încheierea la data de 16.03.2023 între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte”, S.R.L. ”Bakery&Coffee” şi Belicescu Vasile a acordului privind executarea contractului din 26.11.2019, potrivit căruia Belicescu Vasile a solicitat prelungirea termenului de achitare a datoriei şi prelungirea contractului de fidejusiune.

Reține și faptul că însăşi în conţinutul acordului respectiv se menţionează despre situaţia financiară precară a întreprinderii.

Mai mult ca atât, continuarea activităţii în pofida faptului că întreprinderea S.R.L. ”Bakery&Coffee” era în incapacitate de plată, se confirmă şi prin acumularea datoriilor ulterioare faţă de creditorul Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L., or, deşi era în incapacitate de plată încă la data de 30.03.2020, S.R.L. ”Bakery&Coffee” şi-a continuat activitatea şi a beneficiat de serviciile de furnizare a energiei electrice prestate de către furnizorul Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L. în perioada anului 2022.

Prin urmare, este evident că deşi întreprinderea S.R.L. ”Bakery&Coffee” era în incapacitate de plată, administratorul de fapt Belicescu Vasile precum şi asociatul unic Belicesco Rodica, fiind în cunoştinţă de cauză de situaţia economică a întreprinderii, au continuat activităţi economice, deşi, în asemenea circumstanţe erau obligaţi să depună cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate, fapt însă ignorat de ultimii.

Referitor la temeiul prevăzut la art. 248 alin. (1) lit. h) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, “nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14”, a invocat că din analiza situaţiei economico-financiare a debitorului s-a stabilit că pentru anul 2019 debitorul S.R.L. ”Bakery&Coffee” urma să achite impozitul pe venit în mărime de 702,00 lei, fapt ce nu a fost realizat.

Astfel, consideră că creanţa Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 702,00 lei a devenit scadentă la data de 27.01.2020 (zi lucrătoare).

Corespunzător, deduce că debitorul era în incapacitate de plată cel puţin încă la data de 30.03.2020, or la această dată debitorul era în întârziere de plată mai mult de 60 de zile pentru creanţa ajunsă la scadenţă faţă de Serviciul Fiscal de Stat.

La caz, administratorul de fapt al S.R.L. ”Bakery&Coffee” în persoana lui Belicescu Vasile, urma să depună cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate fată de întreprinderea ce o gestiona până la data de 30.04.2020, fapt ce nu a fost realizat, cererea introductivă fiind depusă la data de 24 martie 2023 de către creditorul Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L.

Astfel, consideră că Belicescu Vasile neîntemeiat a omis termenul prevăzut de lege pentru depunerea cererii introductive cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, infracţiune culpabilă (faptă ilicită), care se încadrează în dispoziţia art. 248 alin. (1) lit. h), caracterizată prin nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14.

Referitor la temeiul prevăzut la art. 248 alin. (1) lit. i) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, „comiterea cu intenţie a altor fapte care au cauzat insolvabilitatea debitorului.

În acest sens menţionează că la data de 26 noiembrie 2019 între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte" în calitate de vânzător şi S.R.L. "Bakery&Coffee" în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor potrivit căruia vânzătorul a vândut iar cumpărătorul a cumpărat echipamente pentru vestiar, echipamente pentru wc, echipamente pentru secţia de producere, echipamente pentru vitrină şi echipamente auxiliare, conform actelor de predare-primire nr. 1, 2, 3, 4, 5 care sunt parte componentă a contractului.

Potrivit pct. 3.1. din contract, plăţile se vor efectua lunar, în rate egale, până la data de 26.11.2020.

Iar potrivit pct. 3.2. rata plăţii va constitui 17 250 lei, ce se va achita până la data de 20 a lunii următoare.

Astfel, potrivit prevederilor contractuale, părţile au convenit ca preţul bunurilor de 207 000,00 lei să fie achitat în 12 rate lunare egale, a câte 17 250,00 lei fiecare, ultima rată urmând a fi achitată până la data de 20.11.2020 dar nu mai târziu de data de 26.11.2020.

Potrivit pct. 3.1 din contract, cumpărătorul, la data încheierii contractului - 26.11.2019, a primit toate echipamentele conform actelor de primire-predare nr. 1, 2, 3, 4, 5, toate sunt în stare bună, careva pretenţii către calitatea sau cantitatea acestora nu existau.

Potrivit actelor de primire-predare nr. 1,2, 3,4 şi 5 din noiembrie 2019, se atestă faptul că S.R.L. „Polimer Gaz Conducte" a transmis iar S.R.L. "Bakery&Coffee" a primit echipament pentru vestiar în sumă de 13 930,00 lei; echipament pentru wc în sumă de 12 189,44 lei; echipament pentru secţia de producere în sumă de 124 227,84 lei; echipament pentru vitrină în sumă de 47 092,72 lei şi echipament pentru auxiliare în sumă de 9 560,00 lei. Valoarea totală a mărfurilor transmise constituie 207 000,00 lei, fapt confirmat și prin factura fiscală seria/nr. AAH 2324969 din 26.11.2019.

Astfel, se atestă cu certitudine faptul că S.R.L. „Polimer Gaz Conducte" şi-a onorat obligaţiile contractuale de a vinde şi a transmite bunurile ce au constituit obiect al contractului de vânzare-cumpărare iar cumpărătorul S.R.L. "Bakery&Coffee", din numele căruia a acţionat Belicenco Vasile, deşi a primit

bunurile indicate în Actele de primire-predare nr. 1, 2, 3, 4 şi 5, nu a achitat contravaloarea acestora în termenul indicat în contract.

Susţine că în situaţia descrisă mai sus, pârâtul a acţionat cu rea-credinţă, încheind şi semnând acte juridice din numele persoanei juridice S.R.L. ”Bakery&Coffee”, deşi nu deţinea astfel de împuterniciri.

Reiterează că la data încheierii contractului de vânzare-cumpărare a mărfurilor - 26.11.2019, în Registrul persoanelor juridice figura în calitate de administrator al S.R.L. ”Bakery&Coffee”- Ţurcan Irina, fapt ce se confirmă prin Răspunsul Agenţiei Servicii Publice a Republicii Moldova nr. 05/01-B537/2 din 12.04.2023.

Evidenţiază că deşi, la data de 30.10.2019 a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. 6989, prin care Ţurcan Irina a vândut iar Belicesco Rodica a cumpărat partea socială din capitalul social 100 % a S.R.L. ”Bakery&Coffee”, noul proprietar al S.R.L. ”Bakery&Coffee” în persoana lui Belicesco Rodica nu şi-a onorat obligaţiile legale de înregistrare a contractului şi a deciziei de desemnare a unui nou administrator în registrul de publicitate corespunzător.

Prin urmare, în lipsa înregistrării în Registrul persoanelor juridice în calitatea sa de administrator, Belicescu Vasile a semnat contractul de vânzare-cumpărare şi actele de predare primire a mărfurilor din 26.11.2019 cu scopul de a se putea ulterior eschiva de la răspunderea contractuală asumată.

Mai mult ca atât, acesta a încheiat la data de 26.11.2019 cu S.R.L. „Polimer Gaz Conducte” şi un contract de fidejusiune prin care a garantat obligaţia S.R.L. ”Bakery&Coffee” de achitare a sumei de 207 000,00 lei, cu scopul de a crea iluzia falsă de garantare a executării creanţei.

Precizează că din motiv că pârâţii Belicesco Rodica şi Belicescu Vasile nu au transmis administratorului provizoriu/ lichidatorului actele contabile, contractele, facturile şi ordinile de plată ale debitorului S.R.L. ”Bakery&Coffee”, în proces de faliment simplificat, nu a fost posibilă stabilirea cheltuielilor şi a veniturilor întreprinderii.

Prin urmare, se deduce că pârâţii Belicesco Rodica şi Belicescu Vasile nu au depus diligenţa necesară, acţionând în detrimentul intereselor persoanei juridice, cauzând prin inacţiunile/acţiunile sale insolvabilitatea debitorului S.R.L. ”Bakery&Coffee”, aducând un prejudiciu în mărime totală de 268 247,41 lei, fapt pentru care urmează a fi traşi la răspundere subsidiară în temeiul prevăzut la art. 248 alin. (1) lit. i) al Legii insolvabilităţii nr. 49 din 29.06.2012, comiterea cu intenţie a altor fapte care au cauzat insolvabilitatea debitorului.

În context celor expuse solicită admiterea integrală a acţiunii; atragerea la răspundere subsidiară solidară a pârâţilor Belicesco Rodica şi Belicescu Vasile; a încasa în mod solidar de la pârâţii Belicesco Rodica şi Belicescu Vasile în contul masei debitoare a S.R.L. ”Bakery&Coffee”, în proces de faliment simplificat, suma

de 268 247,41 lei ce constituie suma creanţelor validate în cadrul procesului de insolvabilitate.

Audiind participantul prezent la proces, examinând temeinicia cererii înaintate în raport cu materialele dosarului și normele legale în vigoare, instanţa de judecată conchide că cererea depusă de lichidatorul S.R.L. ”Bakery&Coffee”, Bostan Tatiana cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului S.R.L. ”Bakery Coffee” în persoana lui Belicescu Rodica și Belicescu Vasile urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.

Așadar, lichidatorul S.R.L. ”Bakery&Coffee”, Bostan Tatiana a depus cerere cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a debitorului S.R.L. ”Bakery&Coffee” în persoana administratorului statutar Belicescu Vasile și a fondatorului Belicesco Rodica, cu încasarea în mod solidar din contul acestora a sumei în mărime de 268 247,414 lei, în temeiul 248 alin. (1) lit. a), e), f), h) și i) din Legea insolvabilității, adică folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal; ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire; dispunerea continuării unei activităţi a debitorului care îl duce în mod vădit la incapacitate de plată; nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14 și comiterea cu intenție a altor fapte care au cauzat insolvabilitatea debitorului.

Conform art. 248 alin. (1) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, „dacă în cadrul procesului sunt identificate persoane cărora le-ar fi imputabilă apariția stării de insolvabilitate a debitorului, la cererea administratorului/ lichidatorului, instanţa de insolvabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvabil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere şi/sau de supraveghere, precum şi de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvabilitatea prin una dintre următoarele acţiuni:

a) folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal;

e) ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire;

f) dispunerea continuării unei activităţi a debitorului care îl duce în mod vădit la incapacitate de plată;

h) nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14;

i) comiterea cu intenție a altor fapte care au cauzat insolvabilitatea debitorului.

Potrivit datelor răspunsului Agenţiei Servicii Publice a Republicii nr. 05/01 - B537/2 din 12.04.2023, de la data înregistrării S.R.L. ”Bakery&Coffee”, 08.07.2019, Ţurcan Irina a deţinut calitatea de administrator şi unic asociat al întreprinderii.

Iar conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 6989 din 30.10.2019, Ţurcan Irina, în calitate de vânzător, a vândut iar Belicesco Rodica, în calitate de cumpărător, a cumpărat partea socială ce reprezintă o fracţiune în mărime de 100 % din capitalul social 100 % a S.R.L. ”Bakery&Coffee”.

Potrivit pct. 2.3 din contractul de vânzare-cumpărare nr. 6989 din 30.10.2019, în rezultatul încheierii contractului, în proprietatea cumpărătorului trece partea socială în mărime de 100% din capitalul social 100% a S.R.L. ”Bakery&Coffee”.

Cu toate acestea, noul proprietar al S.R.L. ”Bakery&Coffee”, în persoana lui Belicesco Rodica, nu şi-a onorat obligaţiile legale de înregistrare a contractului în registrul de publicitate.

Faptul transmiterii gestiunii întreprinderii se atestă prin actele încheiate de S.R.L. ”Bakery&Coffee” cu S.R.L. „Polimer Gaz Conducte”, unde din numele S.R.L. ”Bakery&Coffee” semna Belicescu Vasile, fiind indicat cu funcţia de administrator al societăţii.

Mai mult ca atât, la data de 16.03.2023, între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte”, S.R.L. ”Bakery&Coffee” şi Belicescu Vasile a fost încheiat un acord privind executarea contractului din 26.11.2019 potrivit căruia Belicescu Vasile s-a obligat să asigure înregistrarea la Agenţia Servicii Publice a vânzării-cumpărării părţii sociale a S.R.L. ”Bakery&Coffee” pe mama sa, Belicescu Rodica, iar administrator Belicescu Vasile la data de 27.03.2023.

Prin urmare, instanța constată că subiecţi ai prezentei cereri de atragere la răspundere subsidiară sunt administratorul de fapt al S.R.L. ”Bakery&Coffee”, Belicescu Vasile şi asociatul unic al societăţii, Belicesco Rodica.

Or, conform art. 197 alin. (1) şi (3) din Codul civil, persoana care nu este indicată în registrul de publicitate prevăzut de lege în calitate de administrator al unei persoane juridice se consideră administrator de fapt al acelei persoane juridice pe perioada în care dă instrucţiuni administratorului, iar acesta le respectă.

Atragerea la răspunderea subsidiară prevăzută de art. 248 Lege insolvabilității este una din formele răspunderii civile delictuale, cu particularitățile specifice legii insolvabilității.

Conform art. 1998 (1) Cod Civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Din sensul normei de drept citate rezultă că pentru atragerea la răspunderea subsidiară a organelor de conducere ale debitorului urmează a fi întrunite toate elementele răspunderii delictuale, cum ar fi: fapta ilicită, vinovăția, prejudiciu cauzat în legătură cu comiterea faptei ilicite și legătura cauzală între prejudiciu și fapta ilicită pretinsă a fi săvîrșită.

Concomitent, pe lîngă elementele răspunderii delictuale prevăzute de Codul civil, deponentul cereri de atragere la răspundere subsidiară urmează să

demonstreze că fapta ilicită prevăzută de art. 248 a cauzat insolvabilitatea întreprinderii.

Potrivit art. 247 alin. (1) din Legea insolvabilității, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfăşoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei ţărăneşti (de fermier), administratorii societăţilor comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii şi membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Atragerea la răspunderea subsidiară prevăzută de art. 248 din Legea insolvabilității, este una din formele răspunderii civile delictuale.

Pentru atragerea la răspunderea subsidiară a organelor de conducere ale debitorului urmează a fi întrunite toate elementele răspunderii delictuale, cum ar fi: fapta ilicită, vinovăția, prejudiciu cauzat în legătură cu comiterea faptei ilicite și legătura cauzală între prejudiciu și fapta ilicită pretinsă a fi săvîrșită.

Prin urmare pentru atragerea membrilor organelor de conducere la răspundere subsidiară în temeiul art. 248 alin. (1) lit. a), e), f), h) și i) din Legea insolvabilității, urmează a fi demonstrate toate elementele răspunderii delictuale pentru fiecare faptă ilicită prevăzute de art. 248 alin. (1) lit. a), e), f), h) și i) Legea insolvabilității.

Respectiv, instanța mai jos v-a analiza fiecare temei de atragere la răspundere subsidiară invocată de reclamant.

Referitor la temeiul de atragere la răspundere subsidiară prevăzut de art. 248 lit. a) Legea insolvabilității, folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal.

În ședința de judecată s-a constatat că la data de 26.11.2019 între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte" în calitate de vânzător și S.R.L. "Bakery&Coffee" în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor, în baza căruia debitorul a recepționat echipamente și utilaje în valoare totală de 207 000 lei, fapt confirmat prin actele de primire-predare și factura fiscală seria nr. AAH 2324969 din 26.11.2019.

Totodată, s-a stabilit că obligaţia de plată a fost garantată prin fidejusiunea instituită de Belicescu Vasile prin contractul din 26.11.2019 încheiat între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte" şi Belicescu Vasile.

Ulterior, la data de 16.03.2023 între S.R.L. „Polimer Gaz Conducte", S.R.L. "Bakery&Coffee" şi Belicescu Vasile a fost încheiat acordul privind executarea contractului din 26.11.2019, potrivit căruia Belicescu Vasile a solicitat prelungirea termenului de achitare a datoriei şi prelungirea contractului de fidejusiune.

Până la data intentării procesului de insolvabilitate şi iniţierea procedurii falimentului simplificat faţă de S.R.L. "Bakery&Coffee", obligaţia contractuală

de plată a rămas neexecutată, fapt pentru care S.R.L. „Polimer Gaz Conducte” a fost validat cu creanţa în sumă de 207 000,00 lei ca creanţă chirografară de rangul V.

În ședința de judecată s-a constatat că în cadrul procedurii de faliment, lichidatorul a efectuat inventarierea patrimoniului debitorului S.R.L. ”Bakery&Coffee” și a întocmit actul de carență a masei debitoare, fiind stabilită lipsa masei debitoare și inclusiv lipsa bunurilor procurate în baza contractului de vânzare-cumpărare din 26.11.2019.

Prin urmare, instanța constată că bunurile procurate prin contractul de vânzare-cumpărare a mărfurilor din 26.11.2019 nu au fost identificate, fapt ce denotă că aceste bunuri au fost însuşite și folosite în interes personal a lui Belicescu Vasile și Belicesco Rodica.

Totodată, deși pârâții Belicesco Rodica și Belicescu Vasile au fost notificați în repetate rânduri atît de administratorul provizoriu, cît și de lichidatorul S.R.L. ”Bakery&Coffee” să transmită patrimoniul, documentele contabile și actele societății, aceștia nu s-au conformat obligațiilor legale și nu au oferit explicații ori dovezi privind destinația bunurilor recepționate de debitor.

Astfel, pârâții nu au prezentat probe care să demonstreze că bunurile respective au fost valorificate în interesul societății, că au fost transmise legal unor terți sau că au fost distruse ori casate în condițiile legii.

Prin urmare, instanța concluzionează că sunt întrunite cumulativ toate condițiile necesare atragerii la răspundere subsidiară a pârâților Belicesco Rodica și Belicescu Vasile în temeiul art. 248 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității: și anume: existența faptei ilicite constând în folosirea bunurilor debitorului în interes personal, producerea prejudiciului material prin diminuarea activului patrimonial al societății, cu prețul bunurilor cumpărate și care nu au fost identificate la inventariere, existența raportului de cauzalitate dintre fapta ilicită și starea de insolvabilitate, precum și vinovăția pârâților, manifestată cel puțin sub forma intenției indirecte.

Referitor la temeiul de atragere la răspundere subsidiară prevăzut de art. 248 lit. e) Legea insolvabilității, ţinere a unei contabilități contrare legii.

Potrivit art. 8 alin. (2) lit. c) Cod Fiscal, contribuabilul este obligat să țină evidența contabilă conform formelor și modului stabilit de legislație, să întocmească și să prezinte Serviciului Fiscal de Stat și serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale dările de seamă fiscale prevăzute de legislație, să asigure integritatea documentelor de evidență contabilă în conformitate cu cerințele legislației.

Conform art.7 alin.(1) și (2) Legea contabilității, standardele de contabilitate constituie baza ţinerii contabilităţii şi raportării financiare de către entităţi şi sînt parte componentă a cadrului juridic al Republicii Moldova. Pentru entitate,

standardele de contabilitate sînt obligatorii şi acestea se selectează în conformitate cu art.4. Entitatea este obligată să ţină contabilitatea şi să întocmească situaţiile financiare în modul prevăzut de prezenta lege, de standardele de contabilitate, de planul de conturi contabile şi de alte acte normative aprobate în conformitate cu art.11 alin.(2) lit.a).

Articolul 13 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. a) și h) din Legea contabilității prevede că răspunderea pentru ţinerea contabilităţii şi raportarea financiară revine conducerii (organului executiv) – în entitatea cu răspundere limitată; Persoanele specificate la alin.(1) sînt obligate: să organizeze şi să asigure ţinerea contabilităţii în mod continuu din momentul înregistrării pînă la lichidarea entităţii. să asigure întocmirea şi prezentarea situaţiilor financiare în conformitate cu prezenta lege şi cu standardele de contabilitate.

Articolul 72 Legea cu privire la societățile cu răspundere limitată prevede că, *administratorul asigură ţinerea contabilităţii societăţii*, precum şi a registrelor societăţii prevăzute de lege şi de actul de constituire, şi informează asociaţii cu privire la starea de lucruri şi la gestiunea societăţii.

Iar, conform art. 44 Legea contabilității prevede că, persoanele vinovate de încălcarea prezentei legi, care se eschivează de la ţinerea contabilităţii, aplică incorect standardele de contabilitate, precum şi cele care falsifică premeditat documentele primare, registrele contabile, situaţiile financiare şi rapoartelor anuale, sânt trase la răspundere disciplinară, materială, administrativă sau penală, după caz, conform legislaţiei.

Astfel, normele de drept citate prevăd expres obligația imperativă a administratorului societății cu răspundere limitată de a asigura ținerea contabilității, și registrele societății.

Prin actul de control fiscal nr.5-727383 din 03.07.2023 s-a constatat lipsa totală a evidenţei contabile pentru perioadele supuse controlului; neprezentarea la prima cerere a documentelor de evidenţă contabilă, a dărilor de seamă şi a altor documente şi a informaţiei privind desfăşurarea activităţii de întreprinzător necesare pentru efectuarea controlului fiscal; eschivarea de la calculul şi plata impozitului pe venit din activitatea operaţională (FORMA IVAO 15) pentru perioada fiscală A/2019 şi a Dărilor de seamă privind impozitul pe venitul agenţilor economici subiecţi ai sectorului întreprinderilor mici şi mijlocii (SIMM20) pentru perioada fiscală A/2020; neplata în termenul stabilit de legislaţie a impozitului pe venit obţinut din activitatea operaţională pentru A/2019, A/2020.

Pentru această faptă ilicită, a fost emisă Decizia Serviciului Fiscal de Stat asupra cazului de încălcare a legislaţiei fiscale nr. 777/2273 din 20.07.2023, în baza prevederilor art. 241 Cod Fiscal, conform căreia s-a decis de a aplica amendă pentru încălcările legislaţiei fiscale 40 000 lei, pentru lipsa totală a evidenţei contabile pentru perioada 08.07.2019 - 31.05.2023.

Respectiv suma de 40 000 lei, care constituie sancțiunea pentru lipsa totală a evidenţei contabile pentru perioada 08.07.2019 - 31.05.2023, este în legătură cauzală directă cu fapta ilicită comisă și anume, neținerea contabilității.

În rest, faptele de neachitare a impozitului pe venit și amenda pentru împiedicarea controlului prin neprezentarea de explicaţii, date, informaţii şi documente, necesare Serviciului Fiscal de Stat, asupra problemelor care apar în timpul controlului stabilite prin Decizia Serviciului Fiscal de Stat asupra cazului de încălcare a legislaţiei fiscale nr. 777/2273 din 20.07.2023, nu constituie temei de atragere la răspundere subsidiară prevăzut de prevederile art. 248 din Legea insolvabilității.

Administratorul S.R.L. ”Bakery&Coffee”, Belicescu Vasile încălcînd prevederile art. 72 din Legea cu privire la societățile cu răspundere limitată și aceste prevederi legale sus citate care obligă întreprinderea să țină contabilitatea a comis o faptă ilicită.

Prin ținerea unei contabilități contrare prevederilor legale se înțelege săvîrșirea acelor fapte ilicite, prin care se încalcă Legea contabilității, indiferent dacă aceasta reprezintă infracțiuni, contravenții sau simple delicte civile.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că în privința acestui temei de atragere la răspundere subsidiară, art. 248 alin. (1), lit. e) din Legea insolvabilității, sunt întrunite toate elementele răspunderii delictuale, și anume faptă ilicită, vinovăție prejudiciu și legătură cauzală dintre fapta ilicită comisă și prejudiciu cauzat.

Totodată, instanța de judecată consideră că, neținerea contabilității este o faptă ilicită care contribuie direct la insolvabilitatea întreprinderii. Or, din cauza lipsei evidenței contabile nu este evidența debitorilor întreprinderii, aceștia nu pot fi urmăriți, nu se ține evidența activelor întreprinderii. Nefiind ținută evidența creanțelor întreprinderii, termenul și scadența acestora permit creșterea acestora.

În rest, instanța de insolvabilitate consideră că cererea de chemare în judecată adresată împotriva lui Belicesco Rodica și Belicescu Vasile și în privința celorlalte temeiuri de atragere la răspundere subsidiară este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Referitor la temeiul de atragere la răspundere subsidiară prevăzut de art.248 lit. f) Legea insolvabilității.

Potrivit art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Fiecare parte urmează să-și dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei a pretențiilor, instanța de judecată neavînd un rol activ în acest sens.

Lichidatorul Bostan Tatiana, nu a demonstrat prin care acțiuni s-a demonstrat comiterea faptei ilicite de continuare a unei activități care duce în mod vădit la incapacitate de plată.

Din materialele cauzei nu rezultă existența unor probe directe sau indirecte suficiente care să confirme săvârșirea faptelor specifice prevăzute de art. 248 alin. (1) lit. f) din Legea insolvabilității.

Reclamantul nu a prezentat contracte, acte contabile, documente bancare, rapoarte de expertiză ori alte mijloace de probă din care să rezulte efectuarea unor operațiuni concrete ce s-ar încadra în ipoteza normei legale invocate.

De asemenea, instanța reține că lipsa documentelor contabile ori imposibilitatea identificării unor active, nu demonstrează existenței faptelor prevăzute de de art. 248 alin. (1) lit. f) din Legea insolvabilității.

În lipsa unor probe suficiente care să confirme existența faptei ilicite specifice acestui temei de răspundere, precum și a raportului de cauzalitate dintre pretinsa faptă și insuficiența masei debitoare, instanța apreciază că cerințele art. 248 alin. (1) lit. f) din Legea insolvabilității nu sunt întrunite.

Referitor la temeiul de atragere la răspundere subsidiară prevăzut de art. 248 lit. h) Legea insolvabilității.

Conform art. 248 alin. (1) lit. h) Legea insolvabilității, nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art.14 constituie temei de atragere la răspundere subsidiară.

Conform art.14 alin.(1) și (3) Legea insolvabilității, debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute la art.10, debitorul este obligat să depună cerere introductivă şi în cazul în care: a) executarea integrală a creanţelor scadente ale unui sau ale mai multor creditori poate cauza imposibilitatea satisfacerii integrale la scadenţă a creanţelor celorlalţi creditori; b) în cadrul lichidării, care se efectuează conform altor legi, devine evident că debitorul nu poate satisface integral creanţele creditorilor.(3) Debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat, dar nu mai tîrziu de expirarea a 30 de zile calendaristice din data survenirii temeiurilor indicate în prezentul articol la alin.(2) şi la art.10 alin.(2).

Respectiv, din sensul normei de drept citate rezultă că administratorul statutrar are obligația de a depune cererea introductivă în termen de 30 zile de la data la care a survenit temeiul de insolvabilitate, fapt ce exclude că această pretinsă faptă ilicită a cauzat insolvabilitatea întreprinderii.

Astfel, în redacția în care este formulată redacția art. 248 alin. (1) lit. h) și art. 14 din Legea insolvabilității, instanța consideră că această faptă ilicită nu poate constitui temei de atragere la răspundere subsidiară exclusivă.

De asemenea, lichidatorul depunînd cererea de atragere la răspundere subsidiară în temeiul art. 248 alin. (1) lit. i) Legea insolvabilității, nu a invocat care

acțiuni ale administratorului statutar care s-ar încadra în prevederile acestui articol au fost comise de pîrît.

Totodată, lichidatorul S.R.L. ”Bakery&Coffee”, Bostan Tatiana, nu a demonstrat în conformitate cu art.118 alin.(1) CPC, nici celelalte elemente ale răspunderii delictuale, pentru fapta ilicită prevăzută de art. 248 alin. (1) lit. i) Legea insolvabilității, cum ar fi prejudiciu, legătură cauzală dintre prejudiciu și faptă ilicită.

Or, simplu fapt că în masa debitoare lipsesc bunuri și surse financiare pentru plata creanțelor nu este un temei de atragere la răspundere subsidiară a organelor de conducere, în cazul în care nu au fost demonstrate elementele răspunderii delictuale.

Din aceste considerente cererea de atragere la răspundere subsidiară în temeiurile prevăzute de art. 248 alin. (1) lit. f), h) și i) din Legea insolvabilității urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Reieșind din cele expuse mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul S.R.L. ”Bakery&Coffee”, Bostan Tatiana și de a încasa în mod solidar din contul lui administratorului statutar Belicescu Vasile și asociatului Belicescu Rodica, în beneficiul S.R.L. ”Bakery Coffee” suma de 247 000 lei.

Totodată, în conformitate cu art. 94 alin.(1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.

Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Prin urmare, având în vedere faptul că pretențiile reclamantului adresate împotriva lui Belicescu Vasile și Belicescu Rodica au fost considerate întemeiate parțial, din contul reclamantului în temeiul art. 94 alin. (1) CPC, urmează a fi încasată taxa de stat în sumă de 7 960 lei, proporțional pretențiilor admise.

În conformitate cu prevederile art.248 alin.(1) lit.a) și lit.e) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, art.197 Cod civil, art.118 alin.(1), art.206, art.208, art. 238-241 CPC, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul SRL Bakery Coffee cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului SRL Bakery Coffee în persoana lui Belicescu Rodica și Belicescu Vasile.

Se atrage la răspundere subsidiară și se încasează în mod solidar din contul lui Belicescu Rodica ***** și Belicescu Vasile ***** în beneficiul SRL Bakery

Coffee în procedura falimentului simplificat cod fiscal 1019600031364 suma 247000 (două sute patruzeci și șapte mii) lei.

În rest cererea de chemare în judecată se respinge.

Se încasează în mod solidar din contul lui Belicescu Rodica cod personal ***** și Belicescu Vasile ***** în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 7960 (șapte mii nouă sute șaizeci) lei.

Hotărîrea este definitivă şi executorie din momentul pronunţării, însă poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din momentul pronunțării prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
judecător Natalia Iordachi