

SENTINȚĂ
În numele Legii

18 septembrie 2026

or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Comerzan Ghenadie

Grefier

Moraru Olga

cu participarea:

procurorului în procuratura Edineț, oficiul Briceni Cosarciuc Andrian

avocatului Lavric Andrei

a examinat în ședință de judecată publică în baza prevederilor art. 509 CPP al RM, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală la învinuirea lui:

Gavriliuc Vladimir Vladimir, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat satul *****, raionul Briceni, studii superioare, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, doi copii minor la întreținere, fără grad de invaliditate, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (3), art. 361 alin. (1) Cod penal.

Postolachi Dmitri Valentin, născut la *****, IDNP *****, originar din satul *****, raionul Edineț și domiciliat în orașul Edineț, str. *****, studii superioare, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, doi copii minor la întreținere, fără grad de invaliditate, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal.

A constatat:

Gavriliuc Vladimir activând în calitate de subofițer superior al serviciului patrulare al secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție Briceni al IGP al MAI, ce reprezintă o funcție publică de execuție cu statut special, fiind angajat în temeiul ordinului nr. 17 ef din 20.03.2020, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) din Codul penal persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, acționând

contrar atribuțiilor funcționale și contrar prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b), e) și g) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în care se stipulează că „Funcționarului public cu statut special îi este interzis: b) să abuzeze de calitatea sa oficială și să compromită, prin activitatea sa privată ori publică, prestigiul funcției sau al instituției din care face parte; e) să solicite ori să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alte avantaje, destinate personal lui sau familiei sale; g) să întreprindă alte acțiuni interzise prin lege”, la data de 16.10.2024, aproximativ la ora 02:00, fiind antrenat în serviciu pe teritoriul m. Briceni, conform tabelii întinerarilor echipelor de patrulare și intervenție a Inspectoratului de Poliție Briceni, împreună cu subofițerul superior al serviciului patrulare al secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție Briceni al IGP al MAI, Postolachi Dmitri, utilizând în activitatea de serviciu automobilul de model „Dacia Duster” cu numerele de înmatriculare MAI 3048, pe traseul dintre localitățile Halahora de Sus și Bălcăuți din raionul Briceni, în virtutea funcțiilor deținute au stopat automobilul de model „Dayhatsu” cu numerele de înmatriculare *****, condus de către Marțefleac Eduard și în cadrul verificărilor efectuate Gavriliuc Vladimir și Postolachi Dmitri l-au suspectat pe Marțefleac Eduard în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, și până a purcede nemijlocit la documentarea cauzei, Gavriliuc Vladimir și Postolachi Dmitri acționând cu intenție directă unică, urmărind scopul de a obține o remunerație materială ce nu li se cuvine, pentru neîndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor deținute și pentru a nu documenta în modul prevăzut de lege încălcarea depistată pasibilă de răspundere contravențională sau penală, sub pretextul că dacă fapta va fi înregistrată în modul corespunzător, Marțefleac Eduard riscă o amendă ce depășește 100000 lei, au acceptat și primit de la ultimul, mijloace financiare ce nu li se cuvin în cuantum de 50 euro echivalent a 963,5 lei și 300 lei, ce au fost acceptate și primite de către Gavriliuc Vladimir, fără a înregistra fapta depistată în modul corespunzător.

În continuarea intenției sale infracționale, acționând cu același scop de a pretinde și a obține o remunerație materială ce nu i se cuvine, Gavriliuc Vladimir la scurt timp după ce a primit de la Marțefleac Eduard mijloace financiare în cuantum de 50 euro și 300 lei, i-a comunicat ultimului că suma primită este una insuficientă, pretinzând de la acesta o suma mai mare și stabilind ca până la data de 16.10.2024, ora 10:00, să le fie transmise mijloacele financiare, lăsând la sine permisul de conducere a mijloacelor de transport eliberat pe numele lui Marțefleac Eduard și certificatul de înmatriculare a automobilului de model „Dayhatsu” cu numerele de înmatriculare ***** și tot la 16.10.2024, aproximativ la ora 09:55, urmărind scopul de a obține o remunerație ce nu i se cuvine, împreună cu Postolachi Dmitri s-au deplasat în localitatea Halahora de Sus, unde în fața magazinului din localitate situat vizavi de Grădinița de Copii s. Halahora de Sus, au avut o întâlnire cu

Mărtefleac Eduard în cadrul căreia au discutat despre mijloacele financiare ce urmează a le fi transmise și despre modalitatea de restituire a permisului de conducere eliberat pe numele ultimului și a certificatului de înmatriculare a mijloacelor de transport, convenind că trebuie să se deplaseze în alt loc pentru a le fi transmise mijloacele financiare și ca urmare Postolachi Dmitri a acceptat propunerea și cu automobilul de model „Wolkswagen Golf” cu numerele de înmatriculare *****, s-a deplasat la ieșirea din satul Halahora de Sus r-nul Briceni, unde s-a parcat și aștepta realizarea actului infracțional, iar Gavriliuc Vladimir împreună cu Mărtefleac Eduard au urcat în automobilul de model „Opel Zafira” cu numerele de înmatriculare *****, deplasându-se în la fel la ieșirea din s. Halahora de Sus, r-nul Briceni, unde aproximativ la ora 10:15 minute, Gavriliuc Vladimir a acceptat și primit de la Mărtefleac Eduard mijloace financiare în sumă de 10000 lei, cuantumul cărora depășește 100 de unități convenționale.

Tot el, acționând cu intenție directă, urmărind scopul deținerii documentelor oficiale false ce acordă drepturi și anume a permisului de conducere pretins a fi emis de către autoritatea competentă din Federația Rusă, GOBDD 7714, cu nr. 77157317770, eliberat pe numele „GAVRILIUK VLADIMIR” născut la 10.02.1992, cu termenul de valabilitate cuprins între 19.02.2017-19.02.2027, pentru categoriile „B” și „C” de autovehicule, document oficial ce acordă deținătorului dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria corespunzătoare pe teritoriul Federației Ruse cât și în traficul rutier internațional, pe care Gavriliuc Vladimir l-a deținut până la data de 16.10.2024, aproximativ la ora 10:35, când în cadrul cauzei penale nr. 2024970523 din gestiunea organului de urmărire penală al Direcției Generale Teritoriale „Nord” a CNA, Gavriliuc Vladimir a fost reținut și supus percheziției corporale, acțiune procesuală desfășurată în localitatea Halahora de Sus r-nul Briceni, în cadrul căreia în buzunarul extern drept al pantalonilor uniforme de serviciu în care era îmbrăcat, a fost depistat și ridicat permisul de conducere pretins a fi emis de către autoritatea competentă din Federația Rusă, GIBDD 7714, cu nr. 77157317770, care în conformitate cu Raportul de expertiză judiciară nr. CNA_AA 000230 din 31.10.2024, nu corespunde după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale permisului de conducere al Federației Ruse, respectiv reprezintă un document oficial fals.

Postolachi Dmitri activând în calitate de subofițer superior al serviciului patrulare al secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție Briceni al IGP al MAI, ce reprezintă o funcție publică de execuție cu statut special, fiind angajat în temeiul ordinului nr. 17 ef din 20.03.2020, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) din Codul penal persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise

acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, acționând contrar atribuțiilor funcționale și contrar prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b), e) și g) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în care se stipulează că „Funcționarului public cu statut special îi este interzis: b) să abuzeze de calitatea sa oficială și să compromită, prin activitatea sa privată ori publică, prestigiul funcției sau al instituției din care face parte; e) să solicite ori să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alte avantaje, destinate personal lui sau familiei sale; g) să întreprindă alte acțiuni interzise prin lege”, la data de 16.10.2024, aproximativ la ora 02:00, fiind antrenat în serviciu pe teritoriul m. Briceni, conform tabelii întinerarilor echipelor de patrulare și intervenție a Inspectoratului de Poliție Briceni, împreună cu subofițerul superior al serviciului patrulare al secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție Briceni al IGP al MAI, Gavriliuc Vladimir, utilizând în activitatea de serviciu automobilul de model „Dacia Duster” cu numerele de înmatriculare MAI 3048, pe traseul dintre localitățile Halahora de Sus și Bălcăuți din raionul Briceni, în virtutea funcțiilor deținute au stopat automobilul de model „Dayhatsu” cu numerele de înmatriculare *****, condus de către Marțefleac Eduard și în cadrul verificărilor efectuate Postolachi Dmitri și Gavriliuc Vladimir l-au suspectat pe Marțefleac Eduard în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate și până a purcede nemijlocit la documentarea cauzei, Postolachi Drnitri și Gavriliuc Vladimir acționând cu intenție directă unică, urmărind scopul de a obține o remunerație materială ce nu li se cuvine, pentru neîndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor deținute și pentru a nu documenta în modul prevăzut de lege încălcarea depistată pasibilă de răspundere contravențională sau penală, sub pretextul că dacă fapta va fi înregistrată în modul corespunzător, Marțefleac Eduard riscă o amendă ce depășește 100000 lei, au acceptat oferta lui Marțefleac Eduard de a le fi transmise mijloace financiare pentru a nu-și onora obligațiunile de serviciu și pentru a nu înregistra fapta depistată pasibilă de răspundere contravențională sau penală și au primit de la ultimul, mijloace financiare ce nu li se cuvin în quantum de 50 euro echivalent a 963,5 lei și 300 lei, fără a înregistra fapta depistată în modul corespunzător, mijloace financiare ce au fost transmise nemijlocit de Marțefleac Eduard către Gavriliuc Vladimir și ulterior eliberând persoana stopată.

În continuarea intenției sale infracționale unice, acționând cu același scop de a obține o remunerație materială ce nu i se cuvine, Postolachi Dmitrii, din discuțiile purtate cu Gavriliuc Vladimir după momentul eliberării lui Marțefleac Eduard a aflat cu certitudine că Gavriliuc Vladimir a convenit cu Marțefleac Eduard ca pentru faptul că nu au înregistrat cazul de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate, Marțefleac Eduard urmează să le mai transmită mijloace

financiare într-o sumă nestabilă, propunere pe care Postolachi Dmitri a acceptat-o și cunoscând de faptul că în vederea realizării acestui scop Gavriluc Vladimir a preluat de la Marțefleac Eduard permisul de conducere eliberat pe numele acestuia și certificatul de înmatriculare a automobilului de model „Dayhatsu” cu numerele de înmatriculare *****, la data de 16.10.2024, aproximativ la ora 09:55, urmărind scopul de a obține o remunerație ce nu i se cuvine, împreună cu Gavriluc Vladimir s-au deplasat în localitatea Halahora de Sus, unde în fața magazinului din localitate situat vizavi de Grădinița de Copii s. Halahora de Sus, au avut o întâlnire cu Marțefleac Eduard în cadrul căreia au discutat despre mijloacele financiare ce urmează a le fi transmise și despre modalitatea de restituire a permisului de conducere eliberat pe numele ultimului și a certificatului de înmatriculare a mijloacelor de transport, convenind că trebuie să se deplaseze în alt loc pentru a le fi transmise mijloacele financiare și ca urmare Postolachi Dmitri acceptând propunerea, cu automobilul de model „Wolkswagen Golf” cu numerele de înmatriculare *****, s-a deplasat la ieșirea din satul Halahora de Sus, r-nul Briceni, unde s-a parcat și aștepta realizarea actului infracțional, iar Gavriluc Vladimir împreună cu Marțefleac Eduard au urcat în automobilul de model „Opel Zafira” cu numerele de înmatriculare *****, deplasându-se în extravilanul s. Halahora de Sus, r-nul Briceni, unde aproximativ la ora 10:15 minute, Gavriluc Vladimir a acceptat și primit de la Marțefleac Eduard mijloace financiare în sumă de 10000 lei, cuantumul cărora nu era cunoscut la acel moment de către Postolachi Dmitri.

Prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 29 mai 2025, Gavriluc Vladimir a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (3), 361 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni sub formă de de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 4200 (patru mii două sute) unități convenționale, în sumă de 210000 (două sute zece mii) lei, cu privarea dreptului de a ocupa funcții publice pe un termen de 4 (patru) ani.

În baza art. 90 din Codul penal, a suspenda executarea pedepsei cu închisoarea în privința lui Gavriluc Vladimir, pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, cu obligarea acestuia în temeiul articolului 90 alin. (6) din Codul penal, să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Postolachi Dmitrii a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzută de la art. 324 alin. (1) Cod penal și i s-a stabilit pedeapsa cu amendă în mărime de 700 (șapte sute) unități convenționale, în sumă de 35000 (treizeci și cinci mii) lei cu privarea dreptului de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 (doi) ani.

Mijloace bănești în suma totală de 10 000 lei, în bancnote a câte 200 lei, cu numerele și serii, după cum urmează: G.0206 nr. 452110, G.0116 nr. 805047, G.0107 nr. 156708, G.0061 nr. 102651, G.0064 nr. 564951, G.0097 nr. 797090, G.0229 nr. 411848, G.0080 nr. 383229, G.0161 nr. 147692, G.0060 nr. 858753, G.0147 nr. 208094, G.0200 nr. 297949, G.0175 nr. 342594, G.0225 nr. 299640, G.0189 nr. 138506, G.0212 nr. 276167, G.0221 nr. 131922, G.0123 nr. 185119, G.0187 nr. 202713, G.0177 nr. 212001, G.0157 nr. 181602, G.0170 nr. 668184, G.0131 nr. 896083, G.0172 nr. 429935, G.0094 nr. 596234, G.0199 nr. 374765, G.0095 nr. 419093, G.0169 nr. 089245, G.0210 nr. 162778, G.0164 nr. 752322, G.0193 nr. 154549, G.0206 nr. 331637, G.0097 nr. 549446, G.0238 nr. 161467, G.0226 nr. 400714, G.0215 nr. 195616, G.0213 nr. 298692, G.0126 nr. 765005, G.0066 nr. 278266, G.0203 nr. 451779, G.0093 nr. 288722, G.0165 nr. 728642, G.0151 nr. 406823, G.0131 nr. 563256, G.0064 nr. 684241, G.0217 nr. 141039, G.0064 nr. 477837, G.0147 nr. 500813, G.0145 nr. 529748, G.0240 nr. 149454, predate în contul Centrului Național Anticorupție (chitanța la dispoziția de încasare nr.87 din 29.11.2024), urmează a fi confiscăți în folosul statului.

Telefonul mobil de model „iPhone 7”, model A1779, IMEI 359185077634257, MEID 35918507763425, cu cardul-cim, numărul nr.067748215, cu cardul-cim 069851040, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

Telefon mobil „iPhone 11” de culoare neagră, IMEI 357648384946344, IMEI2: 357648384946625, MEID 3576838494634, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

Telefonul mobil de model ”iPhone 11”, model MHDC3RM/A, IMEI 356281929462337, IMEI2 356281929925705, culoare albă cu husă din silicon, cu cardul-cim 069851040, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”, urmează a fi restituite proprietarilor la devenirea sentinței definitive.

Mijloacele bănești pe care a fost aplicat sechestrul prin încheierea judecătorului de instrucție din 13.11.2024 ridicate de la Gavriliuc Vladimir în cadrul percheziției din 16.10.2024 ce au fost expediate pentru preluare în administrare, către ARBI, după cum urmează:

- mijloacele bănești în sumă de 20 lei, seria D0121 nr.978360, care a fost împachetată în plic cu nr. 3, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA, ridicați în cadrul percheziției corporale;

- mijloacele bănești în suma de 100 Euro (la data de 13.11.2024 echivalent a 1906 lei) și anume 2 bancnote a câte 50 euro, cu următoarele serii și numere: RE3474766163 nr.766163 și PB5129144701 nr.144701; 600 lei și anume 2 bancnote a câte 100 lei, 8 bancnote a câte 50 lei, cu următoarele serii și numere: F0169 nr.893981, F0180 nr.743615, E0173 nr.586193, E0161 nr.271212, E0164

nr.235406, E0143 nr.410252, E0249 nr.665345, E0245 nr.396190, E0139 nr.731987, E0175 nr.655129, împachetate în plic sub nr. 2, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”, ridicați în cadrul percheziției, urmează a fi confiscați în folosul statului.

Mijloacele bănești pe care a fost aplicat sechestru prin încheierea judecătorului de instrucție din 13.11.2024 ridicate de la Postolachi Dmitri în cadrul percheziției din 16.10.2024 ce au fost expediate pentru preluare în administrare, către ARBI, după cum urmează:

- mijloacele bănești în sumă de 150 lei, în bancnote a câte 50 lei cu seria și numărul: E0241 nr. 440155, E0240 nr. 582962, E0129 nr. 470193, care a fost împachetată în plic cu nr. 4, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”, ridicați în cadrul percheziției corporale.

- mijloacele bănești în suma de 110 lei, cu nominalul, seria și numărul: 50 lei seria E0253 nr. 289399, 20 lei seria D0188 nr. 146229, 10 lei seria C0236 nr. 217958, 10 lei seria C0235 nr. 452054, 10 lei seria C0173 nr. 945006, 10 lei seria C0224 nr. 367759, împachetate în plic sub nr. 2, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”, ridicați în cadrul percheziției, urmează a fi confiscați în folosul statului.

Mijloacele materiale de probă:

- DVD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGT Nord a CNA 17/2024, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

- DVD-R de model „Verbatim”, care conține înregistrările acțiunilor de urmărire penală din 16.10.2024, denumit „16.10.2024/1”, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

- DVD-R de model „Verbatim”, care conține înregistrările acțiunilor de urmărire penală din 16.10.2024, denumit „16.10.2024/2”, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

- DVD-R de model „Verbatim”, care conține înregistrările acțiunilor de urmărire penală din 16.10.2024, denumit „16.10.2024/3”, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

- DVD-R de model „Verbatim”, care conține înregistrările acțiunilor de urmărire penală din 16.10.2024, denumit „16.10.2024/4”, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila „pentru pachete a DGT Nord a CNA”; recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă prin ordonanța din 29 noiembrie 2024, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Nefiind de acord cu soluția adoptată acuzatorul de stat Toderica Vlad a declarat recurs împotriva sentinței Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Prin decizia Curții de Apel Nord din 07 octombrie 2025, sentința Judecătorei Edineț, sediul Briceni din 29 mai 2025, a fost casată parțial, în latura confiscării speciale, în cauza penală privindu-l pe Gavriluc Vladimir și Postolachi Dmitri, fiind dispusă rejudecarea cauzei în această parte, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

La rejudecarea cauzei în partea confiscării speciale a contravalorii a sumei de 50 euro echivalent a 963,5 lei și 300 lei de la Gavriluc Vladimir și Postolachi Dmitri, instanța de judecată reține că Curtea de Apel Nord în decizia sa din 07.10.2025 a menționat că, în vederea soluționării chestiunii supra vizate, instanța urma se ține cont de dispozițiile art. 106 alin. (1) Cod penal în privința mijloacelor bănești 50 euro echivalent a 963,5 lei și 300 lei, obiect al infracțiunii în cauza penală dată, ce stipulează că, confiscarea specială presupune trecerea în proprietatea statului a bunurilor utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni, precum și a bunurilor rezultate din infracțiuni. Alin. (2) lit. a) din același articol prevede că „sunt supuse confiscării speciale bunurile utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni”

Astfel, Curtea de Apel Nord a decis:

Admite recursul declarat de către procurorul în Procuratura raionului Bălți, oficiul Principal, Toderica Vlad, împotriva sentinței Judecătorei Edineț sediul Briceni din 29.05.2025, sentință care se casează parțial, în latura confiscării speciale, în cauza penală privindu-i pe Gavriluc Vladimir și Postolachi Dmitri, și dispune rejudecarea cauzei, în această parte, în aceeași instanță de fond, în alt complet de judecată.

Conform prevederilor art. 229⁴ Cod de procedură penală al RM, confiscarea specială și confiscarea extinsă a bunurilor infracționale, precum și repararea prejudiciilor cauzate prin infracțiuni se dispun prin hotărârea instanței de judecată în condițiile prezentului cod și ale Codului penal.

Potrivit prevederilor art. 106 alin. (1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite, nu pot fi recuperate sau confiscarea acestora este imposibilă din orice alt motiv, se confiscă prioritar un alt bun cu valoare echivalentă, iar în lipsa acestuia, contravaloarea acestora.

Potrivit prevederilor art. 106 alin. (2) Cod penal, sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri sau foloase ce derivă din astfel de bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; d) deținute contrar dispozițiilor

legale; e) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile sau foloasele obținute din aceste bunuri; f) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

Potrivit prevederilor art. 106 alin. (3) Cod penal, dacă bunurile indicate la alin. (2) au fost comasate cu bunuri dobândite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor sau foloaselor obținute din aceste bunuri.

Potrivit prevederilor art. 106 alin. (4) Cod penal, confiscarea specială se aplică chiar dacă bănuitul, învinuitul, inculpatul sau condamnatul este liberat de răspundere penală sau de pedeapsă penală ori dacă a fost aplicată amnistia sau a survenit decesul acestuia. Confiscarea specială nu se aplică în cazul liberării persoanei de răspundere penală ca urmare a expirării termenului de prescripție, cu excepția infracțiunilor ușoare, mai puțin grave sau grave, și dacă termenul a expirat după pornirea procesului penal.

Instanța reține că măsura confiscării speciale constituie o ingerință în dreptul de proprietate, însă aceasta urmărește un scop legitim și este proporțională, fiind limitată strict la valoarea beneficiului obținut prin infracțiune, fără a crea o sarcină individuală excesivă, în sensul jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (Grayson and Barnham c. Regatul Unit; G.I.E.M. S.R.L. și alții c. Italia).

Ținând cont de prevederile legale enunțate supra, instanța de judecată consideră necesar să dispună confiscarea specială din contul inculpaților Gavriliuc Vladimir și Postolachi Dmitri, în proprietatea statului a contravalorii banilor rezultați din comiterea infracțiunii în sumă de 50 euro echivalent a 963,5 lei și 300 lei.

În baza art. art. 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se dispune confiscarea specială în mod solidar din contul inculpatului Gavriliuc Vladimir Vladimir, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat satul *****, raionul Briceni și a inculpatului Postolachi Dmitri Valentin, născut la *****, IDNP *****, originar din satul *****, raionul Edineț și domiciliat în orașul Edineț, str. Florilor 101, ap. 05, în proprietatea statului a contravalorii banilor rezultați din comiterea infracțiunii în sumă de 50 (cincizeci) euro echivalent a 963,50 (nouă sute șazeci și trei,50) lei și 300 (trei sute) lei.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Comerzan Ghenadie