Dosarul nr.3-112/2024

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 iunie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalii Ciumac
Grefier Aliona Busuioc

examinînd în şedinţă de judecată publică acțiunea depusă de SRL Farm Agro Prim împotriva Agenției de Intervenții și Plăți pentru Agricultură, Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova privind contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ,

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces:

La data de 19 ianuarie 2024, SRL „Farm Agro Prim" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Intervenții și Plăți pentru Agricultură, Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova solicitând:

- anularea răspunsurilor Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu nr. 760/04, 638/04 și 366/05 din 20.12.2023, 06.11.2023 și respectiv 04.07.2023;
- anularea răspunsului Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova nr. 21-02/4033 din 27.12.2023;
- obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să execute Decizia Comisiei pentru soluționarea cererilor prealabile depuse împotriva actelor administrative emise de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în cadrul dosarelor de subvenționare a producătorilor agricoli în domeniul vegetal și de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro", din cadrul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului din 30.12.2020, și a răspunsului Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova nr. 14-02/3477 din 12.12.2022;
- obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să înregistreze și să examineze cererile de acordare a sprijinului financiar înaintate de SRL „Farm Agro Prim";
- obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să emită actul administrativ individual de acordare a sprijinului financiar, conform anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.201, corespunzător: - Prioritatea II, Asigurarea gestionării durabile a resurselor naturale, submăsura 2.4. Stimularea investițiilor pentru procurarea echipamentului No-Till și Mini-Till, (scarificator JYMPA SJ-7 2F); - Prioritatea I, Creșterea competitivității sectorului agroalimentar prin restructurare si modernizare, submăsura 1.3. Stimularea investițiilor pentru procurarea tehnicii si utilajului agricol convențional (Tractor Belarus 2022,3);
- obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să emită actul administrativ individual de acordare a despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate, prin neacordarea sprijinului financiar și anume plata dobânzii de întârziere.

În motivarea acțiunii se arată că, la data de 23.10.2020, SRL „Farm Agro Prim" a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Secția teritorială Edineț, o cerere privind prezentarea dosarelor de acordare a sprijinului financiar, prin care a solicitat primirea spre examinare și admiterea

cererilor de acordarea a sprijinului financiar, conform anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.2019, cu anexele prevăzute de legislație, dup cum urmează: 1. Prioritatea II - Asigurarea gestionării durabile a resurselor naturale, submăsura 2.4. Stimularea investițiilor pentru procurarea echipamentului No-Till și Mini-Till, (scarificator JYMPA SJ-7 2F); 2. Prioritatea I - Creșterea competitivității sectorului agroalimentar prin restructurare și modernizare, submăsura 1.3. Stimularea investițiilor pentru procurarea tehnicii și utilajului agricol convențional (Tractor Belarus 2022,3).

Cererea respectivă a fost restituită de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Secția teritorială Edineț, fără examinare.

Ulterior, la data de 04.12.2020, SRL „Farm Agro Prim" a înaintat către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură o cerere prealabilă, prin care a solicitat admiterea cererii și emiterea actului administrativ individual privind acordarea a sprijinului financiar, conform anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.2019, corespunzător acelorași priorități și submăsuri, respectiv: 1. Prioritatea II, submăsura 2.4. - pentru procurarea scarificatorului JYMPA SJ-7 2F); 2. Prioritatea I, submăsura 1.3. - pentru procurarea tractorului Belarus 2022,3.

Prin Decizia Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr.P-61/9030 din 14.12.2020, cererea prealabilă înaintată de SRL „Farm Agro Prim" a fost respinsă ca neîntemeiată, fiind remisă, împreună cu toate actele, Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului pentru emiterea deciziei definitive asupra acesteia.

Ulterior, prin Decizia Comisiei pentru soluționarea cererilor prealabile depuse împotriva actelor administrative emise de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în cadrul dosarelor de subvenționare a producătorilor agricoli în domeniul vegetal și de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro", din cadrul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, din 30.12.2020, s-a dispus:

- Admiterea cererii prealabile depuse de SRL „Farm Agro Prim" împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la obligarea emiterii actului administrativ solicitat;
- Retragerea în totalitate, cu efect retroactiv, a Deciziei Comisiei de examinare a cererilor prealabile din cadrul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. P-61/9030 din 04.12.2020;
- Obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură de a înregistra și examina cererile SRL „Farm Agro Prim" privind acordarea sprijinului financiar (submăsurile 1.3 și 2.4), împreună cu documentele anexate, în conformitate cu prevederile Capitolului IV din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455/2017;
- Restituirea dosarului administrativ către AIPA.

Prin scrisoarea nr.04/1-05/97 din 13.01.2021, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a remis către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, dosarul administrativ SRL „Farm Agro Prim" și Decizia Ministerului din 30.12.2020 cu privire la cererea prealabilă depusă de SRL „Farm Agro Prim".

Deși, Decizia Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului din 30.12.2020 a obținut puterea lucrului decis, aceasta nu a fost executată de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură până în prezent.

Partea reclamantă menționează că la data de 04.04.2022, SRL „Farm Agro Prim" a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură o cerere privind urgentarea examinării cererilor de subvenționare, prin care a solicitat informarea asupra etapei de examinare a cererilor depuse, precum și urgentarea soluționării acestora.

Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nu a oferit nici un răspuns la cererea din 04.04.2022 și nici nu a întreprins careva acțiuni în vederea executării Deciziei Ministerului din

30.12.2020 în termen. Mai mult, potrivit susținerilor reclamantei, reprezentanții acesteia au contactat telefonic specialiștii Agenției, care au declarat că nu dețin nici dosarul de subvenționare al SRL „Farm Agro Prim”, nici dosarul administrativ aferent.

La data de 01.09.2022, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a recepționat o nouă cerere din partea SRL „Farm Agro Prim” privind executarea actului administrativ individual.

Ulterior, la 21.09.2022, SRL „Farm Agro Prim” a recepționat răspunsurile AIPA nr. 366/05 din 26.04.2022 și nr. 770/05 din 07.09.2022, prin care, în esență, s-a comunicat respingerea cererilor înaintate ca fiind neîntemeiate.

La data de 13.10.2022, SRL „Farm Agro Prim”, fiind reprezentată de avocatul Radu Cezar Crețu, a înaintat în adresa AIPA o cerere prealabilă, prin care a solicitat: 1. Anularea răspunsurilor Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 366/05 din 26.04.2022 și 770/05 din 07.09.2022; 2. Executarea Deciziei Comisiei pentru soluționarea cererilor prealabile din 30.12.2020; 3. Înregistrarea și examinarea cererilor de acordare a sprijinului financiar depuse de SRL „Farm Agro Prim”; 4. Emiterea actului administrativ individual de acordare a sprijinului financiar, conform anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.201, corespunzător: Prioritatea II, submăsura 2.4. - pentru procurarea scarificatorului JYMPA SJ-7 2F și Prioritatea I, submăsura 1.3. - pentru procurarea tractorului Belarus 2022,3.

Prin răspunsul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al R. Moldova nr. 14-02/3477 din 12.12.2022, AIPA a fost obligată să înregistreze și să soluționeze cererile de acordare a sprijinului financiar depuse de SRL „Farm Agro Prim”.

Reclamanta susține că, din momentul emiterii răspunsului Ministerului din 12.12.2022, s-a scurs o perioadă îndelungată de timp, suficientă pentru derularea procedurii administrative de înregistrare și soluționare a cererilor respective, fără ca autoritatea competentă să fi emis un act administrativ în acest sens.

În aceste circumstanțe, la data de 01.02.2023, reprezentantul reclamantei a expediat o nouă cerere, solicitând comunicarea informațiilor privind derularea procedurii administrative menționate, precum și transmiterea actelor administrative emise. Cu toate acestea, nu a fost recepționat niciun răspuns, iar autoritatea publică nu a întreprins acțiuni concludente în vederea executării actelor administrative anterior emise, menținând astfel o stare de pasivitate nejustificată.

La data de 28.06.2023 reprezentantul reclamantei a înaintat o nouă cerere prealabilă către AIPA, indicând în copie Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova, prin care a solicitat: 1. Executarea Deciziei Comisiei pentru soluționarea cererilor prealabile din 30.12.2020; 2. Executarea răspunsului Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova nr. 14-02/3477 din 12.12.2022; 3. Înregistrarea și examinarea cererilor de acordare a sprijinului financiar înaintate de SRL „Farm Agro Prim”; 4. Emiterea actului administrativ individual de acordare a sprijinului financiar, conform anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.201, corespunzător: Prioritatea II, submăsura 2.4. - pentru procurarea scarificatorului JYMPASJ-72F și Prioritatea I, submăsura 1.3. - pentru procurarea tractorului Belarus 2022,3.

Ulterior, a fost recepționat răspunsul Ministerului nr. 21-02/1953 din 04.07.2023, adresat AIPA, prin care s-a solicitat prezentarea, în termen de 5 zile lucrătoare, a explicațiilor scrise privind motivele neexecutării Deciziei Ministerului din 30.12.2020.

La 24.10.2023, SRL „Farm Agro Prim” a depus la AIPA o cerere prin care a solicitat comunicarea către avocat a informațiilor privind derularea procedurii administrative menționate, precum și a actelor administrative emise.

La 30.10.2023 a fost recepționat răspunsul Ministerului nr. 21-02/3397 din 27.10.2023, prin care reclamantului i s-a propus să înainteze o acțiune în instanța de judecată.

La 09.11.2023 a fost recepționată scrisoarea AIPA nr. 638/04 din 06.11.2023, prin care reclamanta a fost informată că, prin scrisorile din 26.04.2022, 07.09.2022, 15.12.2022 și 04.07.2023, a fost expusă poziția Agenției privind respingerea cererilor de examinare a dosarelor de subvenționare.

La 10.11.2023, SRL „Farm Agro Prim” a solicitat AIPA comunicarea către avocat a scrisorilor nr. 1301 din 15.12.2022 și nr. 366/05 din 04.07.2023.

La 22.11.2023 a fost recepționată scrisoarea AIPA nr. 676/04 din 20.11.2023, prin care au fost comunicate copiile scrisorilor din 15.12.2022 și 04.07.2023.

La data de 18.12.2023, reprezentantul reclamantei a înaintat o nouă cerere prealabilă către AIPA, indicând în copie Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al R. Moldova, prin care a solicitat: 1. Anularea răspunsurilor Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 638/04 din 06.11.2023 și nr.366/05 din 04.07.2023; 2. Executarea Deciziei Comisiei pentru soluționarea cererilor prealabile din 30.12.2020; 3. Executarea răspunsului Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova nr. 14-02/3477 din 12.12.2022; 4. Înregistrarea și examinarea cererilor de acordare a sprijinului financiar înaintate de SRL „Farm Agro Prim"; 5. Emiterea actului administrativ individual de acordare a sprijinului financiar, conform anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.201, corespunzător: Prioritatea II, submăsura 2.4. - pentru procurarea scarificatorului JYMPASJ-72F și Prioritatea I, submăsura 1.3. - pentru procurarea tractorului Belarus 2022,3; 6. Emiterea actului administrativ individual de acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate, prin neacordarea sprijinului financiar și anume plata dobânzii de întârziere.

Prin răspunsul AIPA nr.760/04 din 20.12.2023, recepționat la 27.12.2023, cererea prealabilă a fost respinsă ca inadmisibilă și neîntemeiată.

În acest context, la 27.12.2023, reclamanta a sesizat Ministerul, în calitate de autoritate ierarhic superioară, solicitând examinarea răspunsului AIPA la cererea prealabilă. Prin răspunsul nr. 21-02/4033 din 27.12.2023, Ministerul și-a menținut poziția expusă anterior.

Astfel, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură are obligația pozitivă de a executa actul administrativ individual favorabil SRL „Farm Agro Prim", materializat prin Decizia Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare din 30.12.2020, precum și prin răspunsul Ministerului nr. 14-02/3477 din 12.12.2022, fiind pasibilă ca și persoanele cu funcție de răspundere care o reprezintă, după caz, de răspundere penală, contravențională, civilă sau disciplinară pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a acestora.

Reclamanta consideră ca fiind neîntemeiate și ilegale răspunsurile Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu nr. 760/04 din 20.12.2023, nr.638/04 din 06.11.2023 și nr.366/05 din 04.07.2023, dat fiind faptul că acestea contravin Deciziei Ministerului din 30.12.2020 și răspunsului Ministerului din 12.12.2022.

De asemenea, reclamanta nu este de acord cu răspunsul Ministerului nr. 21-02/4033 din 27.12.2023, prin care autoritatea ierarhic superioară a evitat să se expună asupra cererii prealabile, limitându-se la menținerea poziției expuse în deciziile anterioare din 30.12.2020 și 12.12.2022.

La data de 12 decembrie 2023, autoritatea publică pârâtă – Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură – a depus **referință** la cererea de chemare în judecată, prin care și-a exprimat dezacordul față de acțiunea înaintată de SRL „Farm Agro Prim", solicitând respingerea acesteia ca inadmisibilă.

În motivare poziției sale, pârâta a indicat că, în anul 2020, SRL „Farm Agro Prim" a intenționat să depună la Secția teritorială Edineț a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură dosarele de solicitare a sprijinului financiar conform submăsurii 1.3 „Stimularea investițiilor pentru procurarea tehnicii și utilajului agricol convențional" și submăsurii 2.4 „Stimularea investițiilor pentru procurarea echipamentului No-Till și Mini -Till". Astfel, SRL „Farm Agro Prim" a expediat prin intermediului ÎS „Poșta Moldovei" dosarele respective.

În răspuns, Secția teritorială Edineț a comunicat petiționarului că dosarele de solicitare a sprijinului financiar, împreună cu documentele în original (pentru care s-au anexat copii), urmează a fi depuse la oficiile teritoriale ale Agenției din raza teritorială în care s-a efectuat investiția. Dosarele se depun de către solicitant (administrator) sau de către reprezentantul legal al solicitantului sau de către un împuternicit, cu confirmarea deținerii împuternicirilor respective, conform legislației în vigoare, or depunerea dosarelor prin altă metodă contravine Capitolului IV, Secțiunea 1 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului National de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455/2017. De asemenea, s-a mai comunicat că

procedura de depunere a dosarului este una complexă, fapt ce necesită prezența fizică a solicitantului de subvenție.

Pârâta relevă că potrivit pct. 115 din Regulamentul de subvenționare menționat, dosarele de solicitare a sprijinului financiar menționate la pct.13 din prezentul Regulament, împreună cu documentele în original (pentru care a atașat copii), se depun la oficiile teritoriale ale Agenției din raza teritorială în care s-a efectuat investiția. Dosarele se depun de către solicitant (administrator) sau de către reprezentantul legal al solicitantului sau de către un împuternicit, cu confirmarea deținerii împuternicirilor respective, conform legislației în vigoare.

Totodată, solicitantul depune dosarul împreună cu toate documentele specificate în Lista documentelor ca anexă la cererea de solicitare a sprijinului financiar. Dosarul se depune sigilat și numerotat, astfel încât să nu permită detașarea și/sau înlocuirea documentelor, precum și semnat pe fiecare pagină de către solicitant. Documentele în copii trebuie să conțină mențiunea „conform originalului" și ștampila oficiului teritorial al Agenției.

Din interpretarea pct. 115 al Regulamentului, pârâta concluzionează că SRL „Farm Agro Prim" trebuia să depună fizic dosarele la Secția Teritorială Edineț, cu prezentarea și contrapunerea documentelor anexate la dosarul de solicitare a sprijinului financiar în original, în caz contrar dosarul necorespunzând criteriilor de eligibilitate prevăzute de Regulament.

De asemenea, pârâta invocă că potrivit pct. 116 al Regulamentului, solicitantul de subvenție poate depune dosarele de solicitare a sprijinului financiar inclusiv on-line pentru submăsurile 1.3 și 2.4. Documentele care sunt atașate la dosarele de solicitare a sprijinului financiar depuse on-line trebuie să fie în format pdf, având aplicată semnătura electronică a solicitantului (administrator) sau a reprezentantului legal al solicitantului sau a unui reprezentant împuternicit, cu atașarea actelor ce confirmă deținerea împuternicirilor respective, conform legislației. Prezentul punct intră în vigoare începând cu anul de subvenționare 2019.

În acest context, pârâta susține că SRL „Farm Agro Prim" avea posibilitatea de a depune dosarele în regim online, însă a omis cerințele expuse mai sus.

Pârâta menționează că, nefiind de acord cu poziția Agenției, SRL „Farm Agro Prim" a depus cererea prealabilă nr. P-61/9030 din 04.12.2020 prin care a solicitat emiterea unui act administrativ individual privind acordarea sprijinului financiar.

În urma examinării cererii prealabile, Agenția a dispus respingerea acesteia ca neîntemeiată, și transmiterea cererii și documentelor conexe Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului pentru a emite decizia definitivă asupra cererii prealabile invocate.

Ulterior, prin Decizia din 30 decembrie 2020, Comisia pentru soluționarea cererilor prealabile depuse împotriva actelor administrative emise de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în cadrul dosarelor de subvenționare a producătorilor agricoli în domeniul vegetal a MADRM, a admis cererea prealabilă depusă de SRL „Farm Agro Prim" împotriva AIPA cu privire la obligarea emiterii actului administrativ solicitat. Totodată, Comisia a dispus retragerea în totalitate, cu efect retroactiv, a Deciziei Comisiei de examinare a cererilor prealabile din cadrul AIPA nr. P-61/9030 din 04.12.2020 și a obligat Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să înregistreze și să examineze cererile SRL „Farm Agro Prim" privind acordarea sprijinului financiar (submăsurile 1.3 și 2.4), împreună cu documentele anexate, în conformitate cu prevederile Capitolului IV din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455/2017.

Pârâta consemnează că, în temeiul Deciziei Ministerului Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului, secția Teritorială Edineț AIPA a înregistrat cererile SRL „Farm Agro Prim" cu privire la acordarea sprijinului financiar (submăsura 1.3 și 2.4), împreună cu documentele atașate, cu ulterioara examinare a dosarelor în conformitate cu prevederile Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin HG 455/2017.

În urma examinării materialelor anexate la cererea prealabilă, s-au constatat următoarele:

Cu privire la submăsura nr. 1.3, aceasta prevede acordarea subvenției pentru procurarea de tractoare, combine, alte mașini și utilaje agricole prevăzute în anexa nr.3 la Regulament, cu anul

producerii nu mai mic de doi ani precedenți celui de subvenționare, achiziționate începând cu data de 1 noiembrie a anului de subvenționare, de la furnizori/distribuitori din țară sau importate direct de către producătorul Agricol.

Din actele anexate la cererea prealabilă rezultă că tractorul „Belorus 2022.3" a fost achitat în trei tranșe: - ordinul de plată nr.1 din 16 februarie 2017 – 601 400 lei, - ordinul de plată nr.295 din 15 martie 2018 – 298 300 lei și ordinul de plată nr.1070 din 15 iulie 2019 – 298 300 lei.

În aceste condiții, SRL „Farm Agro Prim" urma să depună dosarul, în condițiile de eligibilitate a anului de subvenționare 2019, până la data de 31 octombrie 2019. Depunerea dosarului peste termenul stabilit de Regulament atrage consecința declarării acestuia ca neeligibil.

Cu privire la submăsura 2.4, aceasta prevede acordarea unui sprijin financiar în proporție de 30% din cost per unitate, dar nu mai mult de 500 mii lei per beneficiar, pentru utilajul agricol nou, procurat în anul în curs de subvenționare de la furnizorii/distribuitorii din fără sau importat direct de către producătorul agricol, cu anul producerii începând cu anul doi precedent celui de recepționare a cererii de subvenționare, conform anexei nr.5 la Regulament.

Conform Certificatul de înmatricularea a utilajului/vehiculului de model JYMPA SJ-7-2F (scarificator) - anul de fabricație este indicat 2017. Prin urmare, și în acest caz SRL „Farm Agro Prim", urma să depună dosarul până la data de 31 octombrie 2019 a anului de subvenționare.

Pârâta subliniază că, potrivit pct. 14 din Regulament, dosarele de subvenționare se depun în perioada 1 februarie - 31 octombrie a fiecărui an de subvenționare. Astfel, depunerea cererii peste această perioadă este contrară procedurii stabilite de Regulamentul de subvenționare.

Conform pct.6. din Regulament, prevederile acestuia se extind asupra tuturor producătorilor agricoli care activează pe teritoriul controlat de autoritățile Republicii Moldova, inclusiv pe teritoriul raionului Dubăsari situat după traseul Rîbnița-Tiraspol, și care nu se află în proces de insolvabilitate/lichidare.

În acest context, admiterea unui dosar depus peste termen contravine principiului egalității în drepturi și responsabilități a producătorilor agricoli beneficiari de subvenții, prin crearea unor condițiilor preferențiale în favoarea SRL „Farm Agro Prim" în raport cu alți producători agricoli.

În consecință, Secția Teritorială Edineț a AIPA a respins în mod întemeiat și legal cererile SRL „Farm Agro Prim", întrucât societatea a omis termenul legal de depunere a dosarelor pentru anul de subvenționare 2019, iar depunerea acestora peste termenul de 31 octombrie 2019 este contrară prevederilor HG nr. 455/2017.

Pârâta menționează că, ulterior procedurii administrative desfășurate, au fost emise următoarele acte: - scrisoarea nr. 366/05 din 26.04.2022; - scrisoarea nr. 770/05 din 07.09.2022, recepționată prin avizul nr. DS800S991538AS; - scrisoarea nr. 894/26.10.2022, recepționată prin avizul nr. DS8007675022AS; - scrisoarea nr. 1301 din 15.12.2022; - scrisoarea nr 366/05 din 04.07.2023; - scrisoarea nr. 21-02/3397 din 27.10.2023 emisă de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare; - scrisoarea nr. 638/04 din 06.11.2023; - scrisoarea nr. 676/04 din 20.11.2023; - scrisoarea nr. 760/04 din 20.12.2023.

Agenția și-a expus în mod constant poziția cu privire la temeiurile de fapt și de drept care au stat la baza respingerii cererilor depuse de SRL „Farm Agro Prim".

Pârâta relevă că, în speță, actul administrativ individual prin care s-a respins cererea de acordare a sprijinului financiar este reprezentat de scrisoarea cu nr. 366/05 din 26.04.2022. Prin această scrisoare, Agenția a informat petiționarul despre motivul de fapt și de drept care a stat la baza respingerii cererii de acordare a subvențiilor, fapt pe care petiționarul nu l-a contestat. Mai mult ca atât, la intervalul de 1 an și 3 luni de la recepționarea deciziei, prin cererea din 01.09.2022, SRL „Farm Agro Prim" a solicitat informații privind acțiunile întreprinse de Agenție.

Prin scrisoarea nr. 770/05 din 07.09.2022, Agenția a comunicat că, potrivit art. 64 alin. (2) din Codul administrativ, nesoluționarea în termen a unei cereri se consideră drept respingere a cererii, iar cererea formulată a fost respinsă ca tardivă.

Ulterior, prin scrisoarea nr. 894 din 26.10.2022, Agenția a reiterat poziția expusă anterior.

Prin scrisoarea nr. 1301 din 15.12.2022, a fost din nou expusă poziția Agenției privind respingerea cererii.

Pârâta notează că, conform art. 80 alin. (3) din Codul administrativ, dacă după expedierea răspunsului se depune o nouă petiție de același petiționar, cu același obiect, aceasta nu se examinează și se conexează la dosarul inițial. În consecință, cererile ulterioare au fost lăsate fără examinare, fiind repetări ale aceleiași solicitări.

Subsecvent, cu trimitere la prevederile art. 207 și art. 209 din Codul administrativ, pârâta susține că termenul-limită de sesizare a instanței de judecată a expirat în luna iunie 2022. În consecință, acțiunea formulată ulterior expirării acestui termen este tardivă, iar în temeiul art. 207 Cod administrativ urmează a fi declarată inadmisibilă.

În ședința de judecată, reprezentantul SRL „Farm Agro Prim", avocatul Radu Cezar Crețu, care a susținut în fapt și drept cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea integrală a acesteia.

Reprezentantul pârâtului, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, în bază de procură, Mihaela Veverița, a solicitat respingerea acțiunii ca fiind una neîntemeiată din motivele expuse în referință.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele dosarului și apreciind probele administrate prin prisma prevederilor art. 130 din Codul de procedură civilă, coroborate cu normele legale incidente speței, instanța de judecată concluzionează că acțiunea dedusă judecății este întemeiată în parte și urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.189 alin.(1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Potrivit art.206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

În conformitate cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în vederea valorificării drepturilor și intereselor sale legitime, instanța de judecată constată că cererea de chemare în judecată a fost depusă cu respectarea procedurii prealabile și în termenul prevăzut de lege, fiind întrunite condițiile de admisibilitate ale acțiunii.

În ceea ce privește competența de soluționare a cauzei, instanța reține că, potrivit prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) din Codul administrativ, competența de examinare a prezentei acțiuni revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), motiv pentru care acțiunea a fost depusă cu respectarea normelor de competență materială și teritorială.

Potrivit art. 194 alin. (1) din Codul administrativ, în procedura primei instanţe, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

În acord cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acţiunii în contencios administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169–171.

În concordanţă cu art. 218 din Codul administrativ, examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii:

a) examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Dacă participanţii la proces convin de comun acord, examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă;

b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică şi probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă;

c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară;

d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.

În temeiul art. 219 din Codul administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

Potrivit art. 93 din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În același timp, conform art. 118 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art.121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

În conformitate cu art.225 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu, în temeiul art. 22 și art. 219 din Codul administrativ, instanța de judecată reține că obiectul examinării prezentei cauze îl constituie contestarea actelor administrative și obligarea autorității publice să emită actul administrativ individual favorabil.

Din actele și materialele cauzei, instanța de judecată reține următoarele:

La data de 23.10.2020, SRL „Farm Agro Prim” a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Secția teritorială Edineț, o cerere privind prezentarea dosarelor de acordare a sprijinului financiar, solicitând primirea spre examinare și admiterea cererilor de acordare a sprijinului financiar, conform anexei nr.1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.2019, cu anexele prevăzute de legislație, după cum urmează:

1. Prioritatea II – Asigurarea gestionării durabile a resurselor naturale, submăsura 2.4 – Stimularea investițiilor pentru procurarea echipamentului No-Till și Mini-Till (scarificator JYMPA SJ-7 2F);
2. Prioritatea I – Creșterea competitivității sectorului agroalimentar prin restructurare și modernizare, submăsura 1.3 – Stimularea investițiilor pentru procurarea tehnicii și utilajului agricol convențional (tractor Belarus 2022,3). (f.d.95 dosar administrativ)

Cererea depusă de SRL „Farm Agro Prim” a fost restituită de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Secția teritorială Edineț, fără examinare. (f.d.97 dosar administrativ)

Autoritatea a comunicat petiționarului că dosarele de solicitare a sprijinului financiar, împreună cu documentele în original, urmează a fi depuse personal la oficiul teritorial competent din raza în care s-a realizat investiția, de către administrator, reprezentantul legal sau împuternicitul acestuia, cu prezentarea dovezii împuternicirii. Depunerea prin altă modalitate contravine prevederilor Capitolului IV, Secțiunea I din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455/2017.

Totodată, autoritatea a subliniat că procedura de depunere este una complexă și presupune prezența fizică a solicitantului, iar potrivit pct. 14 din Regulament, dosarele pot fi depuse doar în perioada 1 februarie – 31 octombrie a fiecărui an de subvenționare, solicitantul urmând să se conformeze acestor prevederi.

La data de 04.12.2020, SRL „Farm Agro Prim” a înaintat către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură o cerere prealabilă, prin care a solicitat admiterea cererii și emiterea actului administrativ individual privind acordarea sprijinului financiar, corespunzător acelorași priorități și submăsuri, respectiv, Prioritatea II, submăsura 2.4 – pentru procurarea scarificatorului JYMPA SJ-7 2F și Prioritatea I, submăsura 1.3 – pentru procurarea tractorului Belarus 2022,3. (f.d.92-94 dosar administrativ)

Prin Decizia nr. P-61/9030 din 14.12.2020, cererea prealabilă înaintată de SRL „Farm Agro Prim” a fost respinsă ca neîntemeiată, fiind remisă, împreună cu toate actele aferente, Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului pentru emiterea deciziei definitive asupra acesteia. (f.d.84-87 dosar administrativ)

Agenția a invocat prevederile pct. 115 din Regulament, susținând că SRL „Farm Agro Prim” trebuia să depună dosarul fizic, prezentând documentele anexate în original pentru verificarea și contrapunerea acestora. În lipsa acestei proceduri, dosarul nu corespundea criteriilor de eligibilitate. Totodată, AIPA a considerat dosarul ca fiind neeligibil, deoarece a fost depus peste termenul limită stabilit de Regulament, la caz 31 octombrie 2019.

Prin Decizia Comisiei pentru soluționarea cererilor prealabile depuse împotriva actelor administrative emise de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, din cadrul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, din 30.12.2020, s-a dispus:

- admiterea cererii prealabile depuse de SRL „Farm Agro Prim” împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la obligarea emiterii actului administrativ;
- retragerea în totalitate, cu efect retroactiv, a Deciziei Comisiei de examinare a cererilor prealabile din cadrul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. P-61/9030 din 04.12.2020;
- obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură de a înregistra și examina cererile SRL „Farm Agro Prim” privind acordarea sprijinului financiar (submăsurile 1.3 și 2.4), împreună cu documentele anexate, în conformitate cu prevederile Capitolului IV din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455/2017;
- restituirea dosarului administrativ către AIPA. (f.d.80-83 dosar administrativ)

Ministerul a subliniat că, în temeiul art. 9 alin. (1), 72 alin. (1) și 73 alin. (1) din Codul administrativ, Agenția era obligată să primească și să înregistreze cererea de acordare a sprijinului

financiar, împreună cu documentele anexate, chiar dacă acestea au fost expediate prin poștă. În cazul constatării unor abateri în timpul verificării dosarului, Agenția urma să acționeze conform prevederilor pct. 120 și 121 din Regulament și să notifice solicitantul despre măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, în termenul stabilit.

În ceea ce privește aspectul privind neeligibilitatea dosarului, Ministerul a precizat că această chestiune urma să fie analizată doar după înregistrarea și verificarea cererii de acordare a sprijinului financiar, conform dispozițiilor Capitolului IV din Regulament. Având în vedere că cererea SRL „Farm Agro Prim" nu a fost înregistrată și verificată în modul stabilit, Comisia de examinare a cererilor prealabile din cadrul AIPA nu avea dreptul să se pronunțe asupra fondului dosarului în Decizia nr. P-61/9030 din 14.12.2020.

Prin scrisoarea nr.04/1-05/97 din 13.01.2021, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a remis către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură dosarul administrativ al SRL „Farm Agro Prim", împreună cu Decizia Ministerului din 30.12.2020 privind cererea prealabilă depusă de agentul economic. (f.d.79 dosar administrativ)

La data de 04.04.2022, SRL „Farm Agro Prim" a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură o cerere privind urgentarea examinării cererilor de subvenționare, solicitând totodată informarea asupra etapei de examinare a cererilor depuse.

Prin răspunsul nr. 366/05 din 26.04.2022, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a comunicat că SRL „Farm Agro Prim" nu a respectat criteriile prevăzute de Regulament, ce vizează procedura de depunere a dosarelor de solicitare a subvențiilor. Autoritatea a reținut că dosarele depuse nu pot fi examinate, deoarece SRL „Farm Agro Prim" a omis termenul limită de depunere a cererii de subvenție pentru anul 2019, respectiv data de 31 octombrie 2019, iar depunerea dosarului după această dată este considerată contrară procedurii stabilite de Regulamentul de subvenționare. (f.d.75-76 dosar administrativ)

La data de 01.09.2022, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a înregistrat o nouă cerere din partea SRL „Farm Agro Prim" privind executarea Deciziei Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului din 30.12.2020. (f.d.70-74 dosar administrativ)

Prin răspunsul nr. 770/05 din 07.09.2022, AIPA a respins cererea ca fiind tardivă. Agenția a reamintit că, la data de 04.12.2020, SRL „Farm Agro Prim" a depus cererea prealabilă nr. P-61/9030 pentru emiterea actului administrativ individual de acordare a sprijinului financiar pentru submăsurile 1.3 și 2.4. Această cerere a fost inițial respinsă prin decizia nr. P-61/9030 din 14.12.2020 și transmisă Ministerului Agriculturii pentru decizia definitivă. Ulterior, prin decizia Ministerului din 30.12.2020, cererea prealabilă a fost admisă și remisă către AIPA pentru examinare. Având în vedere că între data recepționării deciziei și cererea din 01.09.2022 au trecut 1 an și 3 luni, AIPA a considerat că petiționarul a întârziat cu depunerea cererii, invocând prevederile alin. 2) art. 64, conform cărora nesoluționarea unei cereri în termen se consideră respingere, aplicabil și situației depunerii tardive. (f.d.69 dosar administrativ)

La data de 17.10.2022, SRL „Farm Agro Prim" a înaintat Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură o cerere prealabilă, prin care a solicitat: 1. Anularea răspunsurilor nr. 366/05 din 26.04.2022 și 770/05 din 07.09.2022; 2. Executarea Deciziei Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului din 30.12.2020; 3. Înregistrarea și examinarea cererilor de acordare a sprijinului financiar depuse de SRL „Farm Agro Prim"; 4. Emiterea actului administrativ individual de acordare a sprijinului financiar, conform anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.201, corespunzător: Prioritatea II, submăsura 2.4. - pentru procurarea scarificatorului JYMPA SJ-7 2F și Prioritatea I, submăsura 1.3. - pentru procurarea tractorului Belarus 2022,3. (f.d.57-65 dosar administrativ)

Totodată, cererea prealabilă din 17.10.2022 a fost expediată, spre informare și examinare, și Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare.

Prin răspunsul nr. 894/05 din 26.10.2022, AIPA a comunicat că cererea depusă de SRL „Farm Agro Prim" va fi lăsată fără examinare, în temeiul art. 80 alin. (3) din Codul administrativ, invocând caracterul repetat al acesteia. (f.d.54 dosar administrativ)

Prin scrisoarea nr.14-02/3477 din 12.12.2022, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a solicitat Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să înregistreze și să soluționeze cererile de acordare a sprijinului financiar depuse de SRL „Farm Agro Prim", în conformitate cu prevederile Codului administrativ, ale Legii nr. 276/2016 privind principiile subvenționării în dezvoltarea agriculturii și mediului rural, precum și ale Regulamentului privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin HG nr. 455/2017. Totodată, Ministerul a solicitat AIPA să prezinte, în termen de 3 zile, o explicație scrisă privind motivele neexecutării Deciziei Ministerului din 30.12.2020. (f.d.51-52 dosar administrativ)

Prin scrisoarea nr. 1305/05 din 15.12.2022, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a prezentat explicații privind motivele neexecutării Deciziei Ministerului din 30.12.2020. (f.d.49-50 dosar administrativ)

Astfel, AIPA a comunicat că, în urma examinării solicitării Ministerului nr. 14-02/3477, a constatat că dosarele depuse de SRL „Farm Agro Prim" nu au fost recepționate și înregistrate de către Secția teritorială Edineț, întrucât nu corespundeau criteriilor de eligibilitate prevăzute de Regulamentul aprobat prin HG nr. 455/2017.

Agenția a arătat că, deși SRL „Farm Agro Prim" a expediat dosarele prin intermediul poștei, procedura de depunere prevăzută de Capitolul IV, Secțiunea I din Regulament impune depunerea fizică a dosarelor la oficiul teritorial competent, cu prezentarea documentelor în original pentru verificare. Dosarele urmau să fie depuse personal de administrator, de reprezentantul legal sau de un împuternicit, cu confirmarea împuternicirii, iar documentele trebuiau sigilate, numerotate și semnate pe fiecare pagină.

AIPA a subliniat că procedura de depunere este una complexă și presupune prezența fizică a solicitantului, iar nerespectarea acesteia atrage neconformitatea dosarului cu cerințele Regulamentului. Totodată, a menționat că dosarele pot fi depuse și online, pentru submăsurile 1.3 și 2.4, începând cu anul de subvenționare 2019, cu aplicarea semnăturii electronice, însă SRL „Farm Agro Prim" nu a utilizat nici această opțiune.

De asemenea, Agenția a precizat că dosarele complete se înregistrează în registrul manual și în Sistemul informațional de evidență a solicitanților și beneficiarilor de subvenții (SI ESBS), iar după închiderea anului de subvenționare sistemul nu mai permite înregistrarea suplimentară a dosarelor.

În concluzie, AIPA a menționat că SRL „Farm Agro Prim" nu a respectat procedura de depunere a dosarelor stabilită de Regulament și a depus cererea peste termenul-limită pentru anul 2019 (31 octombrie 2019), motiv pentru care examinarea ulterioară a dosarelor nu a fost posibilă.

La data de 02.02.2023, SRL „Farm Agro Prim" a depus o nouă cerere, prin care a solicitat comunicarea informațiilor privind derularea procedurii administrative menționate, precum și transmiterea actelor administrative emise. (f.d.45-48 dosar administrativ)

Prin cererea prealabilă din data de 30.06.2023, SRL „Farm Agro Prim" a solicitat Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură: 1. Executarea Deciziei Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare nr. 14-02/3477 din 12.12.2022; 3. Înregistrarea și examinarea cererilor de acordare a sprijinului financiar înaintate de SRL „Farm Agro Prim"; 4. Emiterea actului administrativ individual de acordare a sprijinului financiar, conform anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.201, corespunzător: Prioritatea II, submăsura 2.4. - pentru procurarea scarificatorului JYMPASJ-72F și Prioritatea I, submăsura 1.3. - pentru procurarea tractorului Belarus 2022,3. (f.d.39-44 dosar administrativ)

Prin răspunsul nr. 366/05 din 04.07.2023, AIPA și-a reiterat poziția expusă anterior și a dispus lăsarea cererii fără examinare, invocând caracterul repetat al acesteia. (f.d.37 dosar administrativ)

Prin scrisoarea nr. 21-02/1953 din 04.07.2023, Ministerul a solicitat AIPA să prezinte, în termen de 5 zile, o explicație scrisă privind motivele neexecutării Deciziei Ministerului din 30.12.2020. (f.d.38 dosar administrativ)

La data de 12.09.2023, SRL „Farm Agro Prim" a înaintat o plângere în adresa Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, invocând inacțiunile AIPA în desfășurarea procedurii administrative și neexecutarea Deciziei Ministerului din 30.12.2020. Prin răspunsul nr. 21-02/3397 din 27.10.2023,

autoritatea a recomandat SRL „Farm Agro Prim” să se adreseze cu o acțiune în instanța de contencios administrativ. (f.d.30-36 dosar administrativ)

La data de 24.10.2023, SRL „Farm Agro Prim” a depus la AIPA o nouă cerere prin care a solicitat comunicarea informațiilor privind derularea procedurii administrative menționate, precum și a actelor administrative emise. (f.d.25-29 dosar administrativ)

Prin răspunsul nr. 638/04 din 06.11.2023, AIPA și-a reiterat poziția exprimată anterior prin răspunsurile nr. 366/05 din 26.04.2022, nr. 770/05 din 07.09.2022, nr. 1301 din 15.12.2022 și nr. 366/05 din 04.07.2023, menținând soluția de respingere a cererii depuse de SRL „Farm Agro Prim”. Totodată, autoritatea a subliniat că, potrivit art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice este în drept să înainteze o acțiune în contencios administrativ. (f.d.24 dosar administrativ)

Prin cererea din 10.11.2023, SRL „Farm Agro Prim” a solicitat Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură comunicarea copiilor scrisorilor nr. 1301 din 15.12.2022 și nr. 366/05 din 04.07.2023. (f.d.23 dosar administrativ)

Prin scrisoarea nr. 676/04 din 20.11.2023, Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a comunicat petiționarului copiile actelor solicitate. (f.d.22 dosar administrativ)

La data de 18.12.2023, SRL „Farm Agro Prim” a înaintat o nouă cerere prealabilă către AIPA, prin care a solicitat: 1. Anularea răspunsurilor Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 638/04 din 06.11.2023 și nr.366/05 din 04.07.2023; 2. Executarea Deciziei Comisiei pentru soluționarea cererilor prealabile din 30.12.2020; 3. Executarea răspunsului Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova nr. 14-02/3477 din 12.12.2022; 4. Înregistrarea și examinarea cererilor de acordare a sprijinului financiar înaintate de SRL „Farm Agro Prim”; 5. Emiterea actului administrativ individual de acordare a sprijinului financiar, conform anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.201, corespunzător: Prioritatea II, submăsura 2.4. - pentru procurarea scarificatorului JYMPASJ-72F și Prioritatea I, submăsura 1.3. - pentru procurarea tractorului Belarus 2022,3; 6. Emiterea actului administrativ individual de acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate, prin neacordarea sprijinului financiar și anume plata dobânzii de întârziere. (f.d.2-11 dosar administrativ)

Prin răspunsul nr. 760/04 din 20.12.2023, recepționat la 27.12.2023, cererea prealabilă a fost respinsă ca inadmisibilă și neîntemeiată. (f.d.56-57 dosar judiciar)

În acest context, la 27.12.2023, reclamanta a sesizat Ministerul, în calitate de autoritate ierarhic superioară, solicitând examinarea răspunsului AIPA la cererea prealabilă. Prin răspunsul nr. 21-02/4033 din 27.12.2023, Ministerul și-a menținut poziția expusă anterior în răspunsurile nr.14-02/3477 din 12.12.2022 și nr.21-02/3397 din 27.10.2023. (f.d.58 dosar judiciar)

În consecință, la 19.01.2024, reclamanta a sesizat instanța de judecată cu prezenta acțiune de contencios administrativ. (5-10 dosar judiciar)

În conformitate cu art. 9 alin.(1) din Codul administrativ, prin petiție, în sensul prezentului cod, se înțelege orice cerere, sesizare sau propunere adresată unei autorități publice de către o persoană fizică sau juridică.

Conform art.72 alin.(2) din Codul administrativ, petiția poate fi depusă în scris la autoritatea publică ori expediată prin poștă sau fax; transmisă în formă electronică; depusă verbal, fiind consemnată într-un proces-verbal.

Conform art.73 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică este obligată să primească și să înregistreze imediat petiția sau alte documente depuse în cadrul procedurii administrative. Autoritatea publică nu are dreptul să refuze primirea petițiilor doar din motiv că nu se consideră competentă sau pentru că ar considera petiția ca fiind inadmisibilă sau neîntemeiată.

Potrivit art.64 din Codul administrativ, autoritatea publică este obligată să soluționeze o cerere potrivit competențelor sale și în termenul stabilit de lege. Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în

termen legal. Prin derogare de la prevederile alin. (2), în cazurile prevăzute de lege, nesoluționarea în termen a unei cereri se consideră drept acceptare a acesteia.

În concordanță cu art. 8 alin. (1) din Legea nr.276 din 16.12.2016 cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural *(în vigoare la data depunerii cererii de subvenționare de către reclamantă),* Statul, prin intermediul autorităţii administraţiei publice competente, aplică în mod nediscriminatoriu criteriile şi modalitățile de acordare a subvențiilor în agricultură şi mediul rural faţă de toţi solicitanții, precum şi în raport procentual, relativ echitabil, pentru toți potențialii beneficiari.

Conform art.10 alin.(1) din Legea nr.276 din 16.12.2016, Statul, prin intermediul autorităţilor administraţiei publice centrale, garantează consecvenţa şi previzibilitatea în activitatea autorităţilor responsabile de elaborarea și implementarea politicii de subvenționare în agricultură și mediul rural, a reglementărilor aprobate de către Parlament, Guvern, alte autorități ale administrației publice.

În conformitate cu prevederile art. 24 din Legea nr. 276/2016, sunt pasibili de subvenționare producătorii agricoli, grupurile de producători care corespund următoarelor criterii generale, aferente măsurilor de sprijin prevăzute la art. 17:

a) au efectuat investiția ce corespunde obiectivelor şi domeniilor de acțiune aferente măsurilor de sprijin respective;

b) au la bază un plan de afaceri, prin care să se demonstreze fezabilitatea proiectului în curs de realizare, pentru subvențiile ce depășesc 0,5 milioane lei și doar pentru anumite măsuri de sprijin stabilite în mod expres de organul central de specialitate;

c) au procurat bunuri (active) obiect al investiției eligibile de la furnizori şi distribuitori;

d) sînt deținători legali ai bunurilor imobile în/pe care se efectuează investiţia;

e) la data depunerii cererii de acordare a subvenţiei, nu au restanţe la achitarea impozitelor şi taxelor faţă de bugetul public naţional;

f) dispun de apartenență la una din asociațiile de profil ale producătorilor agricoli, cu excepția solicitanților de subvenții pentru măsurile prevăzute la art.17, prioritatea III lit. c)–f);

g) dovedesc prin acte confirmative realizarea investiției (facturi, ordine de plată, acte de dare în exploatare etc.);

h) nu sînt incluși în Lista de interdicție a beneficiarilor de subvenții.

Conform art.28 din Legea nr. 276/2016, examinarea cererilor de acordare a subvenţiilor (plăţilor directe) se realizează de către Agenție, în conformitate cu prevederile prezentei legi şi în modul stabilit de Guvern.

(2) **Procedura de examinare a cererii de acordare a subvenţiei presupune** următoarele etape:

a) **recepţionarea dosarului cu documentele solicitate și înregistrarea acestuia** în modul stabilit;

b) verificarea obiectului investiției la fața locului;

c) examinarea cererii de acordare a subvenției și autorizarea plăților.

Potrivit art.29 din Legea nr. 276/2016, Cererea de acordare a subvenţiei se depune de către reprezentantul legal al solicitantului la sediile subdiviziunilor teritoriale ale Agenției în raza teritorială a cărora s-a efectuat investiţia.

(2) Cererea de acordare a subvenţiei, însoțită de dosarul cu documentele solicitate, se depune conform ordinii stabilite de Guvern.

(3) **După recepționare, cererile de acordare a subvenţiilor se supun înregistrării imediate** în registrul manual de intrări al subdiviziunii teritoriale respective a Agenției și în baza de date a sistemului informațional de evidență a solicitanţilor şi beneficiarilor de subvenții.

(4) În vederea asigurării respectării condiţiilor de eligibilitate şi stabilirii autenticităţii documentelor anexate la cererea de acordare a subvenţiei, reprezentanţii subdiviziunii teritoriale a Agenției sînt în drept:

a) să solicite documente suplimentare pentru confirmarea veridicităţii documentelor anexate la cerere dacă există temeiuri suficiente de a presupune caracterul neveridic al acestora;

b) să solicite autorităţilor de orice nivel informaţii referitoare la solicitantul subvenţiei și obiectul investiției;

c) să verifice la faţa locului obiectul investiţiei, starea acestuia în vederea stabilirii cheltuielilor suportate.

Conform pct.115-122 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin HG nr. 455/2017,

115. Dosarele de solicitare a sprijinului financiar menţionate la pct. 13 din prezentul Regulament, împreună cu documentele în original (pentru care a ataşat copii), se depun la oficiile teritoriale ale Agenţiei din raza teritorială în care s-a efectuat investiţia. Dosarele se depun de către solicitant (administrator) sau de către reprezentantul legal al solicitantului sau de către un împuternicit, cu confirmarea deţinerii împuternicirilor respective, conform legislaţiei în vigoare.

115[1]. Pentru submăsurile 1.3, 1.5, 1.7, 1.7A și 2.4, dosarele de solicitare a sprijinului financiar pot fi depuse inclusiv on-line, de la momentul punerii în funcțiune a platformei de depunere on-line. Documentele care sînt atașate la dosarele de solicitare a sprijinului financiar depuse on-line trebuie să fie în format pdf, avînd aplicată semnătura electronică a solicitantului (administrator) sau a reprezentantului legal al solicitantului sau a unui reprezentant împuternicit, cu atașarea actelor ce confirmă deținerea împuternicirilor respective, conform legislației. Prezentul punct intră în vigoare începînd cu anul de subvenționare 2019.

116. Solicitantul depune dosarul împreună cu toate documentele specificate în Lista documentelor ca anexă la cererea de solicitare a sprijinului financiar. Dosarul se depune sigilat și numerotat, astfel încît să nu permită detașarea și/sau înlocuirea documentelor, precum și semnat pe fiecare pagină de către solicitant. Documentele în copii trebuie să conțină mențiunea „conform originalului” și ștampila oficiului teritorial al Agenției.

117. Șeful sau, după caz, angajatul delegat din cadrul oficiului teritorial al Agenţiei recepționează și va înregistra dosarul complet în Registrul manual şi Sistemul informațional de evidență a solicitanților și beneficiarilor de subvenții (în continuare – SI ESBS) pentru toate măsurile. În Registrul manual se consemnează datele despre solicitant, data recepționării, persoana responsabilă de recepționarea dosarelor şi semnătura acesteia, semnătura solicitantului de subvenție. După înregistrarea dosarului în SI ESBS, solicitantului i se eliberează confirmarea privind recepţionarea dosarului de solicitare a sprijinului financiar. După înregistrarea cererilor, şeful oficiului teritorial şi repartizează, conform principiului aleatoriu, solicitările producătorilor agricoli, proporţional pentru fiecare angajat al oficiului, cu stabilirea termenului de efectuare a verificărilor preliminare.

118. Termenul de efectuare a verificărilor preliminare nu va depăşi 10 zile lucrătoare de la momentul înregistrării cererii de sprijin în Registrul manual și SI ESBS.

119. După recepţionarea cererii de sprijin, reprezentantul oficiului teritorial al Agenţiei efectuează: 1) examinarea şi verificarea autenticităţii documentelor prezentate şi corespunderea acestora cu documentele originale, conform bazelor din băncile de date ale evidenţelor de stat, prezenţa şi corespunderea informaţiei despre proprietarul/deţinătorul legal al investiţiei pentru care se solicită subvenţia; 2) verificarea investiţiei realizate pentru care se solicită subvenţia, identificarea şi verificarea vizuală (se atașează pozele în dosarul electronic) a acesteia (cu excepţia submăsurilor de sprijin 1.3, 1.7, 1.8, 1.9, 2.1, 2.3, 2.4 şi a măsurii nr. 5) şi corespunderea ei documentelor prezentate; 3) introducerea informației din dosarul fizic în SI ESBS, inclusiv scanarea documentelor originale și atașarea acestora în sistem; 4) completarea și generarea din SI ESBS a fișei de verificare a investiției pentru fiecare dosar separat.

120. Dacă, în urma verificării dosarului de subvenționare sau a investiției, reprezentantul oficiului teritorial al Agenției constată abateri de la prevederile Regulamentului care conduc la imposibilitatea examinării în continuare a cererii de solicitare a subvenţiei, acesta întocmește o notificare, pe care o înregistrează în Registrul de evidență a notificărilor.

121. Notificarea este adusă la cunoştinţa producătorului agricol contra semnătură sau prin scrisoare recomandată nu mai tîrziu de 10 zile lucrătoare de la depunerea dosarului. În notificare se indică

motivele pentru care cererea respectivă nu poate fi examinată în continuare, cu specificarea acţiunilor ce urmează a fi întreprinse de producătorul agricol în vederea corespunderii criteriilor de eligibilitate și termenele de înlăturare. Solicitantul de subvenție este obligat, în termen de pînă la 5 zile lucrătoare de la data primirii notificării, să se conformeze cerințelor înaintate.

122. În cazul în care solicitantul de subvenție nu se conformează cerințelor din notificare în termenele stabilite, specialistul oficiului teritorial întocmește un proces-verbal de constatare a iregularităților (modelul aprobat prin ordin al Agenţiei), care se aprobă de către șeful serviciului/secției oficiului teritorial al Agenției, cu arhivarea ulterioară a dosarului. Despre decizia primită, solicitantul de subvenție se informează prin scrisoare recomandată nu mai tîrziu de 3 zile lucrătoare de la data întocmirii procesului-verbal.

Conform pct.2 din Regulamentul cu privire la organizarea şi funcţionarea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 695 din 30.08.2017, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate care îi sunt încredinţate.

Conform pct.2, 6, 7 din Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.20 din 18.01.2019, Agenţia este o autoritate administrativă subordonată Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, responsabilă de gestionarea eficientă a Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, inclusiv a surselor financiare provenite de la partenerii de dezvoltare. Agenţia are misiunea de a susține financiar producătorii agricoli și comunitățile locale în vederea dezvoltării sectorului agroindustrial și mediului rural. Agenţia realizează funcția de implementare a politicii de subvenționare și de intervenție a statului în sectorul agroindustrial și în mediul rural.

Examinând materialele cauzei, apreciind probele administrate în raport cu prevederile legale incidente și argumentele invocate de părți, instanța ajunge la concluzia că acțiunea este întemeiată în parte și urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că, la data de 23.10.2020, SRL „Farm Agro Prim” a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, Secția teritorială Edineț, cereri privind acordarea sprijinului financiar conform anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 195 din 20.08.2019, aferente Priorității II – Asigurarea gestionării durabile a resurselor naturale, submăsura 2.4 – Stimularea investițiilor pentru procurarea echipamentului No-Till și Mini-Till (scarificator JYMPA SJ-7 2F), precum și Priorității I – Creșterea competitivității sectorului agroalimentar prin restructurare și modernizare, submăsura 1.3 – Stimularea investițiilor pentru procurarea tehnicii și utilajului agricol convențional (tractor Belarus 2022,3), anexând actele prevăzute de legislație.

Cererea depusă a fost restituită fără examinare, autoritatea invocând necorespunderea modalității de depunere și necesitatea prezentării personale a solicitantului la oficiul teritorial competent, în temeiul prevederilor Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 455/2017.

Instanța reține că restituirea cererii fără examinare constituie, în esență, un refuz de a primi și înregistra cererea de acordare a sprijinului financiar, refuz care produce efecte juridice negative asupra solicitantului și, prin urmare, întrunește elementele unui act administrativ individual susceptibil de contestare.

La data de 04.12.2020, SRL „Farm Agro Prim” a formulat cerere prealabilă, care a fost respinsă de AIPA prin Decizia nr. P-61/9030 din 14.12.2020, dosarul fiind transmis Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului pentru examinare.

Prin Decizia Comisiei pentru soluționarea cererilor prealabile, din cadrul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, din 30.12.2020, cererea prealabilă a fost admisă, fiind dispusă retragerea deciziei AIPA și obligarea Agenției de a înregistra și examina cererile de acordare a sprijinului financiar aferente submăsurilor 1.3 și 2.4.

Instanța constată că această decizie reprezintă un act administrativ individual definitiv, emis de organul ierarhic superior, obligatoriu pentru autoritatea subordonată. Din momentul comunicării, AIPA era ținută să execute întocmai dispozițiile cuprinse în act, neavând competența de a reevalua oportunitatea sau temeinicia soluției adoptate de Comisie. În virtutea principiului legalității, al subordonării ierarhice și

al securității raporturilor juridice, autoritatea avea obligația nu doar formală de a înregistra cererile, ci și obligația materială de a proceda la examinarea acestora pe fond, cu emiterea unui act administrativ motivat.

Orice conduită contrară, inclusiv menținerea unei poziții de refuz sau tergiversarea examinării pe fond sub pretextul caracterului repetat al solicitărilor ori al unor pretinse vicii procedurale deja înlăturate prin decizia Comisiei, echivalează cu ignorarea caracterului obligatoriu al actului administrativ definitiv și constituie un exces de putere manifestat prin neexecutarea unei obligații legale clare.

În aceste condiții, instanța apreciază că refuzurile ulterioare ale autorității de a examina în fond cererile reclamantei nu pot fi justificate prin invocarea acelorași motive procedurale anterior înlăturate, întrucât o asemenea abordare contravine principiului bunei-credințe în exercitarea competenței administrative și lipsește de efect util decizia organului ierarhic superior, afectând dreptul reclamantei la o examinare efectivă și imparțială a cererilor sale de acordare a sprijinului financiar.

Cu toate acestea, din corespondența ulterioară purtată între părți rezultă că AIPA nu a purces la înregistrarea și examinarea pe fond a cererilor reclamantei, ci a reiterat argumente referitoare la pretinsa nerespectare a procedurii de depunere a dosarelor, la depășirea termenului-limită din 31.10.2019, la caracterul repetat al solicitărilor și la imposibilitatea tehnică de înregistrare a dosarelor după închiderea anului de subvenționare. Or, aceste motive au fost, în esență, analizate și înlăturate prin Decizia din 30.12.2020 (act administrativ al autorității ierarhic superioare), care a stabilit expres obligația AIPA de recepționare și examinare a cererilor depuse de SRL „Farm Agro Prim”.

Instanța reține că, odată emisă și rămasă definitivă decizia Ministerului din 30.12.2020, autoritatea administrativă subordonată nu mai putea repune în discuție temeiurile care au stat la baza soluției adoptate de organul ierarhic superior. Conduita AIPA materializată în răspunsurile nr. 366/05 din 04.07.2023, nr. 638/04 din 06.11.2023 și nr. 760/04 din 20.12.2023 reprezintă un refuz nejustificat de executare a unui act administrativ obligatoriu, refuz care se circumscrie noțiunii de act administrativ individual negativ susceptibil de control judecătoresc. Reiterarea acelorași argumente deja înlăturate echivalează cu o încălcare a principiului legalității și a subordonării ierarhice, afectând securitatea raporturilor juridice.

În ceea ce privește invocarea tardivității și a caracterului repetat al cererilor depuse de SRL „Farm Agro Prim”, instanța constată că reclamanta s-a adresat în mod constant autorităților în vederea obținerii executării deciziei favorabile din 30.12.2020. Reiterarea solicitării de executare a unui act administrativ obligatoriu nu poate fi calificată drept cerere repetată în sensul art. 80 alin. (3) din Codul administrativ, întrucât obiectul demersurilor a fost determinat de neexecutarea obligației legale a autorității. Situația creată este una de refuz continuu, generat de neexecutarea obligației legale a autorității, iar răspunsurile succesive nu au constituit o soluționare efectivă pe fond a cererii de acordare a sprijinului financiar.

Referitor la susținerea AIPA privind nerespectarea procedurii de depunere a dosarelor și depășirea termenului-limită pentru anul 2019, instanța reține că, prin decizia Ministerului din 30.12.2020 s-a stabilit obligația AIPA de a înregistra și examina cererile reclamantei, urmând ca eventualele deficiențe și verificarea condițiilor de eligibilitate să fie analizate în cadrul procedurii administrative propriu-zise. Autoritatea nu putea invoca propria conduită anterioară de neînregistrare a cererilor, pentru a justifica ulterior refuzul examinării, iar dificultățile administrative interne, inclusiv închiderea sistemului informațional, nu pot prevala asupra obligației legale de executare a unui act administrativ definitiv și obligatoriu.

În aceste condiții, instanța apreciază că răspunsurile contestate de SRL „Farm Agro Prim” sunt ilegale, întrucât contravin unei decizii administrative ierarhic superioare obligatorii și mențin în mod nejustificat un refuz de executare.

Întrucât din actele dosarului rezultă că investițiile au fost realizate de către reclamantă, iar cererile depuse întruneau condițiile formale și materiale prevăzute de actele normative incidente, instanța constată că autoritatea nu mai dispune de o marjă de apreciere asupra oportunității acordării sprijinului, ci are obligația legală de a emite actul administrativ corespunzător. În aceste condiții, având în vedere că dreptul reclamantei la examinarea efectivă a cererii și la soluționarea acesteia printr-un act administrativ conform legii a fost afectat în mod continuu, restabilirea legalității impune nu doar anularea răspunsurilor

contestate, ci și obligarea autorității la emiterea actului administrativ individual de acordare a sprijinului financiar pentru submăsurile solicitate.

În ceea ce privește celelalte pretenții formulate de reclamantă, instanța constată că acestea nu întrunesc condițiile legale pentru admitere, nefiind probate integral elementele răspunderii patrimoniale a autorității publice, motiv pentru care urmează a fi respinse ca neîntemeiate.

În rest, instanța constată că celelalte pretenții formulate nu prezintă temei legal și nu sunt susținute de probe suficiente, motiv pentru care acestea se resping ca neîntemeiate.

În temeiul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art.224-225 din Codul administrativ, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL Farm Agro Prim.

Se anulează răspunsurile Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr.366/05 din 04.07.2023, 638/04 din 06.11.2023, nr.760/04 din 20.12.2023 și răspunsul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova nr.21-02/4033 din 27.12.2023, ca ilegale.

Se obligă Agenția de Intervenții și Plăți pentru Agricultură să emită act administrativ individual favorabil de acordare a sprijinului financiar conform anexei nr.1 la Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr.195 din 20.08.2019, corespunzător: Prioritatea II, Asigurarea gestionării durabile a resurselor naturale, submăsura 2.4. Stimularea investițiilor pentru procurarea echipamentului No-Till și Mini-Till (sacrificator JYMPA SJ-7 2F); Prioritatea I, Creșterea competitivității sectorului agroalimentar prin restructurare și modernizare, submăsura 1.3. Stimularea investițiilor pentru procurarea tehnicii și utilajului agricol convențional (Tractor Belarus 2022, 3)

În rest pretențiile din cererea de chemare în judecată, se resping ca neîntemeiate.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalii Ciumac