Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. Gheorghe Mîțu)
Dosarul nr. 2ri-45/25 (2-23152634-02-2ri-28012025)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru

DECIZIE

6 aprilie 2026 *****

Completul specializat în examinarea acţiunilor în contencios administrativ și în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Bagrin Lucia şi Cașcaval Andrei

A judecat în ordinea art.426 CPC RM cererea de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 decembrie 2024, emisă la contestația SRL ”Global Aliment Trade” împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SRL ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim, de admitere spre validare a creanțelor creditorului SRL ”We Trade” în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor,

c o n s t a t ă :

<u>Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.</u>

La data de 26.10.2023 creditorul SRL ”WeTrade” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” prin care a solicitat și validarea creanței sale în sumă de 361 481,03 lei față de debitorul S.R.L. ”Global Aliment Trade” (f.d. 17-40).

Prin încheierea judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 31 octombrie 2023 cererea introductivă a fost admisă spre examinare (f.d. 6), iar prin hotărîrea din 29 februarie 2024 s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. ”Global Aliment Trade”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. ”Global Aliment Trade”, administratorul autorizat Timoșin Maxim, fiind stabilit termen pentru creditori de înaintare a cererilor de validare a creanțelor data de 15

aprilie 2024, ședința de validare a creanțelor fiind stabilită pentru data de 28.05.2024, ora 09:15 (f.d. 7-11).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 06 septembrie 2024, s-a dispus trecerea la procedura de faliment, în vederea lichidării patrimoniului debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade”, fiind investit în funcția de lichidator al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, administratorul autorizat Timoșin Maxim, autorizație nr. 103 din 14.01.2015.

La data de 28.05.2024 administratorul insolvabilității SRL ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim, a înregistrat prin cancelaria instanței de judecată tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Global Aliment Trade” cu creanța admisă spre validare a SRL ”We Trade” (f.d. 16).

Din conținutul tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Global Aliment Trade” rezultă că creanța SRL ”We Trade” în sumă de 361 481,03 lei, a fost admisă integral spre validare de către administratorul insolvabilității SRL ”Global Aliment Trade” la categoria creanțelor chirografare de rangul V.

La data de 22.05.2024 reprezentantul debitorului ”Global Aliment Trade” a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității SRL ”Global Aliment Trade”, de admitere spre validare a creanțelor SRL ”We Trade” în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Global Aliment Trade” (f.d. 3-4).

Soluția procesuală a instanței de fond ce constituie obiect al recursului.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 9 decembrie 2024, s-a admis parțial contestația depusă de SRL ”Global Aliment Trade” împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității SRL ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim, de admitere spre validare a creanțelor creditorului SRL ”We Trade” în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Global Aliment Trade”.

S-a validat creanța creditorului SRL ”We Trade” față de SRL ”Global Aliment Trade” în sumă totală de 361 481 (trei sute șaizeci și unu mii patru sute optzeci și unu),03 lei, dintre care suma de 321 888 (trei sute douăzeci și unu mii opt sute optzeci și opt),72 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V și suma de 39 592 (treizeci și nouă mii cinci sute nouăzeci și doi),31 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI. În rest, contestația s-a respins ca neîntemeiată.

S-a obligat lichidatorul SRL ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim să rectifice tabelul definitiv al creanţelor creditorilor față de patrimoniul debitorului SRL ”Global Aliment Trade” în sensul menționat în prezenta încheiere.

Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a actului judiciar, solicitările recurentului;

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 24 decembrie 2024, avocatul Buhnaci Tudor în interesele reprezentantului debitorului SRL ”Global Aliment Trade” Buzila Ghenadi a declarat recurs, solicitând casarea integrală a încheierii contestate, cu emiterea unei decizii, prin care să se dispună admiterea integrală a contestației depusă de către reprezentantul debitorului Buzila Ghenadi împotriva admiterii spre validare a creanțelor creditorului SRL "WETRADE”; radierea din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „GLOBAL ALIMENT TRADE" (în proces de insolvabilitate), a creanțelor chirografare al creditorului SRL "WETRADE", admise spre validare de către administratorul insolvabilității de rangul V în sumă de 361 481,03 MDL, ca fiind neîntemeiate și litigioase.

În motivarea cererii de recurs reprezentantul recurentului a invocat că, încheierea emisă de prima instanță este una neîntemeiată, emisă cu încălcarea normelor de drept, aprecierea eronată a circumstanțelor cauzei și contrară elementelor de fapt.

În susținerea poziției sale, reprezentantul recurentului susține că, instanța de fond la emiterea încheierii contestate a ignorat faptul că datoria debitorului SRL „Global Aliment Trade” față de SRL „WeTrade” s-a stins prin efectul Acordului nr. 1/10 și al actului de preluare a datoriei din 20.10.2023. Respectiv, rezultă că obligația a fost preluată integral de către un nou debitor, SRL „Agromotiv DP”, fapt ce atrage lipsa calității de debitor a recurentului în raport cu suma de 321 888,72 lei.

Partea recurentă consideră că prima instanță a validat o creanță care nu întrunește cumulativ condițiile de a fi certă, lichidă și exigibilă. Sau, în contextul existenței acordurilor de preluare a datoriei și a disputelor privind identitatea debitorului, creanța este una litigioasă în sensul art. 1153 Cod Civil, ceea ce conform art. 144 alin. (4) din Legea insolvabilității, ar fi trebuit să conducă la radierea acesteia din tabel și îndrumarea creditorului către o procedură separată de confirmare.

Partea recurentă mai invocă că, instanța de fond nu s-a expus asupra dovezii privind executarea parțială a obligației. In acest sens indică faptul că noul debitor, SRL „Agromotiv DP”, a transferat deja suma de 110 000 lei către SRL „WeTrade” prin ordin de plată, astfel încât suma validată de instanță (361 481,03 lei) este eronată, nefiind corelată cu realitatea plăților efectuate, ceea ce lipsește creanța de caracterul său lichid.

Susține partea recurentă că, instanța de insolvabilitate a procedat la o interpretare unilaterală a raporturilor juridice dintre părți, ignorând cumulul de probe care indică stingerea raportului obligațional inițial și nașterea unei noi obligații în sarcina unui terț, fapt ce ar fi trebuit să ducă la admiterea integrală a contestației și radierea creanței din tabelul definitiv

Recurentul mai invocă încălcarea art. 239 și art. 241 alin. (5) Cod de Procedură Civilă, susținând că încheierea este rezultatul unei examinări superficiale a probatoriului. La fel susține că instanța nu a oferit un răspuns explicit și argumentat asupra tuturor obiecțiilor formulate de reprezentantul debitorului, transformând actul judecătoresc într-o decizie arbitrară, contrară standardelor dreptului la un proces echitabil consacrat de art. 6 CEDO.

În final solicită partea recurentă, admiterea recursului casarea integrală a încheierii contestate, cu emiterea unei decizii, prin care să se dispună admiterea integrală a contestației depusă de către reprezentantul debitorului împotriva admiterii spre validare a creanțelor creditorului SRL "WETRADE"; radierea din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „GLOBAL ALIMENT TRADE" (în proces de insolvabilitate), a creanțelor chirografare al creditorului SRL "WETRADE", admise spre validare de către administratorul insolvabilității de rangul V în sumă de 361 481,03 MDL, ca fiind neîntemeiate și litigioase.

Verificarea termenului de declararea a recursului;

Conform art. 8 alin. (2) din aceeaşi lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 09.12.2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 24.12.2024. Prin urmare, Colegiul civil constată că recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii.

Aprecierea instanţei de recurs a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil situaţiei litigioase.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, în coraport cu cadrul legal aplicabil raportului juridic litigios, Completul judiciar specializat consideră că recursul declarat de avocatul Buhnaci Tudor în interesele reprezentantului debitorului SRL ”Global Aliment Trade” urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii primei instanţe din 9 decembrie 2024, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Potrivit prevederilor art. 141 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19.

Potrivit prevederilor art. 142 alin. (1) al aceleaşi legi, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. (3) Termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. În funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile. (4) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe.

Potrivit art. 66 al Legii cu privire la insolvabilitate, verificarea creanţelor şi formularea contestaţiilor este atribuţia nemijlocită a administratorului insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 143 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatoru1 va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de

administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. (5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/ lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. (6) O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

Potrivit prevederilor art.144 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. (2) Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. (3) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz. (4) Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152. (9) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii, încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

La caz, materialele cauzei denotă cu certitudine faptul că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 31 octombrie 2023 cererea introductivă a fost admisă spre examinare (f.d. 6), iar prin hotărîrea aceleiași instanțe din 29

februarie 2024 s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. ”Global Aliment Trade”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. ”Global Aliment Trade”, administratorul autorizat Timoșin Maxim, fiind stabilit termen pentru creditori de înaintare a cererilor de validare a creanțelor data de 15 aprilie 2024, ședința de validare a creanțelor fiind stabilită pentru data de 28.05.2024, ora 09:15 (f.d. 7-11).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 06 septembrie 2024 s-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului S.R.L. ”Global Aliment Trade”, fiind investit în funcția de lichidator al S.R.L. ”Global Aliment Trade”, administratorul autorizat Timoșin Maxim, autorizație nr. 103 din 14.01.2015.

La data de 28.05.2024 administratorul insolvabilității SRL ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim a înregistrat prin cancelaria instanței de judecată tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Global Aliment Trade” cu creanța admisă spre validare a SRL ”We Trade” (f.d. 16).

Conform tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Global Aliment Trade” rezultă că, creanța SRL ”We Trade” în sumă de 361 481,03 lei a fost admisă integral spre validare de către administratorul insolvabilității SRL ”Global Aliment Trade” la categoria creanțelor chirografare de rangul V.

La data de 22.05.2024 de către reprezentantrului debitorului ”Global Aliment Trade”, s-a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității SRL ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim de admitere spre validare a creanțelor SRL ”We Trade” în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Global Aliment Trade”.

Analizând situația de fapt prin prisma prevederilor legale enunțate mai sus, Completul judiciar apreciază ca fiind justă și întemeiată soluția instanței**,** or, potrivit art.140 alin. (1) şi (3) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu.

Mai mult, caracterul cert, lichid și exigibil al creanței este confirmat de probele administrate, care atestă fără echivoc existența raportului obligațional dintre părți. În acest context, instanța de insolvabilitate are obligația corelativă de a verifica temeinicia pretențiilor prin prisma documentelor justificative anexate cererii, conform art. 141 din aceeași lege.

Potrivit ar. 66 alin. (1) lit. c) al Legii insolvabilităţii, verificarea creanţelor şi a contestaţiilor constituie atribuţia nemijlocită a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului.

La data înaintării contestaţiei, potrivit art. 143 alin. (4) al Legii insolvabilităţii, este indicat că tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor, iar potrivit alin. (6), o creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare precum şi potrivit art. 144 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv.

Dealtfel, potrivit art. 143 alin. (7) al Legii insolvabilităţii, în urma verificării tabelului definitiv de creanţe şi a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanţei de insolvabilitate va valida creanţele incluse în tabel şi necontestate de creditori semnând în rubrica „validat” în dreptul fiecărei creanţe trecute în tabel de administrator/lichidator în cazul depunerii contestaţiilor, judecătorul va semna în rubrica „contestat” în dreptul creanţei contestate şi va consemna personal cu cifre în rubrica creanţe cu titlu provizoriu suma creanţei pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestaţiei.

Totodată, din materialul probator se constată că, din cuprinsul cererii introductive depusă de SRL ”We Trade” rezultă că s-a solicitat validarea creanței acestui creditor față de SRL ”Global Aliment Trade” în sumă totală de 361 481,03 lei (f.d. 17-20).

La fel, materialele cauzei denotă faptul că, din conținutul tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Global Aliment Trade” prezentată de administratorul insolvabilității SRL ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim, rezultă că creanța SRL ”We Trade” în sumă de 361 481,03 lei a fost admisă integral spre validare de către administratorul insolvabilității SRL ”Global Aliment Trade” la categoria creanțelor chirografare de rangul V.

În cazul din speță, instanța de insolvabilitate constată cu certitudine că creanța ce o deține SRL ”We Trade” față de debitorul insolvabil rezultă din contractul de vînzare-cumpărare din 17 martie 2023 semnat între S.R.L. ”WeTrade” (vînzător) și S.R.L. ”Global Aliment Trade” (cumpărător).

Astfel, în baza acestui contract, SRL ”WeTrade” a livrat S.R.L. ”Global Aliment Trade” marfă conform denumirii, specificației și cantității menționate în Anexa nr. 1 la contract. Iar, din prevederile pct. 2 din Anexa nr. 1 la contractul de vînzare-cumpărare din 17 martie 2023 rezultă termenul limită de achitare a mărfii

de către cumpărător- 15 mai 2023. Livrările de marfă sunt confirmate prin Cambia simplă din 22.03.2023 și Factura fiscală Seria AAQ6312332 din 22.03.2023.

Mai mult, materialele cauzei denotă că, conform actului de verificare a decontărilor între întreprinderi, la 12.09.2023, S.R.L. ”Global Aliment Trade” înregistra o datorie față de SRL ”WeTrade” în sumă de 321 888,72 lei. Astfel, deși vînzătorul a livrat marfa cumpărătorului, acesta nu a achitat costul ei, acumulînd o datorie de 321 888,72 lei (f.d. 30).

Așadar, din prevederile art. 9, alin. (2), lit. a) Cod Civil al RM rezultă că, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Potrivit art. 10, alin. (1) Cod Civil al RM rezultă că, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Conform prevederilor art. 11, alin. (1) și (2) Cod Civil al RM rezultă că, buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic. În special, este contrar bunei-credințe ca o parte să acționeze în contradicție cu declarațiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declarații sau acel comportament.

Din prevederile art. 15, alin. (1) și (2) Cod Civil al RM rezultă că, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară. Modul de soluționare a litigiului dintre părţi pînă la adresare în instanţă de judecată poate fi prevăzut prin lege sau contract.

La fel, art. 16, lit. b) Cod Civil al RM prevede că, apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin restabilirea situației anterioare încălcării dreptului și suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui.

Art. 776 Cod Civil al RM prevede că, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art. 774 alin. (1) Cod Civil al RM rezultă că în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Iar art. 775, alin. (1) Cod Civil al RM prevede că, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Din ansamblul prevederilor legale citate mai sus, rezultă, indiscutabil, că contractul este un temei de apariție a drepturilor și obligațiilor civile, mai mult ca

atît, este principalul temei de apariție a drepturilor și obligațiilor civile, fiind expresia liberei manifestări de voință a părților contractante, concretizată prin realizarea, în final, a unui acord de voințe.

Astfel, din prevederile art. 992 alin. (1) Cod civil rezultă că, contractul este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

În conformitate cu art. 993 alin. (2) Cod civil rezultă că, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte și pot stabili conținutul lor.

Din moment ce contractul a fost încheiat, acesta are putere de lege între părțile contractante, urmînd a fi respectat întocmai. Această afirmație are ca suport juridic art. 996 Cod civil, care consacră pe plan legislativ principiul forței obligatorii a contractului, de esența căruia este faptul că nu este admis refuzul nejustificat de executare a obligațiilor contractuale, legiuitorului stipulînd expres în articolul 996 Cod civil că, contractul poate fi modificat sau rezolvit numai în conformitate cu clauzele sale ori prin acordul părților, dacă legea nu prevede altfel.

La fel, potrivit prevederilor art. 861 Cod Civil (1), în cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricînd executarea ei, iar debitorul este îndreptăţit să o execute oricînd. (2) Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligaţiei, debitorul trebuie să execute obligaţia în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acţiunii în justiţie faţă de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului. (3) Dacă termenul de executare a obligaţiei este determinat, se consideră că creditorul nu poate cere executarea înainte de termen. Debitorul însă poate executa obligaţia înainte de termen dacă creditorul nu are nici un motiv temeinic pentru a refuza executarea. În cazul în care respinge executarea anticipată, creditorul este obligat să-l informeze imediat în acest sens pe debitor şi să ia toate masurile necesare pentru a evita prejudicierea lui. (4) Acceptarea de către creditor a executării obligaţiei înainte de termen nu afectează termenul de plată a obligaţiei corelative.

Totodată, art. 941 alin. (1) Cod civil, prevede că clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Reieșind din circumstanțele speței si din normele legale enunțate, Completul reiterează ca corectă și întemeiată concluzia instanței de fond precum că, creanța creditorului SRL ”We Trade” față de SRL ”Global Aliment Trade” în sumă totală de 361 481 (trei sute șaizeci și unu mii patru sute optzeci și unu),03 lei, dintre care suma de 321 888 (trei sute douăzeci și unu mii opt sute optzeci și opt),72 lei cu

titlu de creanță chirografară de rangul V și suma de 39 592 (treizeci și nouă mii cinci sute nouăzeci și doi),31 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI este certă, or, aceasta este confirmată prin înscrisuri autentice care atestă raportul juridic de vânzare-cumpărare și livrarea efectivă a mărfurilor, nefiind prezentate dovezi care să ateste stingerea obligației prin plată sau prin alte modalități prevăzute de lege.

Este de subliniat că, aceasta derivă din contractul de vânzare-cumpărare nr. LS-79/23 din 17.03.2023, care reprezintă legea părților și stabilește cu precizie drepturile și obligațiile corelative ale acestora.

Sumplimentar trebuie de menționat că, certitudinea creanței este confirmată de caracterul ei lichid și exigibil prin factura fiscală seria AAQ6312332 din 22.03.2023, care confirmă recepționarea mărfii de către debitor fără obiecții, și de scadența depășită la data de 15 mai 2023, stabilită prin Anexa nr. 1 la contract.

Mai mult, Completul reține că, natura certă a datoriei de bază în sumă de 321.888,72 lei, este consolidată prin actul de verificare a decontărilor de la 12.09.2023, semnat și ștampilat de ambele părți, act care constituie o recunoaștere explicită a datoriei și care exclude orice dubiu asupra existenței raportului obligațional.

În același timp, creanța sub formă de penalitate în sumă de 39.592,31 lei este pe deplin justificată prin prisma pct. 6.1 din același contract, care instituie o clauză penală de 0,1% pe zi pentru întârziere. Deci, atâta timp cât debitorul nu a făcut dovada executării obligației de plată în termenele contractuale agreate, aplicarea penalităților este o consecință directă a neexecutării culpabile, calculul acestora fiind transparent și bazat strict pe clauzele asumate de către SRL „Global Aliment Trade” prin semnătura administratorului său.

Astfel, instanța de fond a apreciat corect că actul juridic (contractul) și actele de executare (factura și cambia) formează un tot întreg care probează indubitabil creanța, nefiind prezentat niciun înscris cu forță juridică egală care să demonstreze nulitatea contractului sau stingerea raportului juridic invocat.

Completul judiciar subliniază că, actul de verificare a decontărilor din 12.09.2023 reprezintă o probă incontestabilă a recunoașterii datoriei de către debitor, având valoarea unei confirmări de sold care întrerupe orice curs al prescripției și înlătură incertitudinea asupra cuantumului obligației.

În acest context, actul de verificare semnat și ștampilat de reprezentanții ambelor părți, SRL „Global Aliment Trade” a validat extrasul de cont care indica datoria de 321.888,72 lei, acceptând implicit că marfa a fost livrată conform contractului și că prețul acesteia este datorat.

În contextul insolvabilității, acest act de verificare servește drept fundament pentru lichidator și instanță în procesul de inventariere a masei pasive, făcând inutilă orice altă probă suplimentară pentru demonstrația realității tranzacției.

Suplimentar, Completul reține că, actul de verificare menționat nu a fost contestat sub aspectul veridicității semnăturilor sau al conținutului său la momentul întocmirii, ceea ce îi conferă o forță probantă deplină în fața instanței de insolvabilitate. Or, acesta reflect cu exactitate stadiul decontărilor și confirmă faptul că livrările efectuate în baza contractului au fost recepționate fără obiecții, generând obligația certă de plată.

În contextul celor statuate, Completul judiciar reține că forța obligatorie a contractului, consacrată de art. 996 Cod Civil, impune părților respectarea întocmai a obligațiilor asumate. Odată ce livrarea mărfii a fost confirmată prin facturi fiscale și acte de verificare necontestate, obligația de plată a debitorului SRL „Global Aliment Trade" devine una certă și exigibilă.

Referitor la argumentul recurentului privind stingerea datoriei prin Acordul de preluare a datoriei de către SRL „Agromotiv DP", instanța de recurs îl apreciază ca fiind nefondat.

Potrivit art. 842 alin. (1) Cod Civil, substituirea debitorului nu poate produce efecte juridice față de creditor în absența consimțământului expres al acestuia. Iar, probele dosarului nu conțin nicio dovadă a acceptului scris al SRL „We Trade" pentru această tranzacție, fapt ce transformă acordul invocat într-un act ineficient juridic în raport cu creditorul.

Mai mult, susținerile privind plata parțială de 110.000 lei efectuată de către terț nu au fost probate prin documente de plată, care să specifice clar stingerea datoriei debitorului insolvabil, iar instanța de fond a verificat corect cuantumul creanței în baza titlurilor originale.

În aceste condiții, simpla afirmație a recurentului privind o eventuală înțelegere de preluare a datoriei de către un terț nu poate submina forța juridică a contractului de vânzare-cumpărare și a actului de verificare. Respectiv, atîta timp cât creditorul SRL „WeTrade" nu a semnat acest act de verificare în alte condiții decât cele de confirmare a datoriei debitorului inițial, raportul juridic rămâne neschimbat.

De menționat că, în procedura de validare a creanțelor, instanța este obligată să se bazeze pe înscrisuri care emană de la debitor și care confirmă pasivul acestuia. La caz, actul de verificare, fiind un document contabil de sinteză, facilitează tocmai acest proces de constatare a caracterului lichid al creanței, fixând suma exactă pe care debitorul o datorează și pe care instanța de fond a inclus-o judicios în tabelul definitiv al creanțelor.

În ceea ce privește penalitățile calculate în sumă de 39.592,31 lei, instanța a aplicat corect art. 43 alin. (2) pct. 6) lit. b) din Legea insolvabilității, dispunând trecerea acestora în rangul VI, fapt ce confirmă examinarea minuțioasă și legală a structurii creanței

Totodată, Completul reține că recurentul nu a prezentat argumente de fapt sau

de drept care să combată temeinicia creanței de rangul VI ori modul de calcul al penalității. Sau, certitudinea datoriei de bază și nerespectarea termenelor de plată atrag în mod automat răspunderea contractuală stabilită prin pct. 6.1 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. LS-79/23 din 17.03.2023, care prevede o penalitate de 0,1% pe zi din costul mărfii neachitate.

Respectiv, validitatea acestei sancțiuni pecuniare, în sumă de 39.592,31 lei, este pe deplin confirmată prin calculul detaliat al perioadei de întârziere anexat la dosar probă care nu a fost contestată, justificând astfel includerea corectă a sumei în tabelul definitiv al creanțelor (f.d. 34).

Prin urmare, Completul judiciar atestă că instanța de fond întemeiat a constatat că, la caz se justifică pe deplin concluzia asupra validării creanței în cuantum de 321 888,72 lei cu titlu de datorie la rangul V și a creanței în cuantum de 39 592,31 lei cu titlu de penalitate la rangul VI, sumă ce rezultă din calculul realizat de instanța de insolvabilitate, în situația în care debitorul nu și-a executat obligațiunile în termenul stabilit.

Colegiul civil remarcă că, creditorul SRL ”WeTrade” corect a înaintat spre validarea creanța sa în sumă totală de 361 481.03 lei, justificînd certitudinea și exigibilitatea creanței sale asupra patrimoniului SRL ”Global Aliment Trade”, actele prezentate fiind în măsură să demonstreze acest fapt, or la caz între părți au existat raporturi juridice contractuale.

Însă, din punct de vedere al structurii creanței, just s-a menționat că aceasta este formată din suma de 321 888,72 lei – datorie de bază și suma de 39 592,31 lei – penalități.

Cât privește argumentele recurentului privind nemotivarea încheierii instanței de insolvabilitate, Colegiul Civil le va respinge ca fiind nemotivate și contrare materialelor cauzei.

Drept urmare, Colegiul civil constată că, instanța de insolvabilitate just a stabilit că SRL ”We Trade” deține o creanță certă față de SRL ”Global Aliment Trade”, din care rezultă și dreptul de a solicita încasarea datoriei și penalități.

Totodată, deoarece partea recurentă nu a invocat alte motive în susținerea recursului declarat, Colegiul judiciar, totuși făcând o analiză integrală a probatoriului, atestă despre legalitatea soluției date de instanța de fond, care a examinat cauza sub toate aspectele, identificând și aplicând corect cadrul legal ce guvernează situați juridică dedusă judecății în raport cu situația faptică constată și reținută.

În consecință, Completul judiciar concluzionează că toate argumentele recurentului invocate în recursul declarat nu au relevanţă obiectivă, deoarece nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate şi urmează a fi respinse.

În conformitate cu art.426-427 din CPC, Colegiul specializat al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de avocatul Buhnaci Tudor în interesele reprezentantului debitorului SRL ”Global Aliment Trade” Buzila Ghenadi.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 decembrie 2024.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
Judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului / judecător/