Dosar nr. 4-877/2025;
Numărul 4-25114637-51-4-11082025

HOTĂRÎRE
În numele Legii

(termenul de examinare 12.08.2025 08.10.2025)

08 octombrie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni,
Instanța în componența:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Agentului constatator, legal citat Fomov Vlad
Victimei, legal citată Cîrlig Tamara
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional,
care a solicitat examinarea cauzei în lipsă Crudu Andrei

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuirea lui **Crudu Andrei ***** numărul de identificare:***** domiciliat în satul ***** studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, deține grad de invaliditate, cetățean al Republicii Moldova**, **anterior atras la răspundere contravențională,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Fomov Vlad la data de 05 august 2025 ora 08:57, a fost întocmit pe numele lui Crudu Andrei proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul ***** pentru faptul că ultimul la data de 02 august 2025, în jurul orei 19:00, la domiciliul său situat pe strada Fântânilor nr. 20, orașul Nisporeni, acesta, prin limbaj mimico-gestual, a adresat gesturi și expresii ofensatoare concubinei sale, Cîrlig Tamara, manifestând un comportament jignitor și lipsit de respect, ceea contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

Acțiunile lui Crudu Andrei au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) CC al RM, înjuria- *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Poziția participanților la proces:

Agentul constatator nu s-a prezentat în ședința de judecată, însă a înainta o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, indicând în cerere că susține procesul verbal și recomandarea înaintată.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional și victima, de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, însă la materialele au fost anexate cererea prin care contravenientul a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a contravenientului și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, 02 august 2025, în jurul orei 19:00, la domiciliul său situat pe strada Fântânilor nr. 20, orașul Nisporeni, acesta, prin limbaj mimico-gestual, a adresat gesturi și expresii ofensatoare concubinei sale, Cîrlig Tamara, manifestând un

comportament jignitor și lipsit de respect, ceea contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

Astfel, Crudu Andrei a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Crudu Andrei, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul *****, întocmit la data de 05 august 2025 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);
- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 02 august 2025, înregistrată în REI-2 sub nr. 3360(f.d.6);
- Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de Cîrlig Tamara roagă organele poliției să se ia măsuri conform legislație în vigoare cu concubinul Crudu Andrei, care, la data de 2 august 2025, ora 19:00, la domiciliu de pe strada Fântânilor 20, orașul Nisporeni, din cauza unor neînțelegeri și momentul unui conflict, a numit-o prin gesturi cu expresii injurioase, ofesând-o intenționat și aplicat două lovituri cu pumnii peste față. De examinarea medico-legală s-a refuzat. (f.d.7);
- Tichetul ’’Drager Alcotest 6820, seria ***** conform căruia la cet. Cîrlig Tamara în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 1,09 mg/1.(f.d. 8);
- Proces verbal de audiere a victimei Cîrlig Tamara din 02 august 2025(f.d.9);
- Tichetul ’***** conform căruia la cet. Crudu Andrei în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,42 mg/1.(f.d. 10);
- Proces verbal privind actele de constatare prin care au fost consemnate declarațiile lui Crudu Andrei din 02 august 2025(f.d.11);
- Chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate în cazurile de violență în familie (f.d. 12);
- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 13);
- Ordin de restricție de urgență nr. *****(f.d. 14);
- Proces verbal privind înmânarea actului de procedură din 02 august 2025(f.d.15);
- Cererea contravenientului prin care solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 15);
- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 16).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 05 august2025 pe numele lui Crudu Andrei, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Crudu Andrei, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM,*: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 69 alin. (1), pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Crudu Andrei, de către instanță nu au fost stabilite.

Ca circumstanță agravantă în privința lui Crudu Andrei, instanța nu a constatat.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Crudu Andrei a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Crudu Andrei, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiilor săvârșite de Crudu Andrei, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de inexistența circumstanţelor atenuante, și prezența circumstanţelor agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Crudu Andrei o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime minimă, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37, 69 alin. (1) , 460, 462 C.C.R.M. și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabil **Crudu Andrei,** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. **69 alin. (1) Cod Contravenţional,** în baza Legii se stabilește **sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.**

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Crudu Andrei ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Crudu Andrei, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**

/ copia corespunde cu original /