Dosarul nr. 1-67/2023
Nr. 1-23084894-28-1-14062023

**S E N T I N Ţ Ă**
**În numele Legii**

11 iulie 2023 or. Dondușeni
Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni
În componenţă :
Președintele ședinței judecător Lilia Țurcan
Grefier Svetlana Guțu
Cu participarea:

*Procurorului – Aurel Grigoriev,* care a prezentat legitimația nr. 1993, valabilă până la 04.09.2027;

*Apărătorului – Eugeniu Fencovschi*, care activează în baza legitimației 2727, eliberată la data de 08.12.2014, pe un termen nelimitat;

Inculpatului – Poștan ***** *****

Judecând în ședință publică, în limba de stat, cauza penală privind învinuirea lui Poștan ***** *****, IDNP *****, a.n.*****, originar și domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, supus serviciului militar, căsătorit, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, anterior condamnat, de către primărie se caracterizează satisfacător, cetățean al R.Moldova,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin (4) Cod penal, instanța de judecată

Prin încherea din 11 iulie 2023 s-a acceptat cererea de examinarea dosarului în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legale a fost executată.
Termenul de examinare a cauzei: 13.06.2023 – 11.07.2023
Instanța de judecată

***A c o n s t a t a t:***

**Posțan** ***** *****, la data de 29 aprilie 2023, în jurul orei 09.25 min, în încălcarea art. 14, pct.a) din Regulamentul Circulației Rutiere, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, în care se menționează că conducătorilor de vehicule le este interzis să conducă automobilul în stare de ebrietate și art. 10, alin.(2), pct. a) din același Regulament, în care e stipulat, că persoana care conduce un vehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus, fiindu-i anulat dreptul de a conduce mijloace de transport prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 23.02.2021, după consumarea băuturilor alcoolice, a condus automobilul de model "Opel Astra" cu n/î ***** pe traseul R-8 în s. Corbu, r-1 Dondușeni.

Fiind stopat de către angajații INSP al IGP a MAI, din motivul deplasării neuniforme a automobilului, în urma verificării actelor vehiculului, Posțan ***** ***** a fost suspectat de conducerea unității de transport in stare de ebrietate.

În cadrul cercetării cazului dat, conducătorului auto Posțan ***** i s-a propus să fie examinat pentru verificarea stării de ebrietate cu aparatul alcooltest DRAGER 8510 RO, la ce el nu a refuzat, în rezultatul căruia s-a stabilit că conform datelor fișei de examinare seria ARLB-0159, nr.855 din 29.04.2023, ora 09.38 min, în aerul expirat la conducătorul auto Posțan *****, la data de 29.04.2023 concentrația de alcool era de 0,79 mg/1, fapt care conform prevederilor art.134/12, alin.(3) din Codul penal, se consideră stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În ședința de judecată, fiind chestionat sub jurământ și potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul Posțan ***** *****, a declarat în scris că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cererea căruia a fost acceptată prin încheierea judiciară din 11 iulie 2023 și a explicat instanței că, la data de 29 aprilie 2023, a servit băuturi alcoolice, ulterior a urcat la volanul automobilului. Se căiește de cele comise.

Vina inculpatului **Posțan** ***** ***** este dovedită în baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi anume:

- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 29.04.2023, potrivit căruia, ca urmare a testării alcoolscopice a cet. Poștan ***** ***** cu analizorul concentratiei de alcool în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 8510 RO", s-a constatat că concentrația vaporilor în aerul expirat a fost 0,79 mg/1. (f.d. 14);
- Tichetul „Drager", nr.855 din 29.04.20230, ora 09:38, conform căruia în rezultatul testării alcoolscopice a cet. Poștan ***** *****, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,79 mg/1, probă care de altfel, coroborează cu declarațiile martorilor Protic Dragos, Topalo Andrian și cu conținutul procesului- verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică care denotă aceleași împrejurări. (f.d. 11);
- Continutul procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat si verificat metrologic din 29.04.2023. (f.d. 12)
- Continutul procesului-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 29.04.2023. (f.d. 16);
- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 29.04.2023, prin care, de la învinuitul Poștan ***** a fost ridicat automobilul de model „Opel Astra" cu n/î ***** (f.d.17);
- Conținutul procesului-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la oarcarea specială din 29.04.2023. (f.d.18);
- Copia sentinței Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni nr. 1-115/2020 din 23.02.2021, prin care cet. Poștan ***** pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 2641 alin.(l) CP a fost condamnat la 140 ore de muncă neremunerată in folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijlocul de transport. (f.d.42-43)

Prin prisma tuturor probelor administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În contextul reglementărilor dreptului material, obiectul juridic special al infracțiunilor prevăzute la art. 264/1 Cod Penal, îl constituie securitatea circulației

şi a exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității şi ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante şi/sau de alte substanțe cu efecte similare.

Potrivit pct.14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 „conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere".

Prin urmare, în ședința de judecată s-a constatat faptul că, inculpatul Poștan *****, la data de 29 aprilie 2023, fiind privat de dreptul de a conduce mijloace de transport, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică.

Clarificând situaţia conform stării de fapt avute loc în raport cu circumstanţele de drept în cazul dat, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, vinovăţia lui Poștan ***** ***** în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin (4) Cod Penal al Republicii Moldova *" Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similare, săvîrşite de către o persoană care nu deţine permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport,"* este dovedită pe deplin.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Poștan ***** *****, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea fâță de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții

generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Ca circumstanțe atenuante, conform art. 76 alin. (1) lit. a) Cod Penal, instanța constată, că inculpatul Poștan ***** *****, a recunoscut vina pe deplin, s-a căit de cele comise.

Ca circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal, instanța de judecată stabilește că, conform revendicării F 246, Poștan ***** ***** anterior a fost condamnat pentru infracțiuni similare.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 264/1 alin. (4) Cod Penal, prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an.

Potrivit art. 364/1 alin. (8) CPP, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Conform art. 364/1 alin. 8) Cod procedură penală se stabilesc limitele pedepselor- muncă neremunerată în folosul comunității de la 133 la 160 ore, sau cu închisoare până la 8 luni.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de faptul că inculpatul Poștan *****, anterior a fost condamnat pentru săvîrșirea infracțiunilor similare,

inclusiv și cu pedeapsă privativă de libertate, care nu a avut un efect pozitiv asupra inculpatului și ulterior a mai săvîrșit infracțiuni de acest gen.

Instanța de judecată, la stabilirea pedepsei, ține cont și de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia, or, prin aplicarea pedepsei privative de libertate, persoanele aflate la întreținerea inculpatului rămân fără tutore și fără întreținător.

La momentul actual, toate antecedentele penale a inculpatului Poștan ***** sunt stinse. Potrivit informației eliberate de către Biroul de Probațiune Dondușeni, Poștan *****, în legătură cu executarea integrală a pedepsei, a fost exclus din evidenta Biroului de Probațiune.

Reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Poștan ***** *****, instanța de judecată consideră rezonabil aplicarea pedepsei sub formă de 130 ore muncă neremunerată în folosul comunității, reieșind din limitele prevăzute la art. 264/1 alin. (4) Cod Penal, şi prin prisma art. 364/1 alin. (8) CPP, ceea ce ar aduce un venit statului.

Instanța de judecată reține faptul că, inculpatul Poștan ***** ***** este apt de muncă, poate și dorește să lucreze, chiar și în ședința de judecată ultimul a solicitat să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 3641, 384-385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

***C O N D A M N Ă:***

A-l recunoaşte pe **Poștan** ***** ***** culpabil în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin (4) Cod penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, prin prisma art. 364[1] Cod de procedură penală, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de - **135** ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Sentinţa cu drept de apel în Curtea de apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul Donduşeni.

**Președintele ședinței**
**Judecător** **Lilia Țurcan**

Dosarul nr. 1-67/2023
Nr. 1-23084894-28-1-14062023

**S E N T I N Ţ Ă**
**În numele Legii**

11 iulie 2023 or. Donduşeni
Judecătoria Edineț, sediul Donduşeni
În componenţă :
Președintele ședinței judecător Lilia Țurcan
Grefier Svetlana Guțu
Cu participarea:

*Procurorului – Aurel Grigoriev,* care a prezentat legitimația nr. 1993, valabilă până la 04.09.2027;

*Apărătorului – Eugeniu Fencovschi*, care activează în baza legitimației 2727, eliberată la data de 08.12.2014, pe un termen nelimitat;

Inculpatului – Poștan ***** *****

Judecând în ședință publică, în limba de stat, cauza penală privind învinuirea lui Poștan ***** *****, IDNP *****, a.n.*****, originar și domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, supus serviciului militar, căsătorit, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, anterior condamnat, de către primărie se caracterizează satisfacător, cetățean al R.Moldova,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin (4) Cod penal, instanța de judecată

Prin încherea din 11 iulie 2023 s-a acceptat cererea de examinarea dosarului în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legale a fost executată.

Termenul de examinare a cauzei: 13.06.2023 – 11.07.2023

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 3641, 384-385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

***C O N D A M N Ă:***

A-l recunoaşte pe **Poștan ***** ******* culpabil în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin (4) Cod penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, prin prisma art. 364[1] Cod de procedură penală, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de - **135** ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Sentinţa cu drept de apel în Curtea de apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul Donduşeni.

**Președintele ședinței**
**Judecător** **Lilia Țurcan**