Dosarul nr. 1-49/2024
nr. elect. 1-24018056-38-1-15022024
nr. urmărire penală 2024270017

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

18 aprilie 2024 mun. Orhei

Judecătoria Orhei (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ecaterina Buzu
Grefier Luminița Cojocari
cu participarea:
Procurorului Svetlana Dodon
Avocatului Lazăr Vitalii
Inculpatului Morari Serghei*****

examinând în cadrul ședinței de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui:

Morari Serghei***, IDNP-*****, născut la *****, originar din r-nul Orhei sat. *****, domiciliat în r-nul Orhei, sat. *****, cetățean al RM, studii medii incomplete, căsătorit, fără persoane la întreținere, supus militar, neangajat oficial în câmpul muncii, nu deține grad de dezabilitate, fără distincții de stat și grade speciale, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, anterior nu a fost judecat

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM,

Perioada examinării cauzei penale: 15 februarie 2024 – 18 aprilie 2024.

Cauză judecată conform art. 364[1] din Codul de procedură penală a RM, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul a solicitat să fie recunoscut vinovat, Morari Serghei*****, de comiterea infracțiunii imputate și cu aplicarea prevederilor art. 364[1] din Codul de procedură penală al RM și art. 80[1] din Codul penal al RM a-i stabili acestuia o pedeapsă în temeiul art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM sub formă de 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Avocatul inculpatului, a solicitat aplicarea în privința lui a unei pedepse echitabile.

Inculpatul, Morari Serghei*****, a susținut poziția avocatului său și a solicitat săi fie stabilită o pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de inculpat în ședința de judecată, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă:

Morari Serghei***,** deținând permis de conducere a condus o perioadă nedeterminată de timp automobilul de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, până la ora 00^{05}, când a fost stopat de către colaboratorii INSP pe una din străzile din sat. *****, r-nul Orhei, ulterior având semne evidente de folosire a băuturilor alcoolice, a fost supus verificării, în cadrul căreia s-a stabilit că, la persoana menționată sunt prezente simptome evidente de folosire a băuturilor alcoolice, fapt confirmat prin rezultatele examinării faptului de consumare a alcoolului, care denotă concentrația vaporilor de alcool etilic în aerul expirat a șoferului de 0,98 mg/l, ceea ce constituie conform prevederilor HG nr. 296 și art. 134^{12} alin. (3) din Codul penal al RM, stare de ebrietate produsă de alcool cu grad avansat.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Morari Serghei***** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264^{1} alin. (1) din Codul penal al RM, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul, Morari Serghei*****, fiind asistat de avocatul său, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrare de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, confirmând că nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța, analizând cererea inculpatului susținută de apărătorul său, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că fapta inculpatului este stabilită, precum și că sunt suficiente date referitor la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, și conform art. 364^{1} alin. (4) din Codul de procedură penală al RM, instanța de judecată prin încheierea protocolară, a admis cererea inculpatului, Morari Serghei***** și a dispus judecarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Astfel, inculpatul, **Morari Serghei*****, în ședința de judecată, după depunerea jurământului prevăzut de art. 108 din Codul de procedură penală a RM, fiind audiat conform regulilor de audiere a martorilor prevăzute de art. 105-110, 370 din Codul de procedură penală a RM, a recunoscut integral vinovăția în comiterea infracțiunilor prevăzute de 264^{1} alin. (1) din Codul penal al RM, și a declarat că, este deținător al permisului de conducere de categoriile AM, A1, A2, A, B1, B, H.

La 14.01.2024, din motiv că era sărbătoare, spre seară s-a așezat de unul singur la masă, unde a mâncat și a servit mai multe pahare cu vin. Ulterior, aproximativ pe la ora 23^{30}, a depistat că nu are țigări de fumat, iar magazinul din sat era închis. Atunci a decis să plece la stația peco din marginea satului *****, r-nul Orhei, pentru a procura țigări. Fiind în stare de ebrietate a urcat la volanul automobilului său de model *****, cu n/î ***** și a pornit deplasarea spre stația - peco. Ajungând acolo, a intrat în interior, de unde a procurat țigări, apoi a ieșit afară și a urcat din nou la volan și a pornit deplasarea spre casă. La un moment dat în timpul deplasării pe traseul central din sat, a observat din spate un automobil de poliție cum a conectat girofarele, făcându-i semn, el s-a conformat și a stat pe loc. Atunci de el s-au apropiat doi colaboratori a-i poliției, care i-au solicitat actele mijlocului de transport, el le-a prezentat, la fel și permisul de conducere. Aceștia l-au întreabă dacă a consumat băuturi alcoolice, el a recunoscut că a

consumat mai multe pahare cu vin, totodată a fost de acord cerințelor impuse de ei, care i-au propus de a trece testul cu aparatul „Drager'', în urma căruia s-a constatat în aerul expirat o concentrație a vaporilor de alcool etilic de 0,98 mg/l. După aceasta automobilul a fost ridicat și plasat la parcarea specială a IP Orhei. Cu colaboratorii poliției a întocmit actele necesare, prin care a confirmat starea de ebrietate, produsă în urma consumării băuturilor alcoolice, recunoaște fapta comisă de el și sincer se căiește de cele făcute.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat și examinate în ședința de judecată, instanța de judecată menționează faptul, că starea de fapt probantă în faza de urmărire penală prin incriminarea faptelor imputate inculpatului, s-a confirmat în totalitate. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

Vinovăția lui Morari Serghei***** în comiterea infracțiunilor incriminate de către organul de urmărire penală și-a găsit confirmare deplină atât prin depozițiile depuse de către inculpat, cât și prin intermediul probelor prezentate de către acuzatorul de stat în ședința de judecată, enunțate în rechizitoriu și concomitent recunoscute și acceptate de către inculpat, și anume:

- de procesul-verbal de audiere în cadrul urmăririi penale a martorului *****, care a declarat că la data de 15 ianuarie 2024, se afla în serviciu împreună cu colegul *****. Aproximativ la ora 00^{05}, în timp ce efectua patrularea traseul central din satul *****, raionul Orhei, a observat un automobil de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, totodată vizibil avea o deplasare neuniformă, din acest motiv a decis să îl stopeze pentru verificare. Au conectat girofarele, l-a somat pe acesta, după ce s-a conformat și a stopat pe acostament. În momentul cînd s-au apropiat de automobil, la cerințele lor de a prezenta actele ce atestă înmatricularea a mijlocului de transport și a permisului de conducere, șoferul care era un bărbat, care fiind identificat ulterior s-a dovedit a fi Morari Serghei, a prezentat actele automobilului, la fel a prezentat permisul de conducere. Din discuțiile cu acesta, din cavitatea lui bucală, a simțit un miros puternic de alcool, acesta a recunoscut faptul că ar fi consumat câteva pahare cu vin. Astfel, acestuia i-a fost propus să treacă testarea alcoolscopică pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat. El s-a conformat, astfel folosind aparatul „Drager Alcotest'', acesta a fost supus testării alcoolscopice, în urma căreia în aerul expirat a fost depistată o concentrație de alcool de 0.98 mg/l. I-a explicat că testarea a stabilit că, el se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fapt pentru care era obligat ca să-l înlăture de la conducerea automobilului și în acțiunile acestuia exista o bănuială rezonabilă că a comis o infracțiune, explicându-i drepturile și obligațiile acestuia și aducându-i la cunoștință eventualele consecințe. După aceasta, Serghei a fost înlăturat de la conducerea automobilului, iar automobilul a fost plasat la parcarea specială a Inspectoratului de Poliție Orhei și l-a informat că ulterior va fi citat la organul de urmărire penală (f. d. 21).

- de conținutul declarațiilor martorului, *****, care a declarat că la 15 ianuarie 2024, se afla în serviciu împreună cu colegul *****. Aproximativ la ora 0005, în timp ce efectua patrularea pe traseul central din satul *****, raionul Orhei, a observat un automobil de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, totodată vizibil avea o deplasare neuniformă, din ce motiv a decis ca să îl stopeze pentru verificare. Au conectat girofarele, l-a somat pe acesta, după ce s-a conformat și a stopat pe acostament. În momentul când s-au apropiat de automobil, la cerințele lor de a prezenta actele ce atestă înmatricularea a mijlocului de transport și a permisului de conducere, șoferul care era un bărbat, a fost identificat, ulterior s-a dovedit a fi Morari Serghei, a prezentat actele automobilului, la fel a prezentat permisul de conducere. Din discuție

cu acesta, din cavitatea lui bucală, a simțit un miros puternic de alcool, acesta a recunoscut faptul că ar fi consumat câteva pahare cu vin. Astfel, acestuia i-a fost propus ca să treacă testarea alcoolscopică pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat. El s-a conformat, astfel folosind aparatul „Drager Alcotest'', acesta a fost supus testării alcoolscopice, în urma căreia în aerul expirat a fost depistată o concentrație de alcool de 0.98 mg/l. I-a explicat că testarea a stabilit că el se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fapt care se obligă să-l înlăture de la conducerea automobilului și totodată în acțiunile acestuia există o bănuială rezonabilă că a comis o infracțiune, explicându-i drepturile și obligațiile acestuia și aducându-i la cunoștință eventualele consecințe. După aceasta, Morari Serghei a fost înlăturat de la conducerea automobilului, iar automobilul a fost plasat la parcarea specială a Inspectoratului de Poliție Orhei și l-a informat că ulterior va fi citat la organul de urmărire penală (f. d. 19).

- de conținutul procesului-verbal de testare alcoolscopică din 15 ianuarie 2024, potrivit căruia Morari Serghei***** a fost supus testării alcooloscopice, iar conform rezultatului testării cu aparatul DRAGER ALCOTEST 6820, i s-a stabilit acestuia o concentrație de alcool de 0,98 mg/l, gradul de alcool în vaporii de aer expirat (f. d. 12).

- de conținutul tichetului aparatului "Drager" nr. 1242 din 15 ianuarie 2024, potrivit căruia concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către cet. Morari Serghei***** constituia 0,98 mg/l (f. d. 13).

- de conținutul procesului-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 15 ianuarie 2024, potrivit căruia Morari Serghei***** la 15.01.2024, ora 00^{22}, a fost înlăturat de la conducerea vehiculului de model „Renault Megane Scenic" cu numere de înmatriculare ***** (f. d. 4).

- de conținutul procesului-verbal de ridicare din data de 19 ianuarie 2024, prin ce de la ofițerul de patrulare din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei, ***** a fost ridicat un disc DVD-R, pe care sunt înscrise două fișiere video din 15.01.2024, și ce reprezintă momentul testării cu aparatul Drager pe cet. Morari Serghei (f. d. 16).

- de conținutul înregistrărilor video din 15 ianuarie 2024 stocate pe un suport informațional DVD-R care a fost anexat la cauza penală, și care au fost ridicate de la de la angajatul serviciului de patrulare al Inspectoratului de Poliție Orhei, *****.

- de conținutul procesului-verbal de examinare din 22 ianuarie 2024 și foto-tabel anexă, în cadrul căruia a fost supus examinării un suport informațional CD, pe care sunt înregistrate 2 fișiere video din data de 15.01.2024, conform căruia se reprezintă momentul supunerii testării alcoolscopice a cet. Morari Serghei. Înregistrarea dată este făcută de la camera telefonului mobil ce aparține lui *****, a fost filmat momentul cum se deplasează în spatele automobilului de model ***** cu n/î ACP cu n/î 502, și îl semnalizează de a stopa pe loc pe cet. Morari Serghei. După aceasta ofițerul de patrulare deschide ușa de la automobil, la volan fiind cet. Morari Serghei și îi solicită actele acestuia, fiind mai apoi prezentate. În fișierul cu nr. 2 se observă faptul cum ofițerii de patrulare îi propune lui Morari Serghei să treacă testul cu aparatul Drager, acesta acceptă, iar în urma testării s-a stabilit o concentrație de alcool etilic de 0,98 mg/l (f. d. 18).

Potrivit art. 101 alin.(1) - alin. (3) Codul de procedură penală al RM, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare dinainte stabilită pentru instanța de judecată.

În acord cu art. 93 alin. (1) din Codul de procedură penală a RM, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

Conform art. 24 alin. (2) din Codul de procedură penală a RM, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.

Așadar, instanța de judecată a constatat că inculpatul, Morari Serghei*****, recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, acțiunile căruia instanța le califică în conformitate cu prevederile art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM, după următoarele semne calificative pe semnele: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.*

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (1) din Codul de procedură penală a RM, *sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată*.

Iar conform alin. (2) al aceluiași articol, *sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor*.

La adoptarea sentinței, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 1) – 4) din Codul de procedură penală a RM, instanța de judecată trebuie să soluționeze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit vinovăția lui Morari Serghei***** dincolo de orice îndoială rezonabilă, din acest motiv instanța de judecată va emite o sentință de condamnare în privința acestuia.

La stabilirea categoriei și termenului de pedeapsă, în conformitate cu prevederile art. 7, 61, 75 – 77, 79 din Codul penal al RM, instanța de judecată ține cont și reiese din scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea persoanei vinovate și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Așadar, în corespundere cu art.7 din Codul penal al RM, *la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală*.

Conform prevederilor art. 75 din Codul penal al RM, *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.*

Astfel, pedeapsa aplicată are drept scop de a influența inculpatul de a-și revizui atitudinea față de valorile sociale și comportamentul față de membrii societății, or, pentru a-și atinge scopul, o pedeapsă penală nu trebuie să fie retribuitivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că aceasta nu trebuie privită ca prețul pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă și excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, ci realizarea dreptății.

Conform art. 16 alin. (2) din Codul penal al RM, instanța de judecată relevă că infracțiunea săvârșită de Morari Serghei***** prevăzută de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare. Suportul normativ al acestei concluzii derivă din interpretarea sistemică a prevederilor art. 16 alin. (2) și 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM.

Instanța de judecată reține că inculpatul, Morari Serghei*****, este cetățean al Republicii Moldova, moldovean, neangajat oficial câmpul muncii, căsătorit, persoane la întreținere nu are, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, se caracterizează pozitiv, anterior nu a fost judecat.

În calitate de circumstanțe atenuante, conform art. 76 din Codul penal al RM, recunoașterea vinovăției.

La caz, în conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal al RM, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

După această denotație, instanța de judecată accentuează că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea acesteia constă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii, deci este vorba de personalitatea infractorului.

În accepțiunea art. 61 alin. (2) din Codul penal al RM, *pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate*.

Conform art. 8 din Codul penal al RM, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Legiuitorul, estimând *in abstracto* pericolul social al infracțiunii incriminate la 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM a stabilit că aceasta se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport *(în redacția Legii în vigoare la momentul infracțiunii, sancțiunea modificată prin Legea nr.138 din 19.07.2018 pentru modificarea din Codul penal al RM, în vigoare 14.12.2018)*.

În speță, apreciind totalitatea împrejurărilor obiective și subiective, instanța de judecată ajunge la concluzia că scopul pedepsei penale poate fi atins prin aplicarea față de inculpat a pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta recunoscând în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80^1 din Codul penal al RM la aplicarea pedepsei penale.

Potrivit normei legale enunțate, alin. (1) în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, 324–335^1, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În condițiile art. 80^1 alin. (1) din Codul penal al RM, se stabilește noua limită minimă și maximă de pedeapsă, stabilită la art. 264^1 alin. (1) din Codul penal al RM, prin reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă minime și maxime sub formă de muncă neremunerată, care este de la 150 la 180 ore.

Instanța ajunge la concluzia a stabili în privința inculpatului, Morari Serghei*****, o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pedeapsă care va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea inculpatului precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiunii și va atinge scopul prevăzut la art. 61 din Codul penal al RM.

Astfel, instanța de judecată a stabilit că, inculpatul, Morari Serghei*****, oficial este angajat în câmpul muncii, reieșind din starea sa de sănătate a inculpatului, instanța consideră rezonabil și posibil aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) din Codul procedură penală al RM, cu aplicarea inculpatului o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității beneficiind de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Concomitent, instanța de judecată consideră oportun de a recomanda organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul inculpatul, Morari Serghei*****, să-i fie asigurată executarea pedepsei stabilită sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

Conform prevederilor art. 162 din Codul de procedură penal al RM, corpuri delicte nu au fost recunoscute.

În conformitate cu prevederile art. 227 alin. (2) pct. 5) și 229 din Codul de procedură penală al RM, cheltuieli judiciare nu au fost înaintate.

În temeiul celor expuse și conform prevederilor art. 80^1 din Codul penal al RM, art. 364^1 și 382-398 din Codul procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat pe Morari Serghei***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal al RM, cu aplicarea art. 364^1 din Codul de procedură penală al RM și art. 80^1 alin. (1) din Codul penal al RM i se stabilește pedeapsa sub formă de muncă

neremunerată în folosul comunității de 150 (una sută cincizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui Morari Serghei***** că, este obligat să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a sentinței judecătorești, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

Permisul de conducere nr. 208402573, de categoriile AM, A1, A2, A, B1, B, H, eliberat la 09 septembrie 2020, pe numele lui Morari Serghei*****, care conform ordinului IGP al MAI al Republicii Moldova nr. 43 din 09.03.2015 se păstrează la Serviciul Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al IP Orhei, după intrarea sentinței în vigoare de remis Agenției Servicii Publice, cu prezentarea actului de transmitere Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Sentința cu drept de atac în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Ecaterina Buzu

Copia corespunde originalului, judecător Ecaterina Buzu