Dosar nr. 5r-4175/2023
4-23096494-12-5r-05072023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

26 mai 2025 *****

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, Judecător Ana Costiuc
Grefier Olga Mazur
Cu participarea:
Avocatului contestatarului *****
Reprezentantului organului constatator *****
În lipsa:
Contravenientului/contestatarului *****

examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de către*****, IDNP*****, cu viza de domiciliu în *****, or. *****, str. *****, 22, domiciliat în *****, or. *****, str. *****, 17, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 1 din 10.02.2023, intentat de către agentul constatator *****, angajat al Primăriei or. *****, ***** și a Hotărârii Comisiei administrative a Primăriei or. *****, ***** f/n din 02.05.2023, și prin care a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1) Cod Contravențional al RM,

A C O N S T A T A T:

La data de 28.06.2023,***** a depus contestație în condițiile art. 448 Cod Contravențional al RM, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 1 din 10.02.2023, intentat de către agentul constatator *****, angajat al Primăriei or. *****, ***** și a Hotărârii Comisiei administrative a Primăriei or. *****, ***** f/n din 02.05.2023, și prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1) Cod Contravențional al RM, fiindu-i stabilită pedeapsă cu amendă în mărime de 20 unități convenționale, ce constituie 1000,00 lei, solicitând anularea acestuia și încetarea procesului contravențional.

În motivarea contestației de autorul acesteia a fost menționat că, procesul-verbal și decizia de sancționare sunt ilegale. Pretinde că fapta imputată nu întrunește elementele contravenției prevăzute de art. 154, alin. (1) Cod contravențional.

Mai pretinde că procesul-verbal este întocmit cu grave încălcări a proceduri stabilite, concluziile la care a ajuns agentul constatator sunt greșite, motiv din care pretinde că procesul-verbal nr. 1 din 10.02.2023 și decizia de sancționare f/n din 02.05.2023, a agentului constatator Comisia administrativă de pe lângă APL or. *****, *****, urmează a fi anulate, cu încetarea procedurii contravenționale, corespunzător.

Avocatului contestatarului – *****, în ședință de judecată a solicitat admiterea

contestației în sensul formulat cu încetarea procesului contravențional din lipsa probelor.

Reprezentantul organului constatator, *****, a solicitat respingerea contestației cu menținerea procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare emise în baza acestuia ca legale și întemeiate.

La ședință de judecată contestatarul***** și agentul constatator ***** nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la dosar, nu au informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu au solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul Contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Examinând materialele dosarului, audiind opinia participantului la proces, instanța consideră că procesul contravențional urmează a fi încetat din următoarele considerente.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și forma prevăzute de lege pentru valabilitatea în coroborare cu mențiunile agentului constatator la materialele dosarului, instanța de judecată reține următoarele.

În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 1 din 10.02.2023,***** este învinuită în comiterea contravenției prevăzute la art. 154 alin. (1) din Codul Contravențional al RM, precum că, „*la data de 18.12.2022, aproximativ în jurul orelor 14:00, cet.***** a eliminat deşeuri (menager fecaloidale) prin intermediul unui furtun din ograda situată pe adresa or. *****, str. *****, 17, pe terenul cet. *****de pe adresa or. *****, str. *****, 18.*”.

Potrivit deciziei la procesul-verbal nominalizat, acesta a fost remis pentru examinare conform competenței în temeiul art. 423^{10} Cod Contravențional la Comisia Administrativă pe lângă Primăria or. *****, *****.

La data de 02.05.2023, prin Hotărârea Comisiei Administrative a Primăriei or. *****, ***** f/n, de aplicare a sancțiuni contravenționale,***** a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1) Cod contravenţional, fiindu-i aplicat sancțiune în formă de amendă în mărime de 20 u.c. ce constituie 1000,00 lei.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) lit. e) din Codul Contravenţional al RM, procesul-verbal cu privire la contravenţie trebuie să conţină încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Instanţa de judecată reține că, pentru a stabili corect încadrarea juridică, trebuie să existe concordanţă deplină între fapta concretă săvârșită de făptuitor și norma materială contravenţională, precum și în raport cu dispoziţiile legale general aplicabile faptei comise.

Conform prevederilor art. 443 alin. (1) lit. g) al Codului Contravenţional al RM, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: obiecţiile şi probele pe care contravenientul le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei.

Instanţa de judecată reţine că procesul-verbal seria/nr. 1 din 10.02.2023 nu conţine în rubrica „Obiecțiile și probele persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional" – date despre faptul dacă persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție a avut careva obiecţii, adăugiri sau concretizări la procesul-verbal şi care anume sunt acestea, din care considerent instanţa conchide că acestuia i-a fost încălcat dreptul la apărare, la egalitatea armelor şi un proces echitabil.

În acelaşi context ţine a fi menţionat că, instanţei de judecată nu i-au fost prezentate probe care ar dovedi faptul că, lui***** i-a fost asigurată respectarea drepturilor sale procesuale. Din materialele cauzei, instanţa de judecată reţine că nu există probe concludente care ar dovedi faptul că lui***** i-au fost explicate drepturile sale legale prevăzute de art. 384 al Codului Contravenţional.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (2) şi (3) CEDO, *orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată până ce vinovăţia sa va fi legal stabilită. Orice acuzat are, în special, dreptul: să fie informat, în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit, asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse împotriva sa; să dispună de timpul şi de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale; să se apere el însuşi sau să fie asistat de un apărător ales de el şi, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, să poată fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiţiei o cer; să întrebe sau să solicite audierea martorilor acuzării şi să obţină citarea şi audierea martorilor apărării în aceleaşi condiţii ca şi martorii acuzării*.

În conformitate cu prevederile art. 443 alin. (5), (6) Cod Contravențional, procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi de victimă când există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă. Faptul absenței persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puțin a unui martor, indicându-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon).

Instanța de judecată denotă că, nici prevederile normelor în cauză nu au fost respectate, or, cum reiese din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție, lipsește mențiune despre faptul că procesul-verbal cu privire la contravenție ar fi fost întocmit în prezența sau lipsa cet. Reprezentantului***** sau că acesta ar fi refuzat să semneze procesul-verbal.

Totodată, instanța de judecată denotă că, agentul constatator nu a indicat în procesul-verbal cu privire la contravenție pretinsa victimă, care nici nu a primit calitate

procesuală pe dosar, or în procesul-verbal cu privire la contravenție lipsesc date despre aceasta și semnătura ei în rubrica corespunzătoare.

În conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1), (2) al Codului Contravenţional al RM, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Prin urmare, instanţa de judecată consideră necesar a anula procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 1 din 10.02.2023 și Hotărârea Comisiei Administrative a Primăriei or. *****, ***** f/n din 02.05.2023 emisă în baza acestuia.

Suplimentar, argumentelor enunțate supra, instanța de judecată ține să constate și după cum urmează:

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) din Codul Contravențional, *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost întocmit procesul-verbal contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante*.

În baza art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau alt organ spre soluţionare*.

Potrivit jurisprudenței CtEDO, *acuzarea adusă unei persoane privind comiterea unei contravenții echivalează cu acuzarea acesteia de comiterea unei infracțiuni, din care motiv fapta imputată făptuitorului contravenientului și calificarea acesteia, adică învinuirea propriu – zisă trebuie să fie clară și concretă*.

Raportând circumstanţele de fapt stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, inclusiv şi cele invocate de către petiţionar, instanţa de judecată găseşte nefondate concluziile agentului constatator aferent vinovăţiei cet.*****, în comiterea contravenției imputate.

Instanța reține că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție agentul constatator nu a ținut cont de prevederile art. 440 alin. (1) Cod contravențional, care stipulează că, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare*.

În conformitate cu art. 425 alin. (1) şi (3) din Codul contravenţional, *probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi în baza legii*.

Potrivit art. 425 alin. (5) din Codul contravențional, *sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului*.

Instanța de judecată reține că, cu titlu de probă a vinovăției lui***** în comiterea faptei incriminate, agentul constatator a anexat la dosar: hotărârea f/d din 02.05.2023; procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 1 din 10.02.2023; materialul R-2 nr. 147 din 03.01.2023 format din: - cererea cet. *****din 03.01.2023 (*potrivit căreia a deplâns acțiunile lui*****), - procesul-verbal privind actele de constatare din 03.01.2023 (*potrivit căruia *****a descris circumstanțele cauzei din punctul său de vedere*), - raportul OPS al SP-5 al IP Buiucani al DP *****, inspector principal ***** din 04.01.2023; materialul R-2 nr. 19884 din 19.12.2022 format din: - cererea cet.***** din 19.12.2022 (*potrivit căreia a deplâns acțiunile lui*****), - procesul-verbal privind actele de constatare din 19.12.2022 (*potrivit căruia***** a descris circumstanțele cauzei din punctul său de vedere*), - copiile neautentificate, neclare ale unor fotografii, - raportul OPS al SP-5 al IP Buiucani al DP *****, inspector principal ***** din 22.12.2022.

Vis-a-vis de fotografiile anexate în copie cu titlu de probă la dosar, instanța de judecată denotă că, la materialele dosarului lipsesc date cu privire de cine, unde și în ce condiții a fost făcută, cu ce utilaj și cu a cui autorizație, în ce temei au fost ridicate și anexate la materialele dosarului, lipsește o examinare a acestora cu aprecierea pertinenței și concludenții lor, or la dosar nu se regăsește o ordonanță de ridicare și, respectiv, proces-verbal de ridicare dar și un proces-verbal de examinare a acestora pentru a le da forță probatorie. De asemenea, din aceasta nu este clar ce reprezintă, existând o situație de incertitudine. Mai mult ca atât, nu au fost prezentate date unde se află originalele acestora. Astfel, instanța de judecată va dispune excluderea acestora din probatoriu.

De asemenea, instanța de judecată reține că declarațiile cet. *****și cele a cet.***** nu coroborează cu alte probe, acestea vizând perioade diferite de timp, iar***** nu a fost audiat pe marginea cauzei pentru a se expune pe marginea învinuirii.

Mai mult ca atât, fiind audiată în ședință de judecată cet. Poberejnic Irina, a recunoscut faptul că, personal nu locuiește pe terenul indicat de ea în plângere și nici nu a văzut careva acțiuni din partea lui*****, dar a depus plângere la propria inițiativă dar la

solicitarea altor vecini să ia măsuri cu*****, care i-au prezentat înregistrări video cu pretinse acțiuni ilegale din partea lui***** care implică terenul ei

Totodată, fiind audiat în ședință de judecată martorul*****, ultima a declarat că se află în relații ostile cu*****, invocând faptul că din fântâna de canalizare a lui***** vine un furtun din fântâna de canalizare printr-o gospodărie, care s-a dovedit a fi a cet. Poberejnic Irina, iar atunci când se face curățirea fântânii miroase toată porțiunea. Respectiv, din declarațiile ultimei nu se mai confirmă faptul scurgerii de fecale, doar mirosul de pe urma acestora, ce exclude faptul infracțiunii. Concomitent, instanța de judecată reține că anume***** a adus-o la condiție pe *****să deplângă acțiunile pretins ilegale a lui***** organelor de drept, chiar dacă ultima nici nu era în cunoștință de fapt și nu avea careva pretenții personale față de acesta.

Prin urmare, la materialele dosarului lipsesc probe pertinente, concludente și utile sub formă de: proces-verbal de cercetare la fața locului, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză – cum expres prevede norma precitată – care ar dovedi faptul comiterii contravenției, existând doar poziția, apreciată de instanță a fi una subiectivă a agentului constatator.

Respectiv, agentul constatator nu a prezentat nici o probă pertinentă, concludentă și utilă în susținerea învinuirii aduse, iar, instanța de judecată reține că, agentul constatator nu a stabilit vinovăţia învinuitului aşa cum nu a prezentat careva probe în acest sens.

Potrivit prevederilor art. 375 alin. (3) Cod contravenţional, *concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri, toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional*.

Din materialele dosarului contravențional, instanța de judecată denotă că, la caz este doar opinia agentului constatator, care însă nu se bazează pe careva probe pertinente, concludente și utile, astfel argumentele agentului constatator în acest sens fiind bazate pe simple presupuneri, care nu pot fi puse la baza învinuirii și sancționarea persoanei.

Prin urmare, în urma examinării materialelor cauzei, instanţa stabileşte circumstanţe ce exclud tragerea la răspundere contravenţională a*****, din lipsa elementelor contravenţiei în acţiunile acesteia.

Conform art. 461 din Codul contravenţional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată existenta unui temei din cele prevăzute la articolele 441, instanţa încetează procesul contravențional*.

Conform art. 441 alin. (1) lit. a) din Codul contravențional, *procesul contravențional pornit încetează, dacă nu există fapta contravențională*.

În final, examinând probele din dosar, argumentele invocate de către reprezentantul contestatarei în susţinerea contestaţiei, în coroborare cu materialele procedurii contravenţionale şi normele materiale şi procesuale ce reglementează domeniul vizat,

instanţa concluzionează că contestaţia urmează a fi admisă cu anularea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 1 din 10.02.2023, intentat de către agentul constatator, angajat al Primăriei or. *****, ***** și a Hotărârii Comisiei administrative a Primăriei or. *****, ***** f/n din 02.05.2023, și prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1) Cod Contravențional.

În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 399, 423^{10}, 441, 443, 445, 461-463 al Codului Contravenţional al RM nr. 218 din 24.10.2008, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite contestaţia lui*****.

Se anulează Hotărârea Comisiei administrative a Primăriei or. *****, ***** f/n din 02.05.2023, prin care***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1) Cod Contravențional, fiindu-i stabilită pedeapsă cu amendă în mărime de 20 unități convenționale, ce constituie 1000,00 lei, adoptate în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 1 din 10.02.2023, cu încetarea procesului contravențional în privința lui***** din motivul lipsei faptei contravenționale.

Copia hotărârii se remite pentru informare și executare părților.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței,
Judecător **Ana COSTIUC**