Dosarul nr.2ri-96/24 judecătoria Bălți, sediul central, judecător V.Pădurari

Decizie

06 decembrie 2024 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi

Avînd în componenţa sa

Președintele colegiului Adriana Garbuz

Judecători Iulia Grosu şi Svetlana Șleahtițki

examinînd recursul declarat de REINVEST24 OU împotriva încheierii judecătoriei Bălți, sediul central din 02 august 2024, prin care s-a respins cererea privind repunerea în termen a contestației depuse de creditorul REINVEST24 OU cu privire la creanța creditorului SRL „Valen Construct„ trecută și admisă spre validare de administratorul provizoriu în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Kirsan„ -

a constatat:

Poziţia instanţei:

La data de 21.04.2023, debitorul SRL" Kirsan" s-a adresat Judecătoriei Bălți, sediul central, cu notificarea privind inițierea negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare înaintată de SRL „Kirsan", c/f 1014600005814 cu adresa mun. Bălți strada Sf. Nicolae 112/E.

Prin încheierea din 02.05.2023, s-a admis notificarea înaintată de SRL „Kirsan", c/f 1014600005814 cu adresa mun. Bălți, strada Sf. Nicolae 112/E privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, s-au suspendat toate executările silite ale bunurilor debitorului SRL „Kirsan", c/f 1014600005814 cu adresa mun. Bălți, strada Sf. Nicolae 112/E, calcularea penalităților și dobânzilor de orice fel asupra patrimoniului acestuia pe durata negocierilor cu creditorii al planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară; s-a stabilit termenul limită de petrecere a negocierilor cu creditorii al planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, până la data de 03 iulie 2023, s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Gîrleanu Natalia, titularul autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015, cu sediul mun.Chişinău, str. Ivan Zaikin 60.

La data de 30.06.2023 a parvenit cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan", c/f 1014600005814 cu adresa mun. Bălți strada Sf.Nicolae 112/E, privind intentarea planului procedurii accelerate de restructurare.

Prin încheierea din 04 iulie 2023, s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan", privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, s-a intentat procedura accelerată de restructurare a debitorul SRL „Kirsan", c/f 1014600005814 cu adresa mun.Bălți strada Sf. Nicolae 112/E.

Totodată, s-a fixat şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 17 august 2023 ora 14:00, s-a stabilit data ședinței adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare, pentru data de 18 august 2023 ora 11:00 la sediul debitorului pe adresa mun. Bălți

strada Sf. Nicolae 112/E, termenul-limită de depunere a referinței creditorilor la cererea introductivă de intentare a procedurii accelerate de restructurare, precum şi a) termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanţelor asupra patrimoniului debitorului, care vor fi de maximum 30 de zile calendaristice de la data publicării avizului şi despre cerinţele pe care trebuie să le întrunească o creanţă înregistrată pentru a fi valabilă; b) termenul de verificare a creanţelor, de întocmire şi de comunicare a tabelului de creanţe, care nu va depăşi 7 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la lit. a); c) locul, data şi ora adunării creditorilor de validare a creanţelor - 17 august 2023 ora 14:00, judecătoria Bălți, sediul central, bir.34 judecător Valeriu Pădurari; d) locul, data şi ora adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare, - 18 august 2023 ora 11:00 la sediul debitorului cu adresa mun. Bălți strada Sf. Nicolae 112/E.

La data de 24 octombrie 2023 (conform ștampilei de pe plic), creditorul Reinvest24 OU, s-a adresat prin intermediul poștei, în instanța de insolvabilitate cu contestație împotriva includerii creanței lui SRL"Valen Construct" în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL"Kirsan", totodată solicitând repunerea în termen a contestației date.

Prin contestația înaintată Reinvest24 OU a indicat, că creditorul REINVEST24 OU are faţă de debitorul SRL „Kirsan" o creanţă chirografară de rangul V în mărime de 435153,41 euro şi o creanţă chirografară de rangul VI în mărime de 63700 euro, formată în temeiul Contractului de împrumut nr. RE-2204 din 18 februarie 2022. În acest sens, creditorul REINVEST24 OU a depus o cerere de validare a creanţelor sale în procesul de insolvabilitate intentat în privinţa SRL „Kirsan". Totodată, reţine că, administratorul insolvabilităţii Gîrleanu Natalia a trecut creanţa pretinsului creditor SRL „Valen Construct" în tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Kirsan" în mărime de 11381200 lei ca creanţă chirografară de rangul V.

În acest sens menţionează, că nu este de acord cu trecerea creanţei SRL „Valen Construct" în tabelul creanţelor împotriva debitorului SRL „Kirsan", motiv pentru care a depus prezenta contestaţie la tabelul creanţelor.

Potrivit art.144 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integrai sau parţial de administratorul insalvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv."

Totodată, potrivit art. 221 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, contestaţiile creditorilor, cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă trecute de administratorul provizoriu în tabelul creanţelor şi la cele respinse de acesta trebuie depuse la instanţa de insolvabilitate în scris cu cel puţin 2 zile înainte de adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare, în adunarea de validare a creanţelor, instanţa de insolvabilitate va soluţiona toate contestaţiile chiar dacă, pentru soluţionarea unora, ar fi nevoie de administrare de probe. În acest din urmă caz, instanţa de insolvabilitate poate să admită creanţele, în totalitate sau în parte, în mod provizoriu, la masa credulă pe perioada de judecare a contestaţiei.

Aşa cum rezultă şi din materialele cauzei, la data de 11 august 2023, Reinvest 24 OU, a făcut cunoştinţă cu dosarul SRL „Kirsan" în procedură accelerată de restructurare. La acel moment, la materialele cauzei erau anexate mai multe cereri de validare, precum o listă a creditorilor care au acceptat planul procedurii de restructurare, întocmită de administratoarea Natalia Gîrleanu. În primul rând atrage atenţia că Reinvest 24 OU nu reprezintă un creditor care a acceptat planul procedurii de restructurare.

În al doilea rând, atrage atenţia că în lista respectivă se regăsesc doar doi creditori, după cum urmează: SRL „Kirsan StroyC3", care pretinde că deţine o creanţă chirografară de rangul V în

mărime de 1034617,58 lei și SRL „Stroy Birja”, care pretinde că deţine o creanţă chirografară de rangul V în mărime de 1548000 lei.

În acelaşi context, atrage atenţia că din Avizul publicat de administratorul autorizat Natalia Gîrleanu în Monitorul Oficial din 14 iulie 2023, rezultă următoarele: termenul de verificare a creanţelor, de întocmire şi de comunicare a tabelului de creanţe este data de 14 august 2023. Reieşind din faptul că administratoarea Natalia Gîrleanu era obligată să prezinte tabelul la data de 14 august 2023 (zi de luni), iar la data de 11 august 2023 (zi de vineri), la materialele dosarului era anexat un tabel cu doar 3 creditori persoane juridice şi nu se regăsea cererea de validare a pretinsului creditor SRL”Valen Construct”, Reinvest24 OU a prezumat că SRL „Kirsan” are datorii doar în raport cu trei creditori persoane juridice: Reinvest24 OU, SRL „Kirsan StroyC3” şi SRL „Stroy Birja”.

În acest context, la data de 15 august 2023, Reinvest 24 OU, a depus contestaţii nemotivate, fără indicarea sumelor creanţelor SRL „Kirsan StroyC3” şi SRL „Story Birja”. Or, sumele creanţelor au fost cunoscute abia la data de 27 septembrie 2023, când creditorului Reinvest 24 OU, i-au fost prezentat spre cunoştinţă tabelul definitiv al creanţelor.

Mai mult, la aceeaşi dată de 27 septembrie 2023, făcând cunoştinţă cu tabelul creanţelor creditorilor împotriva debitorului SRL „Kirsan”, creditorul Reinvest 24 OU, a cunoscut faptul că în tabelul definitiv al creanţelor au mai fost introduşi creditori pe lângă cei care au fost menţionaţi în Lista creditorilor. SRL „Valen Construct” a fost trecut în tabelul definitiv al creanţelor SRL „Kirsan” cu următoarele creanţe: creanţă chirografară de rangul V în mărime de 11 381 200 lei.

Suma creanţelor totale pretinse de SRL „Valen Construct” depăşeşte de 4 ori suma totală a creanţelor altor creditori cunoscute de Reinvest 24 OU până la data de 27 septembrie 2023. În aceste condiţii, Reinvest 24 OU a omis termenul legal de înaintare a contestaţiei din motiv că, a avut o aşteptare legitimă şi rezonabilă că nu există alţi creditori ai SRL „Kirsan” decât cei menţionaţi în „lista creditorilor care au acceptat planul procedurii de restructurare” - listă în care SRL „Valen Construct” nu a fost menţionat.

Astfel, despre pretinsa calitate de creditor a SRL „Valen Construct” faţă de SRL”Kirsan”, Reinvest 24 OU a aflat abia la data de 27 septembrie 2023, când i-a fost adusă la cunoştinţă tabelul definitiv al creanţelor.

Potrivit art.1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 116 alin.(1) din Codul de procedură civilă, la cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului.

Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Astfel, având în vedere că Reinvest 24 OU a aflat despre pretinsa calitate de creditor a lui SRL „Valen Construct” la data de 27 septembrie 2023, termenul de 30 de zile pentru efectuarea actului procedural (depunerea contestaţiei împotriva trecerii creanţei SRL „Valen Construct” în tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Kirsan”) a fost respectat.

În vederea argumentării solicitării de rectificare a tabelului creanţelor în sensul excluderii din tabel a creanţei SRL „Valen Construct”, prezentă instanţei raţionamentele ce urmează.

În conformitate cu art.141 alin.(1)-(3) din Legea insolvabilităţii: cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire ia eventualele drepturi de preferinţă sau

garanţii. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii. Cu toate acestea, materialele anexate la materialele cauzei nu dovedesc că, SRL „Valen Construct” ar avea o creanţă certă, lichidă şi exigibilă faţă de debitorul SRL „Kirsan”, menționând art. 142 alin. (1), (4), (5) din Legea insolvabilităţii.

În speţă, administratorul insolvabilităţii Natalia Gîrleanu nu a supus diligent procedurii de verificare creanţa înaintată de SRL „Valen Construct”, aşa cum creanţa respectivă nu are un caracter cert. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii.

Solicită emiterea unei încheieri de repunere în termenul de depunere a contestaţiei împotriva trecerii creanţei SRL „Valen Construct” în tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Kirsan”; Admiterea prezentei contestaţii;

Respingerea integrală a cererii de admitere a creanţelor depusă de SRL „Valen Construct” şi obligarea administratorului insolvabilităţii să rectifice tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Kirsan” prin radierea creanţei chirografare de rangul V în mărime de 11 381 200 lei. Neadmiterea în mod provizoriu a creanţei SRL „Valen Construct” la masa credală a SRL „Kirsan” pe perioada de judecare a contestaţiei Reinvest24 OU împotriva trecerii creanţei chirografare de rangul V în mărime de 11381200 lei în tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Kirsan”.

La data de 17.01.2024 creditorul Reinvest24 OU, a depus un supliment la contestația asupra creanțelor SRL”Valen Construct”, invocînd în vederea întemeierii solicitărilor cu privire la necesitatea rectificării tabelului creanţelor în sensul excluderii din tabel a creanţelor SRL „Valen Construct”, prezentă instanţei raţionamentele ce urmează.

În primul rând, reiterează că mărimea creanţei nu a fost confirmată prin documente justificative din care izvorăsc creanţele, indicând prevederile art.141 alin.(1)-(3) din Legea insolvabilităţii. Cu toate acestea, la cererea de admitere a creanţelor SRL „Valen Construct” nu au fost anexate documentele justificative din care izvorăsc creanţele. În vederea confirmării creanţelor înaintate, pretinsul creditor a anexat doar un contract de societate civilă şi un act de verificare semnat de debitor, însă la materialele cauzei lipsesc probe/acte justificative cum ar fi ordine de plată, ordine de încasare a numerarului, bonuri fiscale şi alte acte de evidenţă contabilă, inclusiv şi primară, din care ar izvorî creanţele. În esenţă, actul de verificare este un document întocmit de departamentele de contabilitate a unei organizaţii pentru o anumită perioadă de timp.

Actul de verificare nu este un document primar deoarece nu confirmă faptul plăţii mijloacelor băneşti către o altă persoană, iar utilizarea lui nu modifică în niciun fel situaţia financiară a părţilor. De fapt, acesta este doar un document tehnic, a cărui utilizare este o iniţiativă voluntară a contabilului. Remarcă că, în cererea de admitere a creanţelor, pretinsul creditor nici măcar nu a menţionat care este izvorul apariţiei obligaţiilor, menţionând doar că debitorul înregistrează datorii în mărime de 11381200 lei.

Notează contestatarul art.142 alin.(1), (4), (5) din Legea insolvabilităţii, astfel, observă că prezentarea documentelor suplimentare, nu doar a actului de verificare, este necesară şi pentru a purcede la o verificare efectivă a creanţei.

Prin urmare, administratorul insolvabilităţii nu poate efectua o verificare a creanţei, or în acest sens sunt necesare explicaţii, informaţii şi documente suplimentare corespunzătoare, iar prezentarea doar a actului de verificare nu poate fi asimilată unei executări corespunzătoare de către debitor a obligaţiei prezentării documentelor necesare.

Astfel, actul de verificare prezentat nu poate fi luat în consideraţie, or din acesta nu este clar şi nu a fost demonstrat în ce mod s-a format datoria pretinsă de SRL „Valen Construct” nu au fost prezentate actele justificative de bază în temeiul cărora a apărut această datorie, deşi legislaţia prevede acest lucru drept o condiţie de fond şi formă pentru a soluţiona o cerere de admitere a creanţelor în cadrul procedurii de insolvabilitate.

După caz, în situaţia în care la materialele dosarului ar fi fost prezentate documentele primare, acestea ar putea fi administrate în calitate de probe inclusiv prin metoda contrapunerii acestora cu informaţia introdusă unipersonal de contabil în actul de verificare în lipsa documentelor primare din care ar izvorât creanţa, instanţa de judecată nu poate da o apreciere corectitudinii şi caracterului real a informaţiei conţinute în actul de verificare prezentat.

Reieşind din circumstanţele enumerate, apar dubii rezonabile asupra faptului că prezentarea doar a actului de verificare la cererea de admitere a creanţelor este făcută cu scopul de a tăinui circumstanţele reale ale cauzei şi a actelor în temeiul cărora ar fi izvorât creanţele invocate.

Remarcă că, această poziţie este susţinută şi de Curtea de Apel Bălţi nr. 2ri-90/23 din 15 decembrie 2023 (anexată la materialele cauzei).

Solicită: emiterea unei încheieri de repunere în termenul de depunere a contestaţiei împotriva trecerii creanţei SRL „Valen Construct” în tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Kirsan”; admiterea prezentei contestaţii; Respingerea integrală a cererii de admitere a creanţelor depusă de SRL „Valen Construct” şi obligarea administratorului insolvabilităţii să rectifice tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Kirsan” prin radierea creanţei chirografare de rangul V în mărime de 11381200 lei. Neadmiterea în mod provizoriu a creanţei SRL „Valen Construct” la masa credală a SRL „Kirsan” pe perioada de judecare a contestaţiei Reinvest 24 OU împotriva trecerii creanţei chirografare de rangul V în mărime de 11381200 lei, în tabelul creanţelor creditorilor împotriva
patrimoniului SRL „Kirsan.”

La data de 15.04.2024 creditorul SRL”Valen Construct” a depus o referință prin care solicită declararea ca fiind tardivă și restituirea fără examinare a contestației avocatului Daniel Cobzac în interesele creditorului Reinvest24 OU împotriva trecerii creanței SRL ”Valen Construct” în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Kirsan”.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul central din 02 august 2024 s-a respins cererea privind repunerea în termen a contestației depusă de Reinvest 24 OU cu privire la creanţa creditorului SRL „Valen Construct,, trecută și admisă spre validare de administratorul provizoriu în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Kirsan”. S-a restituit contestaţia depusă de Reinvest 24 OU cu privire la creanţa creditorului SRL „Valen Construct,, trecută și admisă spre validare de administratorul provizoriu în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Kirsan”, ca tardivă, fără examinare. S-a validat creanța creditorului SRL „Valen Construct,, față de SRL ”Kirsan” după cum urmează: creanţă chirografară de rangul V în mărime de 11381200 lei.

Solicitarea recurentului:

La data de 13 august 2024, Reinvest24 OU a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 02 august 2024, solicită admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi încheieri cu privire la admiterea cererii de repunere în termenul de depunere a contestatției împotriva trecerii creanței pretinsului creditor SRL „Valen Construct,, în tabelul creanțelor creditorilo împotriva patrimoniului SRL „Kirsan,,.

Argumentele părţilor :

În motivarea recursului, recurentul Reinvest24 OU invocă următoarele:

Atrage atenţia instanței de recurs că după intentarea procedurii de restructurare accelerată faţă de SRL „Kirsan,, administratorul provizoriu a publicat un aviz în Monitorul Oficial (anexat la materialele cauzei), în care s-au stipulat următoarele termene stabilite de instanţa de insolvabilitate:

14 august 2023 - termenul de comunicare a tabelului de creanţe;

17 august 2023 - adunarea creditorilor de validare a creanţelor;

18 august 2023 - adunarea creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare.

Face referire recurenta la prevederile art. 221 alin. (3) Legea insolvabilităţii care indică că contestaţiile creditorilor cu privire la creanţe și la drepturile de preferinţă trecute de administratorul provizoriu în tabelul creanţelor și la cele respinse de acesta trebuie depuse la instanţa de insolvabilitate în scris cu cel puţin 2 zile înainte de adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare. În adunarea de validare a creanţelor, instanţa de insolvabilitate va soluţiona toate contestaţiile chiar dacă, pentru soluţionarea unora, ar fi nevoie de administrare de probe. În acest din urmă caz, instanţa de insolvabilitate poate să admită creanţele, în totalitate sau în parte, în mod provizoriu, la masa credală pe perioada de judecare a contestaţiei.

Astfel, legea prevede un termen legal în care pot fi depuse contestaţiile, şi anume de cel puţin 2 zile înainte de adunarea de votare a planului.

Reieşind din faptul că adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Kirsan,, fusese stabilită pentru data de 18 august 2023, rezultă că termenul limită până la care urmau a fi depuse contestaţiile era 15 august 2023.

În mod evident, pentru a depune contestaţii în termen împotriva creanţelor incluse în tabel, participanţii la proces urmează a face cunoştinţă cu tabelul definitiv al creanţelor. Tocmai din această cauză, reprezentantul REINVEST24 OU a făcut cunoştinţă cu dosarul la data de 11 august 2023 (zi de vineri), însă la materialele cauzei încă nu fusese prezentat tabelul respectiv.

Aşa cum reiese din materialele cauzei, tabelul definitiv al creanţelor creditorilor SRL „Kirsan,, a fost expediat de administratorul provizoriu Natalia Gîrleanu la data de 17.08.2023, ora 13.06, adică în ziua în care urma să aibă loc şedinţa de validare, care nu a avut loc din cauza concediului judecătorului.

Astfel, reieşind din faptul că tabelul creanţelor a fost prezentat cu o întârziere de 3 zile, după expirarea termenului legal de depunere a contestaţiilor, nu poate fi pusă în sarcina creditorilor respectarea termenului respectiv, ori aceştia sunt în imposibilitate obiectivă.

Reieşind din cele menţionate, consideră incorectă interpretarea instanţei de fond prin care justifică restituirea contestaţiei ca tardivă, din motivul că data şedinţei de validare ar fi fost modificată, or legea prevede exhaustiv şi imperativ termenul de depunere a contestaţiilor.

Totodată, instanţa insistă asupra faptului că şedinţa de validare fixată pentru 17 august 2023 nu a avut loc din motive de sănătate a judecătorului. Atrage atenția instanţei de recurs că data de prezentare a tabelului creanţelor nu se schimbă din cauza unor circumstanţe exterioare.

Remarcă în continuare recurentul că faptul amânării şedinţei de validare, nu atrage şi modificarea termenului de depunere a contestaţiilor care este unul legal, mai ales în contextul în care până în ziua şedinţei de validare din 17 august 2023, participanţii la proces nu au ştiut că şedinţa de validare şi adunarea creditorilor de votare a planului nu vor avea loc.

Mai mult, urmând logica judecătorului, reţine că adunarea creditorilor de votare a planului nu a avut loc până în prezent, deci ar reieşi că termenul de depunere a contestaţiilor încă nu a expirat.

Reieşind din faptul, că administratoarea Natalia Gîrleanu era obligată să prezinte tabelul la data de 14 august 2023 (zi de luni), iar la data de 11 august 2023 (zi de vineri), la materialele dosarului era anexat un tabel cu doar 3 creditori persoane juridice şi nu se regăsea cererea de validare a pretinsului creditor SRL „Valen Construct,, REINVEST24 OU a prezumat că SRL „Kirsan,, are datorii doar în raport cu trei creditori persoane juridice: REINVEST24 OU, SRL „Kirsan StroyC3,, şi SRL „Stroy Birja,,.

Mai mult, la data de 11 august 2024, adică cu 3 zile înainte de data limită de depunere a tabelului, la materialele cauzei nu se regăsea cererea de validare a pretinsului creditor SRL „Valen Construct,,. Prin urmare, REINVEST24 OU a prezumat că SRL „Kirsan,, are datorii doar în raport cu trei creditori persoane juridice: REINVEST24 OU, SRL „Kirsan StroyC3,, şi SRL „Stroy Birja,,.

În acest sens, la data de 15 august 2023, REINVEST 24 OU a depus contestaţii nemotivate, fără indicarea sumelor creanţelor SRL „Kirsan StroyC3,, şi SRL „Story Birja,,. Or sumele creanţelor au fost cunoscute abia la data de 27 septembrie 2023, când creditorului REINVEST 24 OU i-a fost prezentat spre cunoştinţă tabelul definitiv al creanţelor.

În acest sens, remarcă că pretinsul creditor SRL „Valen Construct,, a fost trecut în tabelul definitiv al creanţelor SRL „Kirsan,, cu o creanţă chirografară de rangul V în mărime de 11 381 200 lei.

Suma creanţelor totale pretinse de SRL „Valen Construct,, depăşeşte de 4 ori suma totală a creanţelor altor creditori cunoscute de REINVEST 24 OU până la data de 27 septembrie 2023.

Astfel, despre pretinsa calitate de creditor a SRL „Valen Construct,, faţă de SRL „Kirsan,, REINVEST 24 OU a aflat abia la data de 27 septembrie 2023, când i-a fost adusă la cunoştinţă tabelul definitiv al creanţelor.

Având în vedere că REINVEST 24 OU a aflat despre pretinsa calitate de creditor a lui SRL „Valen Construct,, la data de 27 septembrie 2023, termenul de 30 de zile pentru efectuarea actului procedural (depunerea contestaţiei împotriva trecerii creanţei SRL „Valen Construct,, în tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Kirsan,,) a fost respectat.

Prin referința depusă la data de 04 octombrie 2024 de administratorul autorizat Gîrleanu Natalia se solicită să fie respins recursul înaintat ca inadmisibil, cu menținerea încheierii instanței de fond fără modificări.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizînd legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanţii la proces şi a materialelor din dosar, Colegiul consideră că recursul avocatului Cobzac Daniel în interesele Reinvest24 OU, urmează a fi admis, cu remiterea cauzei la rejudecare, reieșind din următoarele motive:

Art. 1 din Legea insolvabilităţii consemnează în alin. (4), că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (2) a Legii insolvabilității, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art.116 CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se

examinează în şedinţă de judecată. Încheierea judecătorească prin care este respinsă cererea de repunere în termen poate fi atacată cu recurs. Încheierea prin care s-a făcut repunerea în termen nu se supune recursului.

Prin încheierea din 02.08.2024 a fost respinsă cererea REINVEST 24 OU privind repunerea în termen a contestației, prin urmare încheierea contestată se supune recursului.

Cu referire la respectarea termenului de declarare a recursului, colegiul menționează, că recurentul REINVEST24 OU a depus cerere de recurs la data de 13 august 2024 împotriva încheierii din 02 august 2024, prin urmare recursul este depus în termen.

În conformitate cu art.426 alin.(3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art.427 lit.b) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată;

Actele cauzei atestă, că la data de 21.04.2024, debitorul SRL”Kirsan” s-a adresat Judecătoriei Bălți, sediul central, cu notificarea privind inițierea negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare înaintată de SRL „Kirsan”, c/f 1014600005814 cu adresa mun. Bălți strada Sf. Nicolae 112/E.

Prin încheierea din 02.05.2023, s-a admis notificarea înaintată de SRL „Kirsan”, c/f 1014600005814 cu adresa mun. Bălți, strada Sf. Nicolae 112/E privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, s-au suspendat toate executările silite ale bunurilor debitorului SRL „Kirsan”, c/f 1014600005814 cu adresa mun. Bălți, strada Sf. Nicolae 112/E, calcularea penalităților și dobânzilor de orice fel asupra patrimoniului acestuia pe durata negocierilor cu creditorii al planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară; s-a stabilit termenul limită de petrecere a negocierilor cu creditorii al planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, până la data de 03 iulie 2023, s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Gîrleanu Natalia, titularul autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015, cu sediul mun. Chișinău, str. Ivan Zaikin 60 (f.d.4).

La data de 30.06.2023 a fost depusă cererea introductivă de debitorul SRL „Kirsan”, c/f 1014600005814 cu adresa mun. Bălți strada Sf. Nicolae 112/E, privind intentarea planului procedurii accelerate de restructurare.

Prin încheierea din 04 iulie 2023, s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan”, privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, s-a intentat procedura accelerată de restructurare a debitorul SRL „Kirsan”, c/f 1014600005814 cu adresa mun. Bălți strada Sf. Nicolae 112/E. S-a fixat şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 17 august 2023 ora 14:00, s-a stabilit data ședinței adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare, pentru data de 18 august 2023 ora 11:00 la sediul debitorului pe adresa mun. Bălți strada Sf. Nicolae 112/E, termenul- limită de depunere a referinței creditorilor la cererea introductivă de intentare a procedurii accelerate de restructurare, precum şi a) termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanţelor asupra patrimoniului debitorului, care vor fi de maximum 30 de zile calendaristice de la data publicării avizului şi despre cerinţele pe care trebuie să le întrunească o creanţă înregistrată pentru a fi valabilă; b) termenul de verificare a creanţelor, de întocmire şi de comunicare a tabelului de creanţe, care nu va depăşi 7 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la lit. a); c) locul, data şi ora adunării creditorilor

de validare a creanţelor - 17 august 2023 ora 14:00, judecătoria Bălți, sediul central, bir.34 judecător Valeriu Pădurari; d) locul, data şi ora adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare, - 18 august 2023 ora 11:00 la sediul debitorului cu adresa mun. Bălți strada Sf. Nicolae 112/E (f.d.8-9).

La data de 14 iulie 2023 în Monitorul Oficial a fost publicată încheierea din 04 iulie 2023.

La data de 15 august 2023, creditorul SRL ,,Valen Construct,, s-a adresat cu cerere de admitere a creanțelor asupra patrimoniului debitorului SRL ,,Kirsan,, (f.d.32).

Materialele dosarului denotă, că administratorul provizoriu SRL"Kirsan" a depus în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor la data de 17.08.2023 orele 13.05, adică în ziua și aproape de ora cînd urma să se petreacă şedinţa de validare a creanţelor (f.d. 35-51).

Colegiul a constatat, că ședința de validare a creanțelor la data de 17.08.2023 nu a avut loc, fiind amînată pe motiv de concediu de boală al judecătorului.

Ulterior, la 11.09.2023 administratorul autorizat Natalia Gîrleanu prezintă instanței de insolvabilitate tabelul definitiv concretizat al creanțelor (f.d.52-70).

Prin cererea din 26.09.2023, administratorul autorizat Natalia Gîrleanu solicită amînarea ședinței de validarea a creanțelor numită pentru 27.09.2023 (f.d.71verso).

Din procesul verbal al ședinței de judecată din 27.09.2023 rezultă, că cererea acesteia a fost admisă și s-a dispus o nouă amînare a ședinței de validare a creanțelor pentru 01.02.2024 (f.d.72-74) .

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Kirsan ", creanța creditorului SRL "Valen Construct" a fost inclusă cu suma de 11 381 200 lei drept creanță chirografară de rangul V.

La data de 24 octombrie 2023, creditorul Reinvest24 OU s-a adresat prin intermediul poștei, în instanța de insolvabilitate cu contestație împotriva includerii creanței lui SRL"Valen Construct" în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL"Kirsan", solicitând repunerea în termen a contestației date (f.d.75-78). Creditorul Reinvest24 OU a mai înaintat și un supliment la contestația înaintată împotriva trecerii creanței SRL „Valen Construct,, în tabelul creanțelor împotriva patrimoniului SRL ,,Kirsan,,.(f.d.79-80).

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul central din 02 august 2024 s-a respins cererea privind repunerea în termen a contestației depusă de Reinvest 24 OU cu privire la creanţa creditorului SRL „Valen Construct,, trecută și admisă spre validare de administratorul provizoriu în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL "Kirsan". S-a restituit contestaţia depusă de Reinvest 24 OU cu privire la creanţa creditorului SRL „Valen Construct,, trecută și admisă spre validare de administratorul provizoriu în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL "Kirsan", ca tardivă, fără examinare. S-a validat creanța creditorului SRL „Valen Construct,, față de SRL "Kirsan" după cum urmează: creanţă chirografară de rangul V în mărime de 11381200 lei.

Nefiind de acord cu soluția pe caz, Reinvest24 OU a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 02 august 2024, solicită admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi încheieri cu privire la admiterea cererii de repunere în termenul de depunere a contestatției împotriva trecerii creanței pretinsului creditor SRL „Valen Construct,, în tabelul creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL ,,Kirsan,,.

Art. 2 din Legea insolvabilității indică, că în sensul prezentei legi, următoarele noţiuni principale semnifică: procedură accelerată de restructurare – procedură prin care debitorul, după o perioadă de observaţie, intră direct în procedură de restructurare;

Prevederile art. 76 din Legea insolvabilităţii stabileşte, că înaintarea creanţelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Reieșind din norma art. 219 Legea insolvabilității, debitorul în dificultate financiară este în drept să depună în instanţa de insolvabilitate o notificare privind iniţierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară şi să ceară instanţei de insolvabilitate suspendarea executărilor silite ale bunurilor debitorului pe durata negocierilor pentru o perioadă care nu va depăşi 2 luni. La notificare se anexează actele care confirmă că debitorul este în dificultate financiară şi că neluarea unor măsuri de salvgardare ar duce în mod iremediabil la insolvabilitatea debitorului. Debitorul depune notificarea de restructurare accelerată înainte de expirarea termenului prevăzut la art. 14 alin.(3). În cazul depunerii în termen a notificării, debitorul este eliberat de obligaţia de a depune cerere introductivă potrivit art.14. Nu poate depune notificare de restructurare accelerată debitorul care, în ultimii 5 ani până la depunerea notificării, a fost supus unei astfel de proceduri sau care, la data depunerii notificării, se află în proces de insolvabilitate. Cererile introductive înaintate de creditori împotriva aceluiaşi debitor după ce notificarea prevăzută la alin.(1) a fost depusă se restituie fără examinare. În notificare, debitorul poate cere instanţei de insolvabilitate să desemneze un administrator provizoriu, care se propune de către debitor şi îl asistă în negocierile cu creditorii. În cel mult 3 zile lucrătoare de la data depunerii notificării, instanţa de insolvabilitate verifică dacă sunt respectate cerinţele de la alin.(1) şi adoptă din oficiu o încheiere privind suspendarea executărilor silite şi, după caz, privind desemnarea administratorului provizoriu. În perioada suspendării, indicată în încheierea instanţei, debitorul continuă să exercite dreptul de administrare, îndreptându-şi efortul spre negocierea cu creditorii şi aprobarea unui plan al procedurii accelerate de restructurare. În cazul în care, la expirarea perioadei de suspendare indicate în încheierea instanţei, negocierile cu creditorii eşuează şi nu se aprobă un plan al procedurii accelerate de restructurare, debitorul este obligat să depună cerere introductivă potrivit art.14, iar orice creditor are dreptul să depună cerere introductivă potrivit art.18.

Iar în conformitate cu art. 220 din Legea sus citată, în cazul în care, în urma negocierilor extrajudiciare potrivit art. 219, s-a agreat cu creditorii asupra unui plan al procedurii accelerate de restructurare, debitorul depune în instanţa de insolvabilitate o cerere introductivă de intentare a procedurii accelerate de restructurare. Cererea va conţine datele prevăzute la art.16 şi la ea se anexează:

a) actele prevăzute la art.17;

b) proiectul planului procedurii accelerate de restructurare, cu indicarea claselor de creditori care sunt afectate de plan;

c) dovada faptului că clasele de creditori afectate de plan au acceptat planul în condiţiile art.202 alin.(3);

d) dovada faptului că creditorii care nu sunt afectaţi de plan sunt plătiţi în cursul obişnuit al activităţii debitorului.

Instanţa de insolvabilitate este obligată să admită cererea introductivă depusă în condiţiile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi. Cererea introductivă întocmită cu încălcarea prevederilor alin.(1) se restituie fără examinare. În cel mult 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă din oficiu o încheiere despre admiterea ei şi despre intentarea procedurii accelerate de restructurare a debitorului. Odată cu intentarea procedurii accelerate de restructurare, instanţa de insolvabilitate pune sub observaţie debitorul prin desemnarea unui administrator provizoriu, dacă acesta nu a fost desemnat potrivit art.219 alin. (5), dispune aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute la art.24 şi stabileşte locul, data şi

ora şedinţei de validare a mărimii creanţelor şi adunării de votare a planului procedurii accelerate de restructurare. Prevederile art.23–26 şi art.27 alin.(1) se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei secţiuni. În decursul a 5 zile lucrătoare de la desemnare, administratorul provizoriu notifică în scris toţi creditorii menţionaţi în lista depusă de către debitor despre intentarea procedurii accelerate de restructurare şi publică, din contul debitorului, în modul stabilit la art.6, un aviz despre:
a) termenul-limită de depunere a referinţei creditorilor la cererea introductivă de intentare a procedurii accelerate de restructurare, precum şi termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanţelor asupra patrimoniului debitorului, care vor fi de maximum 30 de zile de la data publicării avizului;
b) termenul de verificare a creanţelor, de întocmire şi de comunicare a tabelului de creanţe, care nu va depăşi 7 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la lit.a);
c) locul, data şi ora şedinţei de validare a creanţelor, care va avea loc în cel mult 7 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la lit.b);
d) locul, data şi ora adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare, care va avea loc în cel mult 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la lit.c);
e) locul unde creditorii pot lua cunoştinţă de proiectul planului procedurii accelerate de restructurare.
Până la adunarea creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare, administratorul provizoriu este obligat să prezinte instanţei de insolvabilitate un raport despre posibilitatea reală de a menţine, în totalitate sau parţial, întreprinderea debitorului şi de a aplica planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului ori, după caz, motivele care nu permit restructurarea debitorului, prevăzute la art.205.

În continuare instanța de recurs menționează, că potrivit prevederilor art. 221 alin.(1)-(2) din Legea insolvabilității, creanţele înaintate de creditori vor fi supuse verificării de către administratorul provizoriu, vor fi înregistrate într-un tabel şi vor fi validate de către instanţa de insolvabilitate, conform procedurii stabilite în capitolul V secţiunea 1, cu excepţiile din prezenta secţiune. Creanţele introduse de administratorul provizoriu în tabelul creanţelor în baza datelor de evidenţă contabilă a debitorului şi neconfirmate prin cererea de admitere a creditorului, precum şi creanţele înaintate după termenul prevăzut în avizul publicat se atribuie de către instanţa de insolvabilitate la masa credală cu titlu provizoriu. Creanţele atribuite cu titlu provizoriu la masa credală se iau în calcul la elaborarea planului procedurii accelerate de restructurare prin rezervarea lor din masa debitoare.

Iar, potrivit prevederilor alin. (3) art. 221 a Legii insolvabilității, contestaţiile creditorilor cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă trecute de administratorul provizoriu în tabelul creanţelor şi la cele respinse de acesta trebuie depuse la instanţa de insolvabilitate în scris cu cel puţin 2 zile înainte de adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare. În adunarea de validare a creanţelor, instanţa de insolvabilitate va soluţiona toate contestaţiile chiar dacă, pentru soluţionarea unora, ar fi nevoie de administrare de probe. În acest din urmă caz, instanţa de insolvabilitate poate să admită creanţele, în totalitate sau în parte, în mod provizoriu, la masa credală pe perioada de judecare a contestaţiei.

Cu referire la normele enunțate și probatoriul cauzei s-a stabilit, că REINVEST24 OU are o creanţă chirografară de rangul V în mărime de 435153,41 euro și o creanță chirografară de rangul VI în mărime de 63700 euro față de debitor, formată în temeiul contractului de împrumut nr. RE-2204 din 18.02.2022.

Pe motiv că SRL ,,Valen Construct,, a depus cerere de admitere a creanțelor asupra patrimoniului debitorului SRL ,,Kirsan,, care a fost admisă în tabelul definitiv al creanțelor, creditorul REINVEST24 OU a depus o contestație în care solicită repunerea în termen a contestației, respingerea integrală a cererii de admitere a creanțelor depuse de SRL ,,Valen Construct,, cu obligarea administratorului insolvabilității să rectifice tabelul creanțelor împotriva patrimoniului debitoului SRL ,,Kirsan,, prin radierea creanței chirografare de rangul V în mărime de 11381200 lei.

Colegiul reiterează, că prin încheierea din 04.07.2023 s-a fixat şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 17 august 2023, s-a stabilit data ședinței adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare pentru 18.08.2023, faptul dat fiind publicat în Monitorul Oficial la data de 14.07.2023.

Din înscrisurile cauzei colegiul a constatat, că şedinţa de validare a creanţelor din data de 17.08.2023, nu a avut loc pe motiv de sănătate a judecătorului, fiind fixată următoarea ședință pentru 27.09.2023. Iar, şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 27.09.2023, a fost amânată la cererea administratorului provizoriu, fiind fixată următoarea ședință pentru 01.02.2024.

În continuare, colegiul va menționa, că instanța de insolvabilitate a dispus amînarea ședințelor de validare a creanțelor, însă o altă dată prin care s-ar stabili o altă data a ședinței adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare instanța nu a stabilit.

Instanța de insolvabilitate Va mai menționa și un alt aspect al spezei, reieșind din faptul că adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare a SRL ,,Kirsan,, a fost stabilită pentru data de 18 august 2023, rezultă că termenul limită pînă la care urmau a fi depuse contestațiile era data de 15 august 2023, or, art. 221 alin.(3) din Legea insolvabilității statuiază, că contestaţiile creditorilor cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă trecute de administratorul provizoriu în tabelul creanţelor şi la cele respinse de acesta trebuie depuse la instanţa de insolvabilitate în scris cu cel puţin 2 zile înainte de adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare.

La caz este de menționat că, cererea de validare a creanțelor a creditorului SRL ”Valen Construct” a fost depusă în instanță la 15.08.2023, tabelul definitiv al creanțelor a fost depus în instanța de insolvabilitate la 17.08.2023, cel concretizat la 11.09.2023, prin urmare, contestatarul nu putea să conteste în termenul stabilit de legiuitor creanțele SRL ”Valen Construct” în ziua de 15.08.2023 abia a depus cerere de validare a creanțelor, astfel nu-i este imputabil Reinvest 24 OU necontestarea în termen a creanțelor SRL ”Valen Construct”, fapt ce l-a determinat să solicite repunerea în termenul de contestare.

În asemenea circumstanțe, având în vedere că ședința de validare a creanțelor din 17.08.2023 și ședința adunării creditorilor de votarea a planului procedurii accelerate de restructurare stabilită pentru 18.08.2023 nu au avut loc, se prezumă, că termenul limită de depunere a contestației de către Reinvest 24 OU asupra creanței SRL ”Valen Construct” era de cel puțin 2 zile înainte de ședința adunării creditorilor de votarea a planului procedurii accelerate de restructurare ședința adunării creditorilor de votarea a planului procedurii accelerate de restructurare stabilită repetat de instanța de insolvabilitate pentru o altă dată, însă instanța de recurs nu a reținut, că ar fi fost stabilită o altă dată pentru ședința adunării creditorilor de votarea a planului procedurii accelerate de restructurare.

Astfel, Colegiul va menționa că pentru a depune contestații în termen împotriva creanțelor incluse în tabel, participanții la proces urmează să facă cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor și să cunoască data ședinței adunării creditorilor. În speță, avem situația cînd

contestația a fost depusă la 24 octombrie 2023, ședința de validare a creanțelor fiind aminată pentru 01.02.2024, iar data ședinței repetate a adunării creditorilor nu a fost stabilită.

Din considerentele menționate și ținând cont de faptul, că argumentele expuse în recurs sînt întemeiate, Colegiul civil ajunge la concluzia de a admite recursul, cu casarea integrală a încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central.

Ca urmare, colegiul judiciar, analizînd situaţia de fapt din prezenta speţă şi probele anexate la dosar, remarcă caracterul eronat al încheierii din 02 august 2024 a judecătoriei Bălți, sediul central, prezenţa unor circumstanţe, ce nu pot fi corectate de instanţa de recurs, motiv pentru care cauza urmează a fi remisă la judecare în aceiași instanță.

Instanţa de fond urmează să ţină cont de cele invocate în decizia instanţei de recurs, să verifice şi să stabilească circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate şi să adopte o soluţie legală şi întemeiată.

La rejudecarea cauzei, instanța de insolvabilitate trebuie să verifice şi să supună aprecierii aspectele menționate supra, să creeze condiții obiective pentru realizarea şi exercitarea drepturilor procedural ale părților şi a emite o hotărâre motivată, cu aplicarea cadrului legal relevant.

Or, în cazul în care instanța de judecată se abține de a da un răspuns special şi explicit în cele mai importante întrebări, fără a acorda părții care a formulat-o posibilitatea de a şti dacă acest mijloc de apărare a fost neglijat sau respins, acest fapt se va considera o încălcare a art. 6§1 din CEDO (cauza Hiro Balani vs Spania, 1994).

În conformitate cu art. 427 lit.b) CPC RM, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,-

decide:

Se admite recursul declarat de Reinvest24 OU.

Se casează încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 02 august 2024, prin care s-a respins cererea privind repunerea în termen a contestației depuse de creditorul REINVEST24 OU cu privire la creanța creditorului SRL ,,Valen Construct,, trecută și admisă spre validare de administratorul provizoriu în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL ,,Kirsan,, cu remiterea cauzei la rejudecare la judecătoria Bălți, sediul central în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedinte, judecătorul Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Ion Talpa